



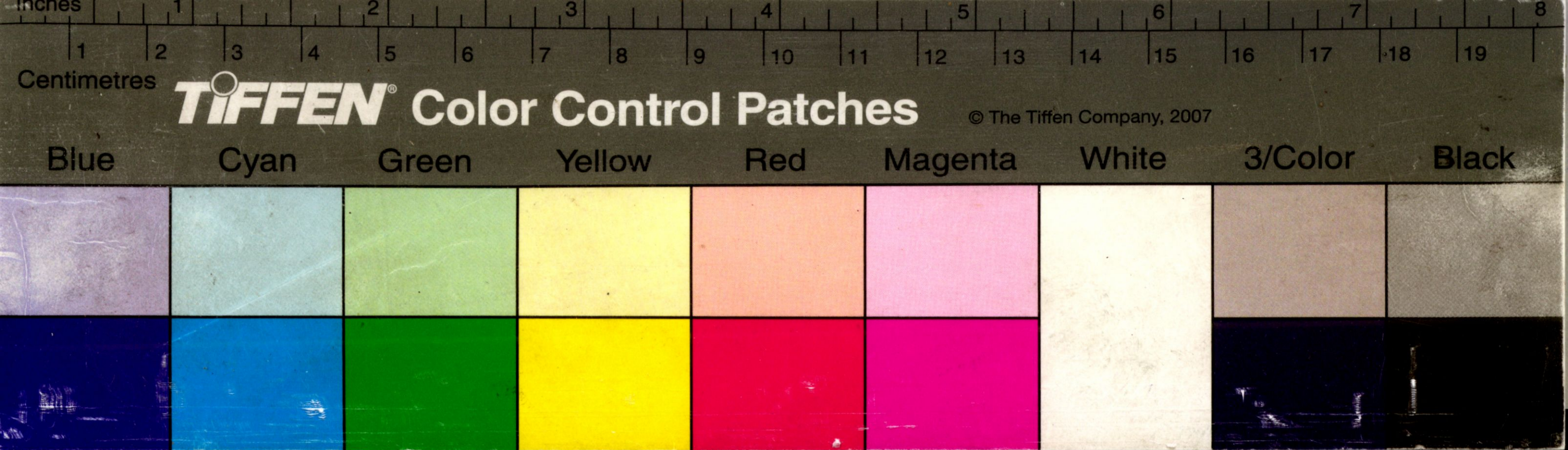
211  
NB  
Ez a munka minden ~~készlet~~ <sup>Készlet</sup> kímél  
Kassán nyomtatott, meg  
pedig Türesk Dávid által, a  
ki köveztett Severinus  
Marmosin a Kassai akkori  
Tipográfusban. Lásd Cegléd  
István, Dégely Palánti János.  
na és egyebek által az időkben  
Kassán nyomtatott könyvek Min.  
Ochek felett a Göttingi Lelkészek  
Lelki Szavalmát, melyki jött Cassa.  
1859. 82. Ottan az Előjeli Beszéd végén  
a Csejizat is ezen egyenlő a Jm.  
lyan levél. A Beszéd is kímél az  
Előjeli Beszéd, eger ezen könyv  
vel. István, a ki is írt Cegléd.  
di István, a ki is írt János.  
Beszéd végén eger a Beszéd.  
A. C. R. T. E. S. L. I. K. mely az en vele.  
Kassán, a ki is írt a Kassai.  
A Kassai Beszéd Eglen Gyöngyösi János.

S. 633.

RMK I. 1052

S. 633.





9633

*A. J. Pataki & Co.  
-Köla. Könyvtára*

Egy

VERES TROMFOS-

D I T

*S. 633*

Iádtzó Sandal Bará-

tomnak, játék el-vezztése-  
ért valo meg-piricskelte-  
tése.

*Cy. Michelli. Szerkeszt. Long.*  
*pol. 18. 1791. Dic.*  
*13. Junii*  
**XXXX**  
*1791. Dic.*  
*Uheglédi Ist-*  
*ván.*

Anno:

VraM Ies Vs Christ Vs  
DorgáLd meg ásatánt!

*M DC LXXVI*  
*m. DCLXXVI*



9633

*A. J. Székelyi A. O.  
-Könyvtára*

Egy

VERES TROMFOS-

D I T

*S. 633*

Iádtzó Sandal Bará-

tomnak, játék el-vezése-  
ért való meg-piricskelte-  
tése.

*Egy székelyi Székelyi. Székelyi.  
p. 13. 13. Székelyi.*



*13. Székelyi. Székelyi. Székelyi.  
Székelyi. Székelyi. Székelyi.*

Anno:

VraM Ies Vs Christ Vs  
DorgáLd megàsátánt!

*M DC LXXVI  
m. DCLXXVI*



A' S. Párh. Legf. Any.  
 Ofola Könyve.  
 1797 be. Berzseny  
 S. J. által.



# KESZVŐLET.

**I**M minden nap kérődzni  
 kezdé ezt a *Tojolita* sereg,  
 Kerelztyén igaz *Evangelici-*  
*cusok*! hogy a te meg tza fol-  
 hatatlan, s- az hit dolgában elle-  
 ne mondhatatlan igaz vallástok,  
 csak minapi; s ezer öt száz tizen-  
 hét esztendő előtt, még csak hire  
 sem volt. Melly felől így ír *Co-*  
*sterus* Pápista Doctor: (a) *Constare* <sup>(a) Costi</sup>  
*manifeste, neminem toto orbe mor-* <sup>Enchirid.</sup>  
*talium ante Martinum Lutherum,* <sup>Controv.</sup>  
*Hoc est ante annum Domini Chri-* <sup>Eccles.</sup>  
*sti 1517. extitisse, qui eam fidem*  
*teneret, quam Lutheri, Calvini,*  
*aut aliorum hæresiarcharum disci-*  
*puli profitentur. Itt csak ezt kel-*  
*lene mondani: A' szent irás volt*



Calvinus előtt; 1<sup>o</sup> Calvinisták vallása szentírás. Azért a Calvinisták vallása, volt Calvinus előtt. De mivel ama' Papista mondás szerént: (b) *Contrarius dogmatibus æquè accommodata est scriptura*; alkalmas az írás minden vallás megprobálására. Tetzék nekem, hogy egy néminémű nevetlen lelűtának veres tromfjáért, s-játék elvesztéseért, jeles jó plagákat s-maga biro piricskeleket készítenék. Nem csak az írásból, mellyet űk: (d) *nāsum quendam cereum, in omnem sensum flexibilem*; minden felé hajthatando vialsz orrnak neveznek; hanem még a magok tejét szivot, s-faját kenyereken nőt nevelkedet Pápista Attyok-fiainak írásokból; s-az *Evangelica* igaz religionak ellene mond;

(b) *Lesis in Consul. vat. 11. p. 220.*

(d) *Calvinus libr. 3: cap. 2.*

hatatlan igazsága felől, lelkek ismeretiben meg győzöttet Authoroknak jozan bizonyság tételekből, egyben ízednék; meg nem verendő jeles *ratio*kkal meg erősítenék; egyből: az nem emberi leleményes Keresztyén Magyarságnak, az igaz *Evangelicusok* Vallása régiségérül, ki-adnék. Minden igaz Keresztyén azért, valaki lelket Isten számára, s-amaz menten meg-jelenendő ditsőségre tartod; tégy le minden *præfationot*, és ez rövid írásocskámat, *cum iudicio Spiritus & charitatis* olvasd; s-az finnyas orrú *Author*nak, minden szava felszedését lelked tisztaságában fontollyad.

Nyissa meg Isten elméd szemeit a' látásra, s-hajcsa a-



karatodat, a' régi Vallá-  
stul való el nem-íza-  
kadásra !

Kész engedelemmel  
szolgáló lelki At-  
tyádfia.

A' ChRÍSTUS EvanGELIO-  
máfiák szolgája.

*K. A. J. O. N. A. G. E. L. I.*



## VY VALLAS.

AZ igaz Ecclesiárul, (melyben  
mindenkor világ végetig, i-  
gaztanítók lesznek) így szól Ss Pál  
Eph. 4. Es ű adot (Christus) ne-  
mellyeket ugyan Apostolokat, né-  
mellyeket pedig Propbétákat, né-  
mellyeket pedig Evangelistákat,  
nemeliyeket pedig Pásztorokat és  
Doctrokat &c. míg minnyájan  
el-jussunk, a hitnek és az Isten Fia  
isméretinek egyességére.

## REGI IGAZ HIT.

I. Még a Sidokis kérkednek  
vala egykor az (a) Urnak Tem-  
plomával; maga, (b) el-  
badták, (c) Nagynak mondák ré-  
gen az Ephesusi Diánát. Az ör-  
döngös (d) Simon, Isten ama  
nagy erejének kiáltaték; de val-

(a) Ier. 7.

4.

(b) Es. 18.

3. 4. 5.

(c) Es. 19.

28.

(d) Ibid.

cap. 8. 10.



lyons-megfelele é à név à do-  
lognak? lemmire nem. Legyen  
szabad it bé hoznom Ribera Pá-  
pistának im ez mondasat: (e)  
*Sardicensis Ecclesia, nomen ha-*  
*bebat quod viveret opinione sua,*  
*sed re ipsa mortua erat.* Azaz: ú-  
is mondotta (hogy már) magát  
igaz Ecclesia tagjának, de a'  
Tarvarju-ként, mással cserélt  
tollat.

2. Hogy mered mind az ál-  
tal vállalatod ellen, Szent Pálnak  
túled citált helyét világ vége-  
zetig ki terjeszteni? olvastadé  
ezt? (f) *Non loquitur Paulus de*  
*tempore iudicii &c. Sensus enim*  
*Apostoli est: Pastores & docto-*  
*res a Christo creatos esse, ut Eccle-*  
*siam extruant, donec Christiani*  
*omnes in eandem perveniant fi-*  
*dem, evadantque viri perfecti,*  
*nec sint parvuli in fide, sed quem-*

(e) Fran.  
Ribera in  
cap. 3.  
Apoc.

(f) Barra-  
dius tom.  
Concor-  
Evange-  
lib 7 cap.  
15 p. 2.  
339.

*admodum Christi corpus natura-*  
*le perfectum est in viri etate.* A'  
Kereiztyeneknek, é világon a-  
dandó lelki kegyelmek nagjob  
grádusárúl érti Barrád Baratod  
ezt, mégis Te, partot ütöttel  
ellené! maga, é volna à Te re-  
gulád: (g) *Concordia fidei inter*  
*membra Ecclesie Catholice sem-*  
*per fuit, hodieque est plusquam a-*  
*damantina, nulloque erit violabi-*  
*lis ævo.* De am legyen! megh  
engedem à közöttetek való  
egygyeséget, de csak ugj, mint  
à (h) *Sámson rokáinak*, kiknek  
csak à farkok vala egygyút, de  
fejek ides-tova hadaz vala.

3. Ha nem tiltanókis azon-  
ban, hogy azok à Pásztorok s-  
Doctorok, bár egész itiletig  
izolgalnának is; mind az által,  
ugyan nem esnének azok, min-

A 5.

den

(g) Förre-  
us in Bell.  
& hiquist.  
pag. 285.

(h) Bir.  
14. 4.



(b) Bell.  
libr. 3. de  
Rom. Pöt.  
cap. 7. §. 1.

denkoron látható Izem fény eleiben; mivel, te vallásod ez, ha meg nem tagadod: (b) *Certum est, persecutionem fore gravissimam & notissimam, ita ut cessent omnes publicæ religionis Ceremoniæ & sacrificia.* Iol vagyon! Iélzen hát még oly idő, hogy nem mindenkor ötlenek Izem eleiben, à Pápistaságban lévő lelki Tanitok. Adgya Isten, adgya! Mind az által, jót csapatok eggyet rajtad à Izol-gaval, mert még csak el-kezde-ni sem tudod, *veres tromf* kártyázásodat.

### V Y V A L L A S.

De bizony a' Romai-Catholicusoké az az hely! mert: Ezen az erős kú sziklán fundálván mink igaz Catholicusok, kívánjuk az ellenkező Attyafiaktul, Tertullianus mondásához tartván

magunkat. *Libr. de præscrip. cap. 32. Adgyák elől Ecclesiájok eredet, Számlállyák elől lelki Pásztorinak rendit, úgy hogy azt, egymás után szüntelen következés által, vigyék fel valami Apostolra.*

### REGI IGAZ HIT.

1. Sok kú sziklát hordasz te, látom én bé, a' fundálásra. Hol Sz. Pétert csinálod szeglet kúnek, így tanítván: (i) *Petrus est ista petra, super quam fundata est Ecclesia;* (noha más Pápisták így verik torokodban: (k) *Super illo articulo Fidei: Tu es Christus Filius Dei vivi, fundata est Ecclesia. Ergo super se ipso fundavit Dominus Ecclesiam*) hol, e' Szent Páli helyhez ragaszkodnál ha lehetne; de à te vallásod, *ibi non est, ot ne keresd.*

(i) Bellar.  
libr. 1. de  
Rom. Pöt.  
cap. 10. 13.

(k) Glosa  
sa juris  
Canonici ad  
Can. Ita  
Dominus  
dist. 19.



2. Mit *mink* esz? talám  
Tóth vagy? *Mi* volna az, le-  
gény magyarul!

3. Vgyan igaz *Catholicus*nak  
tartod magadat? Vgy de, *Ari-*  
*anus* vagyé vagy Pápista?  
Mert: (l) *Et Ariani se vocabant*  
*Catholicos*. úkis gyönyörködtek  
abban a nevezetben. De azt  
néked ha lehet nem engedem.  
Mert: (m) *Propterea est Eccle-*  
*sia Catholica, quia recte credit in*  
*Deum*. Es: (n) *Catholici ab hære-*  
*ticis, Apostolicâ Evangelicâq; do-*  
*ctrinâ distinguuntur*. Mindenik  
miénk ez, mert mind igazán  
hiszünk Istenben, s-mind pe-  
nigh az igaz Apostoli s-Evan-  
geliumi tudományt vallyuk;  
Te penigh csak kovályogsz ez  
aránt, mint a tollatlan nyíl.

4. Bezzegh tudatlan vagy  
vallásodban, hogy a *successio-*

búl, igaz *Ecclesiâ*t formálsz!  
még sem tanultadé még: (o)  
*Non colligitur necessario, ibi esse*  
*Ecclesiam, ubi est successio*? En  
mindenkor ehez tamazko-  
dom: (p) *Non habet hæredita-*  
*tem Petri, qui fidem Petri non ha-*  
*bet*. Te penig lássad, ha a Sz.  
Péter kincsén kapdossz csak,  
azonban Vallásod az óvétül  
izamkivetésben bujdosott.

5. Túled emlitet *Tertullia-*  
*nus*, téged csapdoss, minket  
oltalmaz. Ezek szavai: (q) *Si*  
*quæ hæreses, audent interserere*  
*se ætati Apostolicæ, ut ideo vide-*  
*antur ab Apostolis traditæ, quia*  
*sub Apostolis fuerunt; possumus*  
*dicere: Edant ergo origines Ec-*  
*clesiarum suarum: Evolvant or-*  
*dinem Episcoporum suorum, ita*  
*per successiones ab initio decu-*  
*rentem, ut primus ille Episcopus*

(o) Bell.  
libr. 4. de  
Eccl. cap.  
8. § dico  
secundò  
etc.

(p) Amb.  
libr. 1. de  
Pernit. c.  
6.

(q) Tert.  
libr. de  
prescript.  
cap. 32.

(l) Iohann.  
Lorinus  
in Com-  
mēt. Act.  
20. 30.

(m) c.  
prima igitur  
dist.  
4. de Con-  
sect.

(n) Ioh.  
piens.  
Mirandul  
obscurem  
83.



*aliquem ex Apostolis vel Apostolicis viris, qui tamen cum Apostolis perseveraverint, habuerit autorem antecessorem. Ez íza-  
vaibul Te, csak a localis successi-  
ot csipéd ki, ugyé? s-el-ha-  
gyád Sátán modgyára ezeket:  
DOCTRINA Hæreticorum,  
cum Apostolica Comparata ex di-  
versitate sua pronuntiabit, neq̃  
Apostoli alicujus authoris esse, ne-  
que Apostolici: quia sicut Apo-  
stoli non diversa inter se docui-  
sent, ita & Apostolici non Con-  
traria Apostolis edidissent, nisi il-  
li, qui ab Apostolis desciverunt  
& aliter prædicaverunt. Ad  
hanc itaque formam provocabun-  
tur ab illis Ecclesiis, quæ licet  
nullum ex Apostolis vel Aposto-  
licis Authorem suum proferant:  
tamen in eadem FIDE conspi-  
rantes, non minus Apostolicæ de-*

*putantur pro CONSANGVI-  
NITATE DOCTRINAE. Io  
lelki ismerettel irám le ez hel-  
lyet, de Te megh bélyegezet  
lelkű, vakítani akarván a ke-  
resztyén magyarságot, csak  
aztadod ebben fel, a mi ízad-  
izinek tetzik. Hol vagyon lel-  
ked ismereti? látodé, hogy az  
Apostoli tudományrul ízol a  
Iámbor, s-nem az egy-más u-  
tán való következésről? Szé-  
gyenledé? De igen! Vgyanis,  
megh mondaték régen: (r)  
Monachi corruperunt Patrum  
scripta; Te sem estél meszise è  
fátúl. Mellyért, aligh ha köte-  
letis nem érdemlesz, hogy  
megh loptad Tertullianust.*

### VY VALLAS.

Tagadom azt: mert még a  
te felekezeti közzül Illyricus-  
is, ezt mondotta régen: (Cat.

(r) Eras.  
in Indice  
Scholior.  
in Hiero.



Test: Verit. præfat: edit: Basil:  
1556) Ez argumentummal à  
Sátán (mondanád inkább az igaz-  
ság) mint egy tűzes nyillal gyak-  
ran sertegeti lelkünk ismérteit.  
Mert könyű ugyan mondani, hogy  
régbi à mi Ecclesiánk, Uya Pá-  
pistáké: de azt meg bizonyítani  
csak szinesenis igen nehéz,

## REGI IGAZ HIT.

Illyricus irásinak hamis al-  
legatiojaért, à fejedhez veré  
hízzem csak nem régiben à  
Veres Kolopot, à Tudos elmé-  
jű Posabázi János Vram, va-  
karhadà fejed belé ha kőrmód  
vagyon! Elég nagy kalafintát  
tűnek az orrodra, én à tanács:  
taluss! Iol meg olvaid mászor  
à dolgot, mert ilyen forrót töl-  
tenek alád: (s) Perversi homi-

nes, ad assertionem suorum dog-  
matum, sub virorum sanctorum  
nomine interseruerunt ea, quæ il-  
li nunquam scripserunt. Tromf-  
ki à cigányságer!

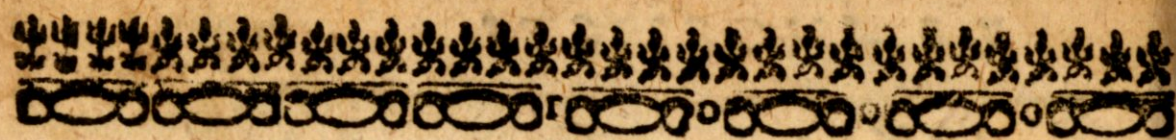
## VY VALLAS.

Vgy ugy, de: Soha senki még  
eddig meg nem bizonyította,  
hogy à Calvinisták mostani val-  
lása, volt volna Calvinus Já-  
nos előtt valahol; mely dolgon ha-  
szontalanul issad Posabázi-is.

## REGI IGAZ HIT.

Csak elmondod Te egyfe-  
lé, akar melyre essék. Nosza  
mutasd meg, mellyik tzikke-  
lyét nem vallották az Helveti-  
ca Confessionak à Valdensesek?  
im én tzátolálodra ki-tzedem  
a' derekát, halgathatza:





HELVETICUSOK.

1. *Sacras Scripturas, sufficientem auctoritatem habere ex se ipsis, & non ex hominibus.* Elég méltosága vagyon a Szentírásnak magában, s-nem szükölködik emberi bizó-ság nélkül. *cap: 1.*

2. *Credimus, quod in Sacra scriptura, plenissime sunt exposita, quæcunq; pertinent ad salvificam fidem.* Hiszszük hogy a Sz. Írásban, tel-lyességesen megvadnak azok, mel-

VALDENSEK.

1. *In articulis fidei, summam esse Scripturæ sacræ auctoritatem &c.* Az Hitnek tzikelyi-ben, leg nagyobb méltosága vagyon a b. írásnak. *Magdebur. Histor. Cent. 12. c. 8. col. 1206. 1207.*

2. *Sacras literas integrè continere omnia, quæ ad salutem sunt necessaria.* Eppen megh vad-nak a b. írásban azok, mellyek az idvefségre szüksé-gesek. *Volf. Cent. 12. pag. 380.*

lyek

lyek tartoznak az idvezítő Hitre. *ib.*

3. *Credimus aliquos libros Canonicos, aliquos Apocryphos.* Hiszszük hogy a Biblia Kőnj-vei között, némel-lyek né annyira hi-telre méltók, mint ugyan azon Bibli-ának más-könyve-i. *Ibid.*

4. *Non aspernamur Sanctorum Patrum interpretationes scripturis con-sistentes.* Nem utá-álljuk megh a Iz-Attyák magyará-

3. *Testamenti No-vi textum, & magnam partem (exceptis Apocryphis) Veteris, vulgariter sciunt.* A' Valdensek, az Vj-Testa-mentomot, és az ó-tis nagy részént (kitudván az Apo-chryphákat) kö-zönségesen tud-gyák. *Reiner. cont. Vald. c. 5. pag. 58.*

4. *Patrum & Conciliorum dogmata catenus probanda, quatenus cum verbo Dei conveniunt.* Az Attyáknak s-Conciliumok-  
B2  
zat-



zattyokat, menyiben à bent irással egyeznek. *Cap. 2.*

5. *In causa fidei, non sustinemus alium iudicem, quam ipsum Deum, per scripturas sacras pronunciantem.* Az Hit dolgában nē benvedünk más Birót, à szent írásban bóló Istennél. *Ibid.*

6. *Omni bus sacras literas, & privatim domi legere, licet.* Mindeneknek szabados még othon is olvasni à szent írást. *Cap. 22.*

nak Tudományokat annyiban kell javallani, menyiben à b. irással egyeznek. *Magdeb. ut supra.*

5. *In articulis fidei, sacra scriptura est norma iudicandi.* Az Hit dolgában, à szent írásnak vagy Birósága. *Magdebur. ut sup.*

6. *Sacrarum scripturarum lectionem omnibus esse necessariam.* A' szent írásnak olvasása mindeneknek bük.

7. Cr

7. *Credimus Deum unum esse essentia, sed personis distinctum.* Hiszszük általatyábā Istent egynek, izemélyében pedig meg különböztetnek. *C. 3.*

8. *Credimus, non posse Deum ullā imagine exprimi.* Hiszszük, hogy Isten, semmi kép által ki nem ábrázoltathatik. *Cap. 4.*

9. *Docemus, solum Deum adorare*

séges. *Magd. ut sup.*

7. *Credimus unum tantum esse Deum, eumque patrem, Filium, & Spiritum Sanctum.* Hiszszük Istent egynek lenni, és hogy az legyen Atya, Fiu, Sz. Lélek. *Carol. Molin. oper. tom. 3. edit. Paris. an. 1612. part. 2 col. 578. 579.*

8. *Dei imagines delendæ sunt.* Elkel törölni, az Istent kiábrázolt képeket. *Aeneas Sylvius hist. Bohem. cap. 35.*

9. *Sanctorum mortuorum invocatio.* B<sub>3</sub>



*colere, non verò Sanctos Coelites. Tanittyuk, hogy csak egyedül Istennek kel imádkozunk, és nem a mennyei Szenteknek. Cap. 5.*

*10. Docemus, legem non ideò datam, ut observatione ejus justificemur. Nem azért tanittyuk a' Törvényt adatotnak, hogy annak meg tartása által meg - igazulnánk. Cap. 12.*

*11. Non est necessarium, ad remissionem peccatorum consequendam, ut quis*

*nes, esse idolatriam. A' meg holt Szenteknek való esedezés, Bálvány imádás. Magdeb. ut supra.*

*10. Homines per Christum justificantur in vitam æternam. Christus által igazittatik megh Ember az örök életre. Volf. ut sup.*

*11. Auricularem confessionem nugacem esse. A' fülben való lugás, csaloka pecca-*

*peccata sua confiteatur Sacerdoti, susurrando in aures ipsius. A' bűn bocsánatra nem szűkséges, hogy a Papnak fülében sugja valaki vétkét. Cap. 14-*

*12. Numeramus inter dogmata Satanicæ illorum Doctrinam, qui Matrimonium prohibent. Örögi lelemény azok vallása, kik meg tiltyák az Házasságot. Cap. 29.*

*13. Credimus fideles, rectè à morte corporea migrare ad Christum. Hisz bűk hogy az Hívek, e-*

*legény. Aeneas Syl. ut supra.*

*12. Conjugium Sacerdotum, est licitum & necessarium. Szűkséges, s-fzabados, a Papoknak az házasság. Magdeb. ut sup.*

*13. Animas è corporibus excedentes, aut in æternas è vestigio poenas mergi, aut perpetua Consequi*  
B 4 gyenes-



gyenestlen testi Halállok után, à Christushoz vitettetnek. Cap. 26.

14. *Credimus fideles, viventium suffragiis, aut precibus pro defunctis, nihil indigere.* Hiszük, hogy à megholt szentek, nem szükölködnek az élőknek imádságok nélkül. *ibid.*

15. *Extrema Unctio papistica, non est Sacramentum.* A' Papisták utollo kenete, nem Sacra-

*gaudia.* Mihelt à lélek ki mégyen a' testből, vagy mingyárt pókolra, vag Menyörizá g b a n mégyen. *Aeneas Sylv. ut supra.*

14. *Vanum est orare pro mortuis, nā hoc est avaritiæ Sacerdotalis inventum.* Haszontalan dolg à megholt Szétekért kőnjörgeni; mert azt, csak a' Papok telhetetlen hasa gondolta ki. *Aeneas Sylv. ut supra.*

15. *Extrema Unctio, inter Ecclesiæ Sacramenta minime continetur.* Az utollo kenetnek nin

mentum. Cap. 25.

16. *Festa, hominibus aut divinis instituta, non probamus.* Nem javalljuk à megholt Szentek izámára rendelt Innepeket cap. 24.

17. *Quadragesimale jejunium, non potest imponi fidelibus.* Nem kel az Hiveknek nyakokra vetni à negyven-napi Bőjtöt. *Idem.*

18. *Preces & cultus in sacris coe-*

csen helye à Sacramentumok között.

*Aeneas Sylv. ut supra.*

16. *Festa Sanctorum in Ecclesia, non debent fieri.* Nem kel az Szentek Innepeit meg tartani az Ecclesiában. *Guiliel. Reginald. Calv. Turcis. libr. 2. cap. 5.*

17. *Valdenses sustulerunt quadragesimam.* Nem javallják à Valdenselek à negyven-napi Bőjtöt. *Idem.*

18. *Novum & Vetus Testamentum,*  
B 5 *tibus*



tibus, lingua omni-  
bus cognita fieri de-  
bent. Megérthető  
nyelven kel lenni  
az Isteni tisztelet-  
nek a Gyülekezet-  
ben. *cap. 23.*

19. *Horas Cano-  
nicas a Papistis reci-  
tatas, nescivit ve-  
tustas.* Csak eszébe  
sem jutottak a mo-  
stani hét szabot o-  
rák, az Elődedi  
Anyakent egyház-  
nak. *cap. 23.*

20. *Improbamus*

vulgariter transtu-  
lerunt. & sic docent  
& discunt. Mind a  
két testamentumot  
érthető nyelvre  
fordították, s-ábe-  
rént tanulnak, s-  
tanítanak. *Gretser.  
Proleg. in scrip. e-  
dit. contra Valdenses.  
cap. 4. pag. 52.*

19. *In Canonicis  
horis Cantandis di-  
cendisque, frustra  
Tempus teri.* Csak i-  
dő mulatás, az hét  
szabot orákkal él-  
ni. *Aeneas Sylv. ut  
supr.*

20. *Utriusq. speci-  
illos*

illos, qui poculum  
Domini fidelibus  
subtraxerunt. Nem  
Baratink azok, kik  
a kősségtől elvon-  
ták a pohárt. *cap. 21.*

21. *Missam certé  
approbare non possu-  
mus; nam in ea Sa-  
cerdos dicitur con-  
ficere ipsum Domi-  
num.* Nem kel a  
Mile, úgy mint  
melyben a Pap, V-  
rat csinál. *Ibid.*

22. *Sunt, qui Sa-  
cramenta 7. nume-  
rent; quos minimè  
probare possumus.*  
Nem javalhattuk

ei usum, pro Sacer-  
dotibus & Laicis a  
Christo institutum es-  
se. Mind kenyér,  
pohár szereztetet  
Christustól, Pap-  
nak, s kősségnek,  
*Magdelb. ut supr.*

22. *Missas esse im-  
pías; ac furorem esse  
pro mortuis misfifi-  
care.* Csintalanság  
a Misézés, s-halot-  
tak ellen való nagy  
kegyetlenség. *I-  
dem ibid. ut supr.*

22. *Tantum duo  
Sacramenta, Baptis-  
mum & Coenam re-  
cipimus.* Csak két  
Sacramentumot kat



az hét Sacramen-  
tomokat. *Ibid.*

23. *Data est om-  
nibus in Ecclesia  
Ministris æqualis  
potestas.* Az Eccle-  
siában való lelki  
Tanitoknak egy-  
enlő hatalom ada-  
tot. *cap. 18.*

24. *Illam doce-  
mus esse veram Ec-  
clesiam, ubi est legi-  
tima verbi Dei Præ-  
dic. & Sacram. ad-  
ministratio.* Ott  
vagyon az igaz Ec-  
clesia, hol igazán  
hirdettetik az ige,  
s szolgálnak a  
Sacram. *cap. 17.*

állatunk, a Kerekt-  
séget és az Ur Va-  
csoráját. *Volf. ut  
supr.*

23. *Romanum  
Præsulem, reliquis  
Episcopis parem esse.*  
Egyenlőnek kelle-  
ne lenni a Pápá-  
nak, a több Papok-  
kal. *Aneas Sylv. ut  
supr.*

24. *Verbum Dei  
recte sentientes, &  
Sacramenta legitime  
percipientes, sumus  
Ecclesia Dei.* A-  
zokbul al az Isten  
Anyja-szentegyhá-  
za, kik az igivel s  
az Ur Vacsorájá-  
val jól élnek. *Volf.  
ut supr.*

25. *Quamvis do-  
ceamus, hominem  
gratis justificari per  
fidem, & non per  
opera bona, non ta-  
men ideo Condem-  
namus opera bona.*  
Noha ember! Hit  
által igazittatik-  
meg; de a jó cse-  
lekedeteket még  
sem vettyük meg.  
*cap. 16.*

26. *Docemus,  
Monachorum ordi-  
nes, neque à Christo,  
neque ab Apostolis  
esse institutos, Sem  
Christus, sem az  
Apostolok, nem  
szerzették a Baráti  
rendet. Cap. 18.*

25. *Pios & De-  
umtimentes, credi-  
mus Deo se prebatur-  
os, ut bonis vacent  
operibus.* Az Hívek  
jó cselekedetek  
által kedveltetik  
magokat Isten e-  
lőt. *Carol. Molin.  
ut supr.*

26. *Mendicanti-  
um ordines, malos  
dæmones invenisse.*  
Nem jó helyről jöt  
a Baráti rend. *Ae-  
neas Sylv. ut supr.*



27. Ad perfecti-  
onem Baptismi, non  
arbitramur necessa-  
rium oleum. Nem  
kel olaj, à Kerebt-  
ségben. Cap. 20.

28. Non ergo or-  
dinata sunt jejunia,  
ut per ipsa velit, ho-  
mo justitiam demere-  
ri. Nem érdemre  
való à Bójt. cap. 24

29. Vota præte-  
xentes, non doce-  
mus in Ecclesia ha-  
bendos. A<sup>o</sup> fogadá-  
lokhoz szokot ren-  
deket, nem javal-  
lyuk. Cap. 18.

30. Non est dubi-  
um, quin religio nul-

27. Nulla inter-  
jecta olei mixtura,  
recipiendus baptis-  
mus. Olaj nélkül  
kel venni à kerebt-  
séget. Aeneas Sylv.  
ut sup.

28. Jejunis ab  
Ecclesia Constitutis,  
nihil inesse Meriti.  
Nincs érdem à  
Bójtben. Aeneas  
Sylv. ut sup.

29. Vota, sunt ho-  
minum figmenta. A<sup>o</sup>  
szerzeteseknek fo-  
gadások, álm s-  
esős idő. Aeneas  
Sylv. ut sup.

30. A versamur i-  
magine Sanctorum

la sit, ubicunque si-  
mulacrum est. Ke-  
vés jó religio va-  
gyon à képeket  
tartó embereknel.  
cap. 4.

31. Credimus om-  
nes articulos in Sym-  
bolo Contentos. Az  
egész Crédoban  
való tikkelyeket  
hiszszük. Praxis  
Helv.

32. Cum Pane &  
vino, non ita Con-  
jungimus corpus &  
sanguinem Christi,

tanquam manifestam  
Idololatriam. V-  
tallyuk à Szentek-  
nek képeit, mint  
megh meg annyi  
Bálványokat. Re-  
ginald ut sup.

31. Valdenses cre-  
dunt omnes articu-  
los, qui in Symbolo  
Continentur. A<sup>o</sup>  
Valdenselek mind  
hiszik à Crédoban  
való tikkelyeket.  
Rer. Bohem. scrip.  
à M. Frehero edit.  
Hanov. an. 1602.  
pag. 223. lin. 5.

32. Corpus &  
sanguinem Christi,  
in figura quadam in-  
telligunt; (Valden-



ut panem ipsum dicamus Corpus Christi, nisi ratione Sacramentali. A' Kényert Christus testének mondjuk, de Sacramentomi modon. cap. 21.

33. *Damnamus omnes Magistratus Contemptores.* Kárhoztattyuk a Magistratúlokat Megvetőket. cap. 30.

34. *Damnamus Papæ lucrosas indulgentias.* Kereskedésre fordítottot

tes) sicut dicitur: *Petra erat Christus.* Sacramentumi jelben velzük a Christustestét, Véré. *Rajner. ut supr.*

33. *Nullus ab obedientia Magistratui præstanda, se eximere potest.* Törvény szerént, senki ki nem veheti magát, a Magistratúsnak való engedelem alól. *Carol. Mol. ut supr.*

34. *Valdenses, rejciunt Indulgētiās.* Nem kel a Valdeneseknek a Pápák

bűn

bűn bocsánatadását sajnallyuk a Pápának. cap. 14.

35. *Non arbitramur necessarium esse exorcismum.* Néünk nem kel a Pápistai ördögűzés cap. 20.

36. *Taceant omnes peregrinæ linguæ in Coetibus sacris.* A' gyűlekezetekben némullyának meg az idegen nyelvek. cap. 22.

37. *Nullæ Creaturæ sunt invocandæ.* Csak egy te-

tul szereztetet Bűn bocsánat engedése. *Volfpius ut supr.*

35. *Valdenses Exorcismos in Baptismo respuunt.* A Valdeneseknek sem kel a majmoskodó ördögűzés. *Rajner. ut supr.*

36. *Sacramenta, lingua peregrinā administrari improbant.* Gyűlölségből vagy on nálok, a' meg nem érthető nyelv, a Sacramentumok ki osztogatásában. *Raj. ut supr.*

37. *Valdenses, adorationem Crucis, respuunt.* Vtállyák  
C rem-



remtésétis Isten-  
nek nem kel segit-  
ségre hívni. Ca-  
tech. Pal. quæst. 94.

38. Non est Tem-  
plis, secreta sancti-  
tas affingenda, quasi  
Deus ibi orationem  
sacratiorē reddat.  
Nincs oly szentség  
bé-oltatva a Tem-  
plomban, hogy ott  
az imádság inkább  
meg halgattasék.  
Cal. Insti. lib. 3. cap.  
2. §. 30.

39. Verus Tem-  
plorum ornatus, non  
constat auro & gem-  
mis, sed pietate ver-  
santium in Templo.  
A' kegyes élettel

a Sz. Kereszt imá-  
dasat. Id. ibid.

38. In Ecclesiis,  
non invenitur divi-  
na benignitas propi-  
tior, quam alibi. A'  
Templomban, né  
hathatósab az I-  
sten kegyelme,  
mint mált. Idem  
Idem.

39. Non sunt Té-  
pla tantis sumptibus  
exstruenda. Nem il-  
lik a Templomot  
disztelen költség-  
gel építeni. Petr.  
Cluni.

meg ékesítetett Té-  
plomban járó em-  
berbül al a Tem-  
plum ékesége,  
nem ezüstből vagj  
aranyból. Cap. 22.

40. Cantus Gre-  
gorianus plurima ha-  
bet absurda, unde re-  
jectus est à nostris  
Ecclesiis. A' jó  
Gergely, bár ne  
szerzet volna, oly  
szikornyátlan éne-  
ket. cap. 23.

41. Sicut Aposto-  
li, inter se diver-  
sa non docuerunt; i-  
ta Apostolici, non  
contraria Apostolis  
ediderunt. Ellenke-  
zés nem volt az A-

C2

Cluniacensis in suis  
Epist.

40. Canticis illis,  
quas Monachi vel  
Sacerdotes in Tem-  
plis canunt, Deum  
irrideri. Nem jól  
Kintornálnak a'  
Pápista Papok. Idem  
ibid.

41. Valdenses fi-  
dem suam à majori-  
bus (Apostolis)  
acceperunt, & per  
aliquot annorum  
Centurias docue-  
runt. Mint vőttek  
Az Elő-



postolok tudomá-  
nyában; az őket  
követőkis (mint a  
Reformatusok) a  
szerént cseleke-  
nek. *cap. 2.*

42. *Deus, ut ip-  
si vivamus, promp-  
tos & paratos red-  
dit.* Minden jó  
cselekedetre, Istē  
segéli az ővéit.  
*Catech. Pal. quæst.*  
I.

43. *Omne pec-  
catum est mortale  
suâ naturâ, veniale  
vero ex Dei miseri-*

az Elődedi Kere-  
tyén Anyaszent-  
egyházról a Val-  
denselek Hiteket,  
ugyis tanították.  
*Ihuanus lib. 6. Hist.*

42. *Valdenses,  
in moribus & vita  
boni sunt, veraces  
in sermone, in chari-  
tate fraterna una-  
nimes.* Io erköl-  
tsők vagyón a Val-  
denseleknek, s-az  
Attyafi szeretet-  
bennis egy szive-  
tek. *Liekenstarius  
Dominicanus.*

43. *Omne pecca-  
tum est mortale, nul-  
lum veniale.* Min-  
den vétek halálos.

(ter-

*cordia.* Magában  
minden vétekben  
halál a fején, Isten  
az, ki azt meg bo-  
csáttya nagy irgal-  
mából. *Calv. lic.*  
2. *cap. 8. §. 59.*

44. *Servat Ro-  
mana Ecclesia Ty-  
rannidem suam, &  
quantis potest viri-  
bus, excindit refor-  
mationem.*

An obediendū ei?  
Minimè! Kegyet-  
len a Romai Ec-  
clesia, mi sem en-  
gedünk néki.

45. *Improbam⁹  
Pastorum ordines.*  
Enyi tőményteni  
szerzeteket, nem

(természete ize-  
rent.) *Frederus ut  
supr. pag. 225. 33.*

44. *Papæ & E-  
piscopis non obtem-  
perandum, quia sunt  
lupi Ecclesiæ Christi.*  
Farkas Püspökök  
lakják Romát, mi  
sem viszünk pénzt  
nékiek. *Magdelb.*  
*ut sup.*

45. *Tot ordines  
esse, characteres  
Bestiæ.* Fene. besti-  
a bellyegei a Gyű-  
leke-



javallunk à Pápi-  
staságban. *cap.* 18.

46. *Tam in con-  
jugio, quam in vita  
Coelibet, castè vi-  
vendum.* Mind  
nős, s-mind nôte-  
len korban, jó à  
tisztá élet. *Catech.*  
*Palat. quæst.* 108.

47. *Potest quis  
per nomen Dei ju-  
rare, cum neces-  
sitas id exigit.* Szük-  
ség úgy kívánva,  
szabad eskünni.  
*Catech. Pal.* 101.

48. *Vox Christi  
audienda est, vel*

lekezetben, à lok  
csufos ízerzet.  
*Magad. ut supr.*

46. *Casti sunt Le-  
onistæ.* (Valden-  
ses) Tiszta életet  
élnek à Valdense-  
sek. *Freherus ut  
supra Pag.* 231.  
*lin.* 48.

47. Valdenses,  
*licere ajunt quod-  
dam juramentum, in  
casu necessitatis.*  
Szabados à Val-  
densefeknekél, né-  
mely dologban  
való meg-eskü-  
dés. *Raj. ut supr.*

48. *Corpus Chri-  
sti potest consecra-  
ri, tam*

C3

*ex malorum Mini-  
strorum ore.* Kel  
az ígét halgatni,  
még à gonosz lel-  
ki Tanító ízaja-  
bulis. *Cap.* 18.

49. *Opera Matri-  
monialia pura, esse  
coram Deo Sancta.*  
Az Házalságbéli  
tisztá cselekedet,  
szent az Isten előtt.  
*cap.* 29.

50. *Sentimus, ex  
solis scripturis pe-  
tendam esse, omnem  
pietatis* (oratio-  
nis) *institutionem.*  
A' Kegyélséget,  
(és így à könyör-

C4

*ri, tam à bono, quam  
à malo Sacerdote.*  
Még a gonosz Pa-  
pis megízentelhe-  
ti à Christustestét.  
*Hoveden. annal.*  
*fol.* 319. 6.

49. *Vir & Mu-  
lier salvantur, eti-  
am si carnaliter mis-  
ceantur.* Idvezül-  
nek affelől à jó ha-  
zasok, ha testi egy-  
gyélség lebbis kö-  
zöttök. *Id. ibidem.*

50. *Nullas pre-  
ces fundimus Deo,  
præter eas, quæ in  
Sacra Scriptura con-  
tinentur, aut cum  
eiusdem sensu planè  
conveniunt.* A' Sz.  
Íras.



géstis) à bent írás-  
bul kell meg-ta-  
nulnunk. Cap. 1.

51. *Satis firmam  
habebimus testimo-  
nium, nos in libro  
vitæ inscriptos,*  
R. J. S. habere,  
*si communicaverimus cum Chri-  
sto.* Az élet köny-  
vében talállyuk  
fel nevünket, s ná-  
lunk lenni à b. Lel-  
ket, ha Christussal  
egyesülen d ű n k.  
Cap. 10.

52. *Bona opera  
efficiuntur per Spi-  
ritum Sanctum.* A'  
szent Lélek ízer-

Írásbul könyör-  
günk csak, vag'an-  
nak értelmeberint.  
Carol. Mol. ut supr.

51. *Credimus nos  
habere Consolatorē  
Spiritus Sanctum.*  
Hilzűk hogy ná-  
lunk vagyon à vi-  
gasztalo b. Lélek.  
Idem. Ibid.

52. *Spiritus San-  
ctus efficit in nobis  
omnia bona opera.*  
A' sz. Lélek mun-  
C S kái

zője, à jó cseleke-  
deteknek. Cap. 16.

53. *Electos cre-  
dimus esse ex Eccle-  
sia sancta.* Az Ec-  
clesiából valók a'  
választottak. Idem.  
ibid.

54. *Ecclesia non  
potest ullum aliud  
habere caput, quàm  
Christum.*  
Christuson kívül,  
nincs más Feje az  
Anyaszentegyház-  
nak. Cap. 17.

55. *Ministri ma-  
læ vitæ, deponendi  
sunt.* Pad alá kell

kái bennünk à jó  
cselekedetek. Id.  
Ibid.

53. *Hypocritæ  
sunt in Ecclesia, San-  
cti ex Ecclesia.* Az  
Ecclesiában vad-  
nak az Hypocri-  
ták, de az Hívek,  
ugyan belőle vad-  
nak. Cap. 17.

54. *Ecclesiæ ca-  
put, est Dominus  
Jesus Christus.* Chri-  
stus az Anyasent-  
egyháznak Feje.  
Idem. Ibid.

55. *Pseudo do-  
ctores abigendi sunt  
à grege dominico,*  
B 5 ha



hagyítani a roz | *sunt incurabiles.* Az  
életű Tanitokat. hamis Tanitokat  
*Idem ibid.* csipkére kel csap-

ni, ha jól nem a-  
karnak élni. *cap. 17.*

Mondhatja meg már, mi súl-  
kiezekből? a' Iesuitának nagy  
*Calidum mendaciumja!* ne oly  
hamar legény! mert, *canis fef-*  
*tinans, coecos parit catulos.* Ol-  
lyant mondgy munkád kezde-  
tiben, országdra ne térjen. Kel-  
lé sőt két izem?

### V Y VALLAS.

No én most az irás alkalma-  
toságáru tudósítalak, hogy  
jött legyen bé e' kérdés: Volté  
*valaha, valaholot, valakinél,*  
*Calvinus János előtt, a mostani*  
*Calvinisták vallása, minden id-*  
*ve sségre nézendő szükséges tik-*  
*kelyekben; a Méltóságos Pataki*  
*Ház-*

Háznak két Udvari szolgája, Pi-  
ka és Sombori Uraimék között;  
ajánlván magát a Calvinista Ud-  
vari Sombori, az affirmatívának  
meg bizonyítására, oly Conditio-  
val penig, hogy ha meg nem bizo-  
nyíthatná, vallását meg-változ-  
tatván Pápistává lenne: a Pá-  
pista Udvaris fel tévén a Con-  
ditiot, hogy ha a Calvinista Ud-  
vari társa azt véghez viszi, meg-  
bizonyítván a mostani Calvinista  
Vallásnak Calvinus János előtt  
létét, Calvinistává leszen.

### REGI IGAZ HIT.

1. Né! s' itt vagyon Pika  
Vramis? hát nem iratot könyv-  
ben, mint Pilatus a Credoban?  
Semmit sem kel fogadásának  
hinni! Mert a mély Szűz egy-  
szer élete Virágát el-veszti,  
nagyobbatis végben viszen az.  
El-lo-



El-lotsogatta igaz Vallását régen Pika Vram!

2. Zombori Péter Vram-hoz többet biznám; mert, *inter malleum & incudem* meg-állani a sárt, jeles jó *Constantia*! Ki volt mind az által, ez Udvariak között való tractának el-igazítója?

### V Y VALLÁS.

Párt fogójának keresé Zombori Péter, akkorbéli Pataki Predikátort Szerentsit, kinek irásitis Pater Kyshez vitték mindketten az Udvariak; de azt úgy ki-forgatá s' rázá tudományából Pater Kys Imre, hogy elő nyelvével maga a Calvinista Udvari meg-vallá, s' mostis meg-vallya, ha szavának azon embere akar lenni, hogy Szerencsi arra nem elégséges, hanem tudósabbat akar nálánál keresni. RE-

### REGI IGAZ HIT.

1. Rut dőlős, s' kevély Embernek kel néked lenned, ki előtt Felebaráttya neve: Predikátor Szerencsi. De mit mondgyak? Még amaz, ezer Iesuitaknál hasznosab feleketetekis, Tudos Ariás Montanus, így lohajta régen éláturá-tokon: (a) *Jesuitæ, soli sibi sapere, Jesumque proprius comitari videntur, atque me inutilem Jesu Christi discipulum, odio habuerunt!* Vaj vaj Iesuitai undok kevélység!

2. Hát Te, Pap vagy, s' nem Prædicator? Nosza hátà fogoly madarakbul csinály halakat, had jussion pénteken más szegénynekis benne, ne bocsáld csak magad koldus tötokra! Lám némellyitek Pap-sága-

(a) Benedicti Arias Mont. in pref. Biblior. Anverp.



(b) Pog-  
gius Flor.  
secretar.  
Apost in  
Facellis.

(c) Stella  
Clericor.  
Cap. 15.

sagával így kérkedik vala: (b) *An nescis me esse Sacerdotem? quid est majus, ex pane Corpus Christi facere, an ex perdicibus Pisces?* Nosza szűllye ma Christust à te Papi kezedis! mivel régén ily fen hajazal: (c) *ô veneranda Sacerdotum dignitas, intra quorum manus, velut in utero virginis, Filius Dei incarnatur!* Lást csudát! mégà markais szűl à Pápiста Papnak! Tiéd legyen bár afféle Papság! Tromf-ki!

3. De penigà *Prædicatori* nevezetet rajta hagyád Kereiztyén Felebarátomon! Hála Istennek, hogy nem tiéd! Nem illet egy-féle állatot veres nyereg; a' fa képnél hattad azt, mint ez Atyádfia szol: (c) *Præclarissimum prædicandi officium*

(c) Nic.  
de Clem.  
Doctor  
Parisen.

apud

*apud Romanenses* viluit. Ehez csak így szollok: *As az igaz Jesuita, ki à Jesus követendő cselekedetét teszi: De Te, nem akarván Prædikátornak neveztetni, nem teszed à Jesus követendő cselekedetét.* Azért penig: Mert Iesus, (d) *prædicare coëpit.* (e) *prædicavit Evangelium.* Az ő igaz Tanítványinak ezt-is parancsolta: (f) *Prædicate!* Nem akarsz te ily Prædikátori titulust viselni. Légy tova hát, mert nincsen lemmi közöd az igaz Iesuitasághoz! Tromf-ki!

4. Hogy nem általlod Atyaságod tégérét ki-tenni, *Paternek* nevezvén magadat? A-vagy *testi*, vagy *lelki Atyya* vag'. Nem ez: Mert à *lelki Atyya*, azért szűli Halgatoit (g) à *Jesu*

(d) Matt.  
4. 17.

(e) Matt.  
9. 35.

(f) Matt.  
10. 7.

(g) 1 Cor.  
4. 15. 16.



(b) A  
pag. 362.  
ad 370.

(i) Bellar.  
lib. 1. de  
Sac. cap.  
5. §. Sed  
debuit.

(k) Anat.  
Societ. le.  
fuit p.  
75.

*ius Christusban, hogy Szent Pál követő legyenek. De te Szent Pált nem követed, mint hallád minap, a (b) Barátsági Dorgálásban. A' testi Attyaság lúl azért rajtad! Melly-is: vagy törvényes, (Istentől parancsolt feleséget tartván magadnak) vagy törvénytelen, ocsmány s' fertelmes élet. Az első nem tiéd, mert ezt, te is vallod: (i) Sacerdotum conjugium est illegitimum, & solo nomine Conjugium, re autem ipsa sacrilega impudicitia. A' másikhoz kel hát relatíodnak lenni! Alig ha nem is: Mert: (k) Jesuitæ volunt casti manere, nec uti medicinâ Conjugij; quod est impossibile; cum illi, qui bis in die ventrem carnibus, præcipuè vinoque onerant, seminarium libidinis in corpore*

*pore suo habeant &c. Hinc consequitur: Jesuitas non esse puros. Ha itt fundállyá Conscientiád, Pátárségét, te dolgod, magad Páternek nevezned, de bámot adtz amot! A' küszőbön kel lene efféle Páter ellen beretvát tartani! Tromf ki!*

5. Ezt-is bizonnyal merem irni: bár Salamon felelne is meg néked, de ha Calvinista volna neve, bámárrá tennéd. Mert ti felőletek vagyon ez meg-irva: (k) Jesuitas, non modò Monachos superare, sed etiam sapientiores esse omnibus Doctoribus, Patribus, Conciliis, Pontificibus, & Evangelistis. Kérkedékeny leány, rántzban nagyot üt, hallottadé? Had járjon jo Szerencsi Vram! miis ellyünk a tudatlanság mellett!

(k) Alpha  
de Vargas  
Tolet. de  
Stratag.  
Societ. le-  
su. Cap. 20

D

6. Zom-



6. Zombori Péter Vram, jó lelki ismerettel nekem megvallá, hogy a Szerentsi Vram feleletiben meg nem ütközött; hanem, látván az ő kegyelme feles distractioját, s Halottakhoz való készülését, úgy ment Posabási Vramhoz. Rajta értek ám itt Legény! ugyé? Iol vagyon! Mi csak a te rendeden lévő, s-ti felőletek ily egyenes igazságot mondo Atyádfiával tartjuk: (l) Az emberek eredetek után, gonoszabb lelkű emberek nem találtattak Jesuitáknál; nem is kelezeknek HITELT ADNI, mert nem szemremnek, hanem, szemtelenségnek Doctori. Itt azért jobb táplálván a sód fehérek, a veresnél izemet, Tromf-kiveres kolop

(l) Alph  
Cap. 40.  
p. 88. 89.

VY

VY VALLAS.

De bizony tudatlan volt Szerentsi Péter! Mert: talám Szegegy Predikátort, azért de grádáltak helyéből, kisseb pra ben-dára küldvén Patakrul másuvá.

REGI IGAZ HIT.

1. Szegegyes csak, bunyog modgyára! vaj ki hamar megcsipiz te! (m) Scorpio farkad vagyon neked, s-benne vagyon a fulákja; ugyé?

(m) Titk.  
9. 10.

2. Otromba, s tudatlan elméjű Ember vagy, hogy a lelki Tanítóinknak, egygyik helyből, másikban való költözéseket, (melly léfzen, hol az Halgatók halá-adatlanságok miat, hol más egyéb titkosokból) de gradationak nevezed! Nálunk, mind a depositio, s-

D 2

mind



mind a *degradatio*, (ezt megelőzven amaz) a Lelki Tanítóktul vagyon; mely ugy is léfzen, hogy ha ennek feregében találattatik az igen vétke *Minister*; nem bizván azt a *Laicus* feregbe. (hanem ha külső *Magistratus* kéz kezd benne forogni) Még a te *Clerusod* sem *degradálná*, ha tiétek volna *Sacerenci* Vram; hanem így szollana: (n) *Idm divino, quam humano jure, nulla potestas Laicis in Ecclesiasticas personas attributa est.* Itt-is csak mocsok dolgoz, s-vallásunkon valo Lelki-Tanítóinknak gyűlöltetése. *Trom ki Kis Aga!*

(n) *Council. Lateran. sub Leone X. Sess. 9*

(o) *1. Kir. 18. 4.*

3. Eltarrya Isten az ű szolgáját, ha csak (o) *barlangban* Abdiás által, a te *Pataki* siros *prebendád* nélküli, *Tréfát* űzt

rajta;

rajtatok most említet (o) *Alphonfus de Vargás*; hogy csak *Aspicusok* vadtok, s-egyedül a jó lakást szeretitek. Vgy izokot Isten cselekedni: (q) *Ki adgya a Gonoszoknak részeket e világon, s-a magadéi által, így fogattya el, kővér prebendádat: (q) Facit Deus Solem suum oriri super iustos & iniustos, unde facile perspiciamus, hominum prosperos successus, nullum signum esse verioris religionis.* Tudná csak a Méltóságos *Rakoczi Ház* azt, mit cselekedet a leluitak *Sándor Pápája*, még ama túle fokatszenvedet *Friderik Imperátornak* is, a nagy méltóság nyakára hágván, s-azt így gyomrozván: (s) *Scriptum est, ut super te aspidem ambulem*; Nyilván oda veszne *prebendád*, s-

(p) *Cap. 9.*

(q) *Solus 17. 14.*

(r) *Anglo Rhemens. in annot. Matth. 5.*

(s) *Nave. volum. 2. generat. 40. pag. 784.*

D 3

az cse-



az cseber-rud után, ezi dudol-  
nak utannad: Nem lün kedves  
Patakon, ki lobbanták a fokon;  
Nem marada meg Mádon, meg  
nyemorod k Ondon. De mongy  
dolgot mar, ha emberséget  
tudtz!

## VY VALLAS.

Örömet! mert így lün a do-  
log: Posabási János, magának  
akarván vendicálni a gloriát, so-  
kat tulajdonitván Angliából so-  
sotokossága felől, a mit végbe  
nem viheté szegény Szerencsi, fá-  
radozni kezdé rajta; s annyira  
ment a dolog mind két részről,  
hogy már egynehány irás, nap-  
fényre is bocsáttatott.

## REGI IGAZ HIT.

1. Bási György Izava-ként:  
Canis credit, hogy Posabási János  
nos

nos Vram, magának kereset  
volna azzal gloriát; holot azon  
kívülis elég Scholai izzadozála  
vagyon; hanem nem akarta a  
(f) girát, külön a keskenőben  
kötve tartani; s-ezis olvasta:  
(u) *Non licet reo veritatem tace-  
re, quam confiteri tenetur.* Kel-  
let igaz vallását oltalmazni,  
mellynek ti nyeltek csak mi-  
napi voltát.

2. Angliát pedig, minek e-  
lőtte nem láttais, úgy tudom,  
ismérte a tromfot micsoda; s-  
akkoris veritéket tudott volna  
homlokán indítani, ilyen tiz  
Iesuitánakis, mint te vagy.

3. Meg lehet a két részről  
való irás, az igazságnak nagjob-  
ki-tettzéseért, de úgy ám, hogy  
olajod legyen: mert ha faru  
nélkül mégy az hegyekre, meg

(1) Luk.  
19. 10.

(u) Thom.

2. 2. 9.

69. 118.

2.



sérted a lábod. Es így: *sine cortice non potes natare*; Gloriatís vadászván az emberek tül, úgy járís mint à Teve, mely ízarvakat kívánván, fúleítis oda veszté.

### VYVALLAS.

No én most ezt mivelem; Hogy azoknak az írásoknak által értésere, könnyebben jutassanak à keresztýének, egy summában veszem; s-az győzhetetlen oszlopot, hogy nem volt soha, sohol, senkinél Calvinus jános elöt à mostani Calvinisták vallása, minden idve sségre nézendő szükségessé tsikkelyekben; mellyet még eddig, noha eléggé ostromlottak, egy Calvinista Doctor sem düjtsetett le, fent állani megmutogatom, s-Posabási hasonlatlan szaporade s-tova tsapongo irásit szeren-

Szerencsiéhez hasonlonak lenni meg bizonyítom: mellyértis talám olyan prebendát fog erdemleni mint amaz.

### REGIIGAZHIT.

1. *Ante lentem augez ollam?* lencséd síncs, s-már fazakat készítesz néki. A' vagy talám ugj cselekezzel mint ki à szamar Vrának fel-fogadta, hogy megtanittya szamarát az olvasásra tiz elztendő alat; melynek lehetetlenségét, midőn mindek nevertnek; így ízol à kérkedékeny: Nem tartok à fogadástul semmit, mert az idő alat, vag' à samár Vra hal meg, vag' én, vagy à szamar; és így ment Ember leszek az után. Te is nagyra kötőd magad, de erről meg emlekezzél!

2. Egyet görditek elődben,  
D5 ragod



rágodgyál rajta mig töb érke-  
zik: *Ha nem volt Calvinus Já-  
nos előtt a Calvinisták vallása,  
minden idvességre nézendő szük-  
séges trikkelyekben; miért hja  
mégis Gretserus Jakabod őket,  
Calvinisták eleinek, vagy ő-  
sők őlinek Attyainak? így ír-  
van: (x) Calvinianorum atavi  
Valdenses, haud pauci &c. Nyil-  
ván, nem a külső vérségre, ha-  
nem tudományokra nézve! a-  
zért, hol *atavia* vagyona Val-  
lásban, *Correspondentia* vagyona  
ot legény a tudományban!  
ugyé?*

3. De a' bizonyos, ha rajta-  
tok állana, szoros prebendara  
fognád, nem csak Posabási Já-  
nosé, hanem, töb egyéb nyaj-  
jok mellett vigyázo jó lelkű  
Pasztorokat-is, hogy mohob-  
ban

ban szaggathatnátok a' Nyá-  
jat. Vgyanis, Profesiortok nek-  
tek ez: (y) *Hæretici*, (magad  
fejet tápogasd) *capitale suppli-  
cio sunt afficiendi*. De: (2) Had-  
gyatok békét nekünk, mert ha tu-  
dományunk Embertől vagyon,  
semmivé lesz. *Ha peuiq Jsten  
aut hora, fel nem bontsattyátok,  
hogy ne láttassatok Jsten ellen  
tújakodni.*

(y) *Rebad.  
libr. 1. de  
Prim. cap.*

26.

(2) *Csel.  
5. 38. 39.*

## VYVALLAS.

§ Primus.

i. Pergalok én azonban; s  
Posabási utolb, irásátul kezdek a  
dologhoz; mely merő gyermeki  
játék és tudatlanság; minden o-  
kos embertől, annak dicsirete,  
lehet pöködék; melyre meg sem  
felelnék. ha bölcs Salamonnak ez  
aránt való iteletin nem járnek:  
hogy

(x) *Grets.  
de festo  
corporis  
Christi  
cap. 12.*



*hogy ne láttassék ő magának  
bölcsnek lenni. Prov. 26.*

## REGIIGAZHIT.

1. Lád kegyes olvasó! *ex ungue leonem*; lesuita pennaja fog  
ám ez lenni. Hiszem hamar mu-  
tattya foga fejirít! Egykor egy  
szamar, ítéletet tót a' Kakuk  
és Filemile közör, mellyik vol-  
na job madar. A' Kakukkot  
dicsírte inkább, mert annak ba-  
va, egy tenoron foly, a' File-  
mile pedig változtattya bavat.  
Micsoda itilletet tüz te tenni,  
Pöszázsi írása felől, ki menten  
Præjudicium - val nyulsz az hit  
dolgához, s-meg esküt ellen-  
sége vagy tudodé: *furor iraq,  
mentem præcipitant?* láttjátok!  
Nem nyughatik a' szeg a' sák-  
ban, ki mutattya magát, ha  
csak alig-is.

2. Ha

2. Ha Bolondnak tartod Pö-  
százit. (Salamont citálván)  
te is, meg-felelvén a Bolondnak,  
(mint te nem igazán tartod)  
hasonló Bolond lesz hozzá;  
mert: (a) a ki a Bolondnak meg  
felel az ő bolondsága szerént, ha-  
sonló bolond lesz hozzá. Ha pe-  
nig bolondá löttél; hogy hogy  
tüz itilletet tenni a Pöszázsi Já-  
nos könyve felől, gyermek-játé-  
ké, tudatlanságé, vagy főködék?  
Rázzátok meg a' fejét, mert  
meg higult.

(a) Péld.  
26. 4.

## VY VALLAS.

A' Titulusa irásának ez:  
Tromf-ki tromf. Bezseg kár-  
tyázás az Hit dolga! Ugyan-is,  
kártya s-kosztka lehet annak bi-  
tirúl való disputatioja, ki magá-  
val el-bitette, hogy fsten őtet ö-  
rök-



rőktől fogva az örök életre egy  
általában el választotta; mert  
azt soha el nem vesztheti; ha min-  
denkor kártya kotska leszzen is  
kezében.

## REGI IGAZ HIT.

(b) Kir. 13. 27. 1. A<sup>o</sup> majmoskodokat, még  
a szent irássis így csufollja: (b)  
Jobban kiáltsátok a Bált, mert  
talán valakivel beszél, vagy ut-  
ban vagyon, vagy alszik. Tudta  
Posabási, a tromfoknak nála va-  
ló búségét, s azért vetet mé-  
reben ki a' te semmi munkádra.  
(c) Turr. Jesuista contr. Sa-  
dial. pag. 99. Sal-  
mer pro-  
legon. in  
Ep. Pauli  
lib. 1 par.  
diff. 6. 2. Nagjobb tréfa az, mikor te (c)  
Varga festéknek hívod a' Szent  
Írást! mellyik vallyon tisztel-  
ségeslebb, a' tromfé, vagy a' Var-  
ga festék? holot amazzal nagy-  
tű Emberek is játszanak, ezzel  
penig a' szegény Vargák csá-  
vázna.

3. (d)

3. (d) Fene Bestia káromkodó  
kölykének mutatod magad,  
ollyant fogván P. I. vallása-  
ra, melyben sem hire, sem ta-  
nácsa. Ez a' mi álhatatos hi-  
tünk: (e) *fusti, summâ fiduciâ*  
*æternam salutem sibi donandam*  
*confidunt; & de Dei benignita-*  
*te nihil diffidentes; FACIUNT*  
*QUOD IN SE EST, Ne teme-*  
*rariâ securitate fallantur.* Enis  
így hiszek s-vallok. Vgyanis,  
micsoda lator Ember volna az,  
ki latrúl élne, s mégis a' Biro-  
grátiájával biztatná magát?  
Soha el nem hiszem, hogy hu-  
nyort nem öttél prebendá-  
ban, hogy így grobiánusko-  
dol! Hiszem elég szentelt vi-  
zed volna, s nem kellene illy  
ízánt-ízándékkal, vallás ellen  
mocskolodni, káromkodni, s-  
min-

(d) Tink.  
13. 6.

(e) Cens.  
Colon.  
Dial. 4.  
pag. 106.



(f) 2. Tim  
2. 19.

mindent reánk fogni! *Finis in-*  
*cludit media.* (t) Tudgya Isten  
az őveit, de úgy, ha el-távo-  
satták az hamisságot.

(g) Pefan  
in Thom.  
part. 1. f.  
137. de  
Ambros.  
Catharin

4. Mind az által, igaz:  
Hogy az örök életre el vála-  
tatott Ember, soha el nem veszhet.  
Ezt velünk együtt, még egy  
vallálunknak ellenségeis, így  
bizonyította: (g) *Insigniter e-*  
*lectos, habere tantam Certitudi-*  
*nem de gloria futura, ut quilibet*  
*possit dicere cum Apostolo: Cer-*  
*tus sum, quod neque mors &c.*  
Hiában vetteretté hát még  
is ki a Tromf?

## VY VALLAS.

Hiában! mert: legyen az  
tromja tők; talám tudgya, mely  
nagy elmének jele: legyen mak-  
kás; asztis tudgya, mely kővéritő;  
legyen

legyen ám Zöldis: így ha Bu-  
dából vissza jössz, Antal lesz: az  
én Tromfom peng Veres legyen.  
En mind az által nem fogok játz-  
ani; mert az hit nem szenved já-  
tékot, hanem csak tromfos Clari-  
tásodnak levitátságát retundálom.

## REGI IGAZ HIT.

1. Pofaházi lános Vram, lá-  
tom, csak *in genere* emlekezik  
a Tromfrúl; de ha te, hármat  
engedtél néki; tágas mezőt  
adtál a tsatára, magad egy ro-  
veres kabolán igervén.

2. Legyen úgy bár: hogy a  
tők, sok hasontalan nedvelsé-  
geket szerezzen - is Em-  
berben; de a jó Doctorok mu-  
rárral elegyítik, s a gyomrot i-  
gen meg melegítik véle. Még  
vallalodon lévő kis, nem üres

E elmé-

(b) Maa  
biol. in  
Diocor p.  
292.



(i) Matt.  
13. 31.

elmével látták s-hallták lenni Posabázi János<sup>t</sup>; hát ha még az (1) Isten országában nőt Mustár magot, melléje teszi? bizony szalad az ördög a temjén előtt!

3. Vgy látom, az üres elméjélél adtad a' *tök trom-fot* neki. En bizony nem hiszem hogjtudatlan volna; mert azt is tudgya, hogy: a' *Nyoltzadik János Pápa*, *Gyermeket szült*; feles Pápista, hiteles Izavú embereknek tudván effelől tanúvallálokat. (vallyon s-hol volt akkor a' Romaj Ecclesia Feje?) Nem tudatlan hát, ki ugy vilgallya még a' ti viselt dolgotokot is!

(k) Gal.  
libr. 6.  
Simplic.  
Medic.

4. A' *maknak*, csak az hajasugy használ, hogy mind, (k) *orrod vérét, vér-basadat, sőt még*

*még az Aszonyok természeti betegségét-is, meg-orvosollja.* Oly írának sajditomá Posabázi Iános Vram könyvét, használni fog azoknak, kik (1) *lelki véres betegségben* fekszenek, mind férfiak, s-mind Aszonyi állatok között.

(1) Ezech.  
16. 6.

5. *Posabásit*, nem hadtad mindaz által *Zöld tromf* nélkül. Iol vagyon! Ki tekerteti Isten belőled ez arántis az igazságot, vagy akarod, vagy nem! *Zöld tromfot* visel, mert laureatus, s-végreis az Egben, (m) *diadalmaskodó pálma fa* ágat fog kezében tartani.

(m) Tulk.  
7. 9.

6. A' *Budából* jöttet, nem szokták laureálni, hanem, *szko-fumozni*; tiéd ez most, nyuly csak jol a' kebeledben!

7. Ha tiszta szeretettből,  
E z (de,



(de, ebet ot à Pap rétén) *Antalnak* mondod, jó érteléme, igen köszönnyük, ha az *Antos* Görög szótul nevezed; mivel az, annyit tészen, mint *Virág*; de néked, *Antal* legyen à Fejed, s-csac *Simplex T*-vel irassék!

(n) *Andreas Fabricius in Epist. de dict. Harm. ad impet.*

8. *A' Verestromfot*, miért válastottad legjen magadnak, tudom vért hoznál abbul ki; mert, azt gajdolod: (n) *Accingatur gladio imperator potentissimus, & hæreticos, Christiani nominis hostes, contruccidet &c. Utiles enim est Lutherani sanguinis profusio. Vgyan nem szánnád szegényeket? Vaj vaj; (n) szentek vérekkal megrészegetet lelki parázna! Tudodé, kiket te Hæreticusoknak tartasz, azok felől ilyen irás vagyon: (p) *Ca-*  
*piendi**

(o) *Tük. 17. 6.*

*piendi sunt hæretici, non armis sed argumentis? Iob it az ars, hogy sem à márs!*

(p) *Bernhardus serm. 64. in Cant.*

9. Ha az *Hit játékok* nem szenved, töröld ki hát (q) *Pázmán-bul*, az *Hitrúli*rt, fok vakokat vezető könyvébül, bár tsak ama tzigány játékos kép-irót; de: *uno anser e bibente, bibi alter*; ű sem szégyenlette, te sem általlod.

(q) *Kalauz pag. 102.*

## VY VALLAS.

2. Hagy békét, had jád-tzam így: *Tromf ki! est veté ki Posabási: örülök ű kegyelme abbéli (Sarcasmus) liberalitásának, hogy derekas ellene való dolgokat, melljekre mind feleletek kívántattak volna, szép csendes halgatással javall: ezzel as en irásom, mind meg igazittatik, mind à maga sarkában meg áll. Kettőnél többet, mellyel à feleletet,*



vagy fűdométomából ki-dűjtet-  
né, vagy csak szem-fény vesztő  
fűstöttsinálhatnais ellene, másfél  
solnapi gődolkodása után sem ta-  
lála. Ez Tőké, vagy makk, vagy  
söld? mindenik jó néked. Tanul-  
tad-e azt: *ex ungue leone*? ha egy  
vagy két alnokságotat meg mu-  
tattam, azon kicsi és előtti irá-  
somban, minden okos ember itle-  
tet tudot a többiről is tenni.

## REGI IGAZ HIT.

1. Tiétek a *Sarcasmus*, s-em-  
bertelenség! meg mutattya, a  
minap túletek koholt *Isphitaly*;  
melyre való eddig nem fele-  
lést, köszönnyetek két Méltó-  
sagos nagy izemélyeknek, kik  
ebben a kezet s-elmet meg fo-  
gák; de bizony, *quod dilatum,*  
*non ablatum.* Minden *Materiája*  
kélz a *Sion Várának*, hog' abbul  
örökké való kudartzotokra

már egyízer rontassatok meg,  
csak az edgy fel-rakás hiya.

2. Talám más-fél solnap alatt,  
írásod késleltetésével, annak  
a műkának rzáfolhatatlóságát  
berzeted? (mivel, a tudos mun-  
ka, későre megy é végbé; mint  
*Virgiliusé*, ki az ú verseit med-  
ve módó nyalogatta.) *Scilicet!*

3. Mégis tők-ürelséget ob-  
rogatz? itt is tuddgya, el-hisz-  
em ezt: (r) *Sacerdos, gravius*  
*peccat, si matrimonium contrahit,*  
*quam si plurimas domi meretrices*  
*alit.* Nincs hát elme nélkül!

4. *Cauda de vulpe testatur.*  
Bizony dolog, izokáztok nek-  
tek az; hogy akar mi tellyes s-  
fontos íráisrais, csak gázolva  
feleltek; példa a' *Barátság*  
*Dorgálás*; kinek század részét  
sem illetétek. A' kövér pre-  
ben-

(r) Cam-  
pegius.  
Cardi-  
nalis re-  
fer. Schle-  
idano  
libr. 4.  
Com-  
ment.



bendát el-veszitek, de a bű-  
rastul iszonyodtok. A' czi-  
gányként meg elzitek, mind  
az ebédet, vacsorát egy-ízer s-  
mind, s-az után csak azt mon-  
dgyátok: S-ki látta, hogy Va-  
csora után dolgozzanak?

## VY VALLAS.

Azért nem feleltem minden  
szavára Polaházinak; Mert:  
*eleget egy hazugságban érni vala-  
kit arra, hogy másszor ne higgye-  
nek neki könnyen.*

## REGI IGAZ HIT.

Legyen úgy bátor! Csak  
hogy: *Faber Compedes, quas  
fecit, ipse gestet.* Ez után sem-  
mi szavakat nem hiszszük,  
mert ezt verték fejetekhez:

(s) *Nulla hodie Europæ Christi-  
anæ natio est, quæ non de Jesuita-*

rum

*rum perfidia conqueratur.* Nagy-  
ám ez egynék! Tromf-ki!

## VY VALLAS.

Mások is vagyon, akkori  
rövid feleletemnek; *unalmot  
sem ízerzenék örömeit az olva-  
soknak irásommal.*

## REGI IGAZ HIT.

Be jó Mestere vagy minden-  
nek, mint a Palágjiak a rigó fo-  
gásnak! *Adest Ursus, & tu ve-  
stigia quæris!* Annak a könyv-  
nek a derekát kellett volna il-  
letned, nem a könyűjében, ket-  
tőt hármát ki csipned. Ieles jó  
Katona vagy azért te, ki bé-  
szalván gazdájához, el-beszél-  
teti vele Attyának halálát,  
mint holt légyen az meg, hogy  
a Katona többet s szabados-  
ban ehetsék. Végre, kevés lé-

E s

vén

tif: An-  
nymi de  
Compesc.  
Iesuitar.  
Conat.  
An. 609.  
li. 6.

(s) Deli-  
ber scrip-  
tis non-



vén a táltban, kérdi a Gazdais  
túle: hát a te Apád hogy holt  
meg? amaz rövideden így  
szól: Csak fel dült s meg-holt.  
Miért kellett nékedis csalogat-  
nod a fontos irást, kákum-bák  
izetlen felelettel, el-hagyván a  
derék dolgot; s-mikor P. I. se-  
rénnyen munkálkodot, te ak-  
kor csak hopistáltál; s-à mit  
nem kitsiny munkával meg rá-  
zogatot, te azt, mint Vdvari Kis-  
Katona, hirtelén által gázoltad.

## V Y V A L L A S.

Azért, mert: tudom én a  
dolgotokat, hogy csak Szapora mar-  
git beszède, sok hiában való egy-  
mással ellenkező firkalások, ki-  
altások; mint mikor Ember a  
vizben esik, mindenhez minden fe-  
le kap: de ne felely te, a tők fel-  
lyúl uszkál, az a te Tromfod; mon-

gyad azért frissen: Nos Cucurbi-  
ta natamus.

## REGI IGAZ HIT.

1. Csak azt kellene te veled  
it cselekedni, a mit egy Pápista  
Pappal, Halgatoi; ki *Brevia-*  
*rium* jában ezt olvasván: (t)  
*Salta per tria*; (három levelet  
fordicson egyszer s mind) ű,  
három grádicsot ugrik az ol-  
tárrul, hátra. Parazt Halgatoi  
Bolondnak alitván, mind ke-  
zét lábát meg kötözik, s-a  
Templumbul ki lobbantják.

*Szapora Margit* beszède lé-  
vén te előttedis a tudos mun-  
ka; olyant ugrottál rajta, mint  
egy Balha, s-olyant estél,  
mint egy Tehén. Közözzétek  
meg, ne vergődgyék! De,  
meg tetzik a tilztan itilő elmék  
előt: a' béka szava-é szebb, hogy  
ez a melegben brekekél; vagy

(t) *Facce.*  
*Friseh, p.*  
21.



(u) Tisk  
9.2 8.

az Pacsirtaé, hogy ez, az hidegbennis szól.

(x) Amos.  
Societat.  
Ies. Pag.  
82.

2. Kicsoda legyen irásában à *Sapora Margit*; az: Ki a' (u) mely *kutbul* ki-jött sáskák között mulatoz, s-saja olyan mint az *Ásnyai állatoknak*; azonban Iesuita szép Apjától így commendáltatik: (x) *Jesuitarum calamus est sine luce, nam carent scientiâ à Deo hausta.* De penig Isten, barátodból ültettefelelenségedet, helytelé írástok miatt! Itt-is a kecskének saját maga Izarvából csinálank kezijjat, mellyel által veretéli; mint a madarak tollából-is vagyó, az őket által begezet s-sebesitet nyilnak tolla! Noha duld ezt nagy pityeregve: *Uideo pēnas meas in vulnerib' meis!*

3. Lelketek idvelségére kinizertelek! állastatok elől egy

tűdos Iesuitát, ki igazítsa el, bár csak a *Malach Doctorban* notált, közöttetek lévő sok tizellenkezéseket; bizony nem eszem sem iszom edgy hétigh. Még-is mi közöttünk vadnak az ellenkező írálok!

4. A' Sereged Fejét tapogald a kiáltásról, ne illefs barminket. Hiszem ugyan rajtékot tur némelyitek, mikor praedikál; menyét modgyára elpökdölvén az ötet Halgato Méltóságos Nagy rendeket. Mint csak nem régibennis a' *Bagoly-Biro* cselekedék edgy bomoru Halottas Háznál Caisán; hol è textust vévé fel: (y) *A' Baglyot meg ne egyétek!* Keresztyén Magyarsag! è volna am a *Jesuita Prædikátor!* Bizony helyessen mondatot effélék

(y) Levit.  
II.



(2) Anat.  
Soc. Ies.  
pag. 82.

felék felől: (3) Prædicatio Jesuitarum est sine revelatione divina.

5. Itilyle-meg Isten, s-az elmés keresztyénség, ha ti tülletek való féltünkben, kapunké ezer felé, s-vagyunké ollyanok, mint a vizben halni akaró Emberek! Csak a Bégény Valdensek, miképpen bujtattak titeket sákban, hallyuk-meg:

(6) Werner. Fasc.  
temp. a-  
nat. 6. ma-  
gnum Cb:  
Belgium  
a Pistor.  
edie pag.  
200.

(6) Tempore Valdensium, nullo in Pretio erant Episcopi & Sacerdotes; nam: omnium rerum ignari erant, (nóba most Iesuita habokoly a vizben!) facile ergo Valdensibus, eruditione & doctrinâ præcellentissimis, fuit primas in populo sibi partes vendicare. Cum ergo Valdenses præ cæteris de religione disputarent, admittebantur sæpe à Sacerdotibus

bus publicè docendi causa; non quod eorum sententiæ sibi probarentur; (azért hihető, mert torkokra tötték volt a Papoknak a fők-tromfot, s-mak-kotisadtak a tudatlanságért néki-ek.) sed quod Valdensibus ingenio pares non essent. Nyilván akkor fogotlenni a Papoknak ama jeles jo tudatlanságok: In principio, creavit Deus Coelum & terram, terra autem erat iohannes & vacca. Pro: In principio creavit Deus coelum & terram, terra autem erat, inanis & vacua. Szegény Fráterek! fuidoktak ám ollyankor a vizben, a Valdenseleknek nagy elméjek miat! Tromf ki!

6. De veressét agy ki! mert addigh csiszollja a fők azt, végre le - dörgöli ezzel:

(c)



Sorbona  
Parisiens  
in Cens.  
de diplo  
matib. à  
Paulo 3.  
et Julio 3.  
Pontific.  
Iesuit. Or  
dini Con  
cessis  
Ann.

1554.

(c) Jesuitarum Societas; insolitam nominis Jesu appellationem sibi vendicans &c. occasionem dat liberè apostatandi ab aliis religionibus; perturbationem in utraque politica inducit. &c. Itaque his omnibus perpensis, hæc societas videtur in negotio fidei periculosa, pacis Ecclesia perturbativa, magis ad destructionem quam ædificationem &c. Azért: tőkönns izappant vehetni. Immár itt veres tromfija. Mellyet mikor ki-vetsz, mondgyad: lajbizony el-borítá à tőkà veresset! Akkor a veres nem usz, hanem tsak vizben suppadoz.

## VY VALLAS.

Ezis nehéz énnékem: (azt mondgya P. I.) hogy à két tsikkelyen

tsikkelyen más fél holnapig fáradtamén. Ládde hogy csak Tök à tromfod! volna csak kezemben à Typus, mint tiédben à Fejedelmek Typussa; (de el-válik miként emésztetted est meg) meg-lát-nád, ha à veres tromfal akkorra reá nem érkezném, mikorra te à Tökkel.

## REGI IGAZ HIT.

1. A' Tripartitumban olva. Itam: (d) Frivolis exceptionibus, non licet excipere. Nincsené Patakon kívül más Callographia, hol mű-szeredet kitehetnéd? Hiszem à Veres Tromfot-is Cassa izulé!

(d) Pare  
2. tit. 85

2. Cainlod ugy latom a' Pataki Typographiát! Nem csudálom, mert ez à ti koszorotok: (e) Societas Jesu, omnes Bibliopolas & Typographos sub

(e) Anas  
Societat.  
1st Page  
30.



ditionem suam vult redigere.  
Vallyon s-leheté? Nem jo a  
meg-fazott sül-disznot, lyuka-  
ban bortsátani a Rokának; mert  
meg-melegedik, s fertéjet ki-  
szélesítven, meg-szurja ötet,  
s-csak ezt mondgya: *Si tibi  
sum molestus, exi!*

3. Elő bizonsagh vagyok  
még; (s-többennistudgyák)  
mely izórnyú átok alatt hadta  
légyen, Boldogh emlékezetű  
Nagy Fejedelem Afzony, az  
hires Pataki Scholának légalt  
Typographiaját; melly Szent  
dispositioja, (f) *Salalával*  
tétetek erőssé; s-mérnélé, még  
csak motztzanni-is az Apostol  
ellen? s-ez Országunk törvé-  
nyét-is: (g) *De quocunq, modo ac-  
quisitis, quilibet disponere potest*  
&c. rontani aka-rodé? nem rá-  
bizták azt Barátó!

(f) Sid.  
9 17.

(g) Part.  
1. tit 57.

4. Annál inkább, miért eled  
Barátodtul áfott veremben:

(g) *Iesuitæ multum olei infun-  
dunt cordibus magnatum, adver-  
sus Reformatæ religioni addictos?*  
Nem fogadgyák nem a Nagy  
Méltóságok! Bizony jo-is  
volna é végezéfen meg-állani:

(h) *Non debet Principibus vel  
Dominis assignari aliquis ex no-  
stris Religiosis, (Iesuitis) qui  
aulas eorum sequatur, & in eis  
habitet, ut Confessarius vel The-  
ologus.* Tudták hihető ezt:  
*Triste lupus stabulis!*

5. A' fenyegetőzést, ugy  
tudom, mindenkor meg-te-  
szitek! de, *Salallalé?* lassad!  
csak hogy: (i) *qui morte mina-  
tur, capitaliter sententiatur.* V-  
gyé? De ugy látom én most:  
*Tollitur é medio sapientia, vi ge-  
ritur,*

(g) Nicol.  
Wassenaar  
Hist. Re-  
lat. Part.  
10.

(h) Anat.  
Soc. Ies.  
Canon.  
2da Con-  
greg. Gen.

(i) Trip.  
part. 3.  
tit. 23.



ritur res. Legyen úgy bár, de ez, csak ideig lesz! *dabit Deus his quoque finem!* Tromf-ki!

### VY VALLAS.

De néked inkább a Veres tromf! Mert: Lássuk meg csak azt a kéttzítkelet, melyet ez előtt irasomban elől hoztam, miként ütöd tromfal? Az első ez: Hogy a Valdensesek csak azt tagadják, hogy senki az Istennek törvényei cselekedettel bé nem tölti; az Helveticus Calvinisták pedig tagadják, & potentiam & actum impletionis legis; mind azt, hogy senki bé nem tölti, mind azt, hogy senki bé nem töltethet. Ezigyléven, a mint, hogy úgy lenni mind Valdensesek, s mind Calvinisták Confessiojokból büségesen declaráltam; nyilván következik, hogy a Valdensesek

és Calv.

és Calvinisták nem edgy Vallásuk, mert állat szerént való különbség vagyon a kettő között: nem töltöm bé most a parancsolatot, és lehetetlen be-töltenem.

### REGI IGAZ HIT.

I. Hány szád vagyon vallyon, mert nyilván vagyon gondgya, hogy nem ilyeneflen beszél? Többet olvas mászizor, s- úgy iátzál a' Prædicátorokkal! E' vala a' Valdensesek vallása: (k) *Regulam fidei nostræ, vetus & novum Testamentum retinemus.* Azt kérdem mártúled: hol vagy ő az ő Testamentumban, a törvény be-töltésének, mind potentiajának s- mind actusának tagadása! I hol! (l) *Szeressed a te Uradat Istenedet, teljes szived-*

E 3

616.

(k) Carol. Molin. oper tom. 1. edit.

Paris an: 1612. par. 2. col. 578 579. 616. 617.

(l) Törv. 6. 5.



60, tellyes lelkedből, s. tellyes-  
erődből. It volna ám jó  
fertát, az Isten törvényének,  
mind *potentia* s. *mind actus* sze-  
rént való bé-töltése kívánása,  
mely lehetetlenis! Vallyon  
ugyé? im meg tanitlak *Staple-*  
*tonus* Bácsadból: (m) *Diligend*  
*est Deus, per omnes potentias*  
*motivas & executivas*. Bé tölt-  
hetedé immár azt ugy? lássuk:  
(n) *Hoc praeceptum non penitus*  
*impletur in hac mortali vita, sed*  
*ex parte, non ex toto, in futuro*  
*autem, implebitur ex toto*. En el-  
hittem, ez volt a' Valdensek  
elméje, ezt tartom én is meg.

2. Nincs nagyobb csudám  
itt, hogy egyedül szakadtál a'  
több Papistáktul, mint tábor ki-  
vul rekeztett Bél-poklos! Kik  
a' bé hozot helybeñ, (hol vala  
a' po-

a' *potentia* s. *actus*) nem állat-  
nak állat szerint való külömb-  
séget; úk *Pater noster* mon-  
danak, s. te barany labbal ál-  
modol. lássuk: (o) *Illud ex to-*  
*to corde, significat omnes gradus*  
*charitatis*. Vallyon s. a' *gra-*  
*dus*okban, állat szerint való kü-  
lömbség vagyone? találád a'  
ízarva közöt a' tölgyét! Ísmét:  
(p) *Intentio dilectionis signifi-*  
*catur sic*. Másis: (q) *Intentio*  
*dilectionis, quae sic praescribitur,*  
*in hanc vitam non cadit*. Hol  
ezekben az állat szerint való  
külömbség? Lad azért, A-  
ctorra tötted magadat, hogy  
1517. esztendő előtt, Vallasunk-  
nak nem lételet, próbáld! De:  
(r) *Actor deficiens in proba, reus*  
*absolvitur*. Ez utannis nya-  
kadban fordittya Isten!

(o) *Bella:*  
*libr de*  
*Monach.*  
*cap. 13.*  
*resp. ad*  
*1. Argum.*  
*S. Patres.*

(p) *Tolet*  
*Cardin.*  
*libr. 4.*  
*Inst. Sac.*  
*cap. 2.*  
(q) *Geor.*  
*Vicelinus*  
*in Dom.*  
*18. post*  
*Trinit.*

(r) *Tripa-*  
*part. 2.*  
*tit. 32.*



## VY VALLAS.

Nem itilem! mert, noha Posabázi tromfia ez: Légyen ug' bátor, hogy a' mostani Calvinisták, tagadgyák & potentiam & actum; mi jü ebbül ki? Azé? azért a' Calvinisták a' Valdensesekkel ebben a' tsitkelyben meg nem egyeznek? Bizony ez, állat szerént való külömbséget (ezt kel vala penig demonstrálni) amasok között és ezek között ebben a' tsitkelyben sem tésszen, hanem csak gradualis distinctiót. Amasok szorosabbban, ezek tágabban tagadgyák ugyan azon dolgot. Tudgyuk penig a' Philosophiából, hogy magis & minus nunquam variat speciem; sőt, hogy Comparata secundum magis & minus, sunt ejusdem spe-

speciei & naturæ. Posabázié e' tromf; de csak olyan, hogy minden okosnak meg-főkését érdemli. Bezeg Budában mentél volt Posabázi ezért a' feleletért, de föld ágat hozál, a' tromfodis föld; a' Tokis ot volt, fáit igen a' fejed; a' Maknak isetlen segís agyad velejét el-fogta.

## REGI IGAZ HIT.

1. Igazán tagadgyák Posabázi Vram-ként a' mostani Calvinisták, a' törvény töltésnek mind lehetőségét, s- mind annak cselekedettel való végben vitelét. Mert: (s) ha nincsen

(s) 1. Kir.  
8. 45.

oly ember, ki ne vétkeznék; hat hol talaltatik olyan, ki törvényt ne roncsos, holot a' (t)

(t) 1. 1. am.  
3. 4.

vétek, törvényen való erőszak-  
tetel? Sandal izemeid, hogy

F 5

nem



(u) Bernh.  
Sermos.  
50. in  
Cantic.  
col. 642.

nem fordítottad erre: (u) *Est  
charitas in actu, est & in affectu.  
De utroq. puto hominibus datam  
esse legem, quæ in hac vita non  
potest impleri.* Igazan hiszik  
ezeket a Calvinistákis, de  
te az igaz utbul ki tántorod-  
tál.

2. Mindaz által, ha szabad  
kérdené, azt tudakozó tőled:  
Honnan tudod te azt, hogy a'  
*Valdensesek*, csak az egy tör-  
vénytőltesnek, cselekedet, de  
nem arra való hailandóságot,  
s- *tehetséget* tagadták? En fe-  
lölök régen így olvasgattam:

(x) Alph.  
de Castro  
libr. 6.  
advers.  
hæres. iii.  
de Eucha:  
hæres. 3.

(x) *Aeneas Sylvius, qui & Pius  
secundus Pontifex maximus, qui  
diligentior circa inquisitionem er-  
rorum Valdensium, errores eorū  
ad unum usq. recensens, nihil tale  
comminiscitur.* Enis *Alphonso*

sal

sal tartom ez hasonló dologbā,  
s ezis mondom: Ha Pápátok  
tudot volna valamit, nyilván  
fejekre rakta volna aztis a'  
*Valdensesek*nek. Nemis leheter  
külömben, hogy *potentia*ok  
törvéntőlteslen, mert: (1)

*fertelmes lelki ismeretű emberek-  
nek* mondgya őket, (y) *Coecilio*.  
Ió lelki ismeret nélkül való  
Eretnekekne kakogja (z) *A-*  
*lanus*; (ezék mind Pápisták)  
Mely mondasok ezeknek, val-  
lyon s- te szié fel a törvény-  
tőltesre való igyekezetbeli  
erőt? Itilye meg a jó lélek!

(2) Azonban: Vallyon a sze-  
gény *Valdensesek*, mondottáké  
valaha el a' *Mi-Attyánkat*?  
Igenis! mert: (a) *Valdenses*,  
*multum tribuunt Dominicæ ora-*  
*tionis.* Ismét: (b) *Apud Val-*

*denses*, § 227. 28.

(y) *In  
Mimtis  
Felicis  
Octav.  
(z) Lib 2.  
contra  
Valdens.  
cap. 1.*

(a) *Alph.  
ut supra.  
(b) Pars  
de trib.  
Anglia  
Conver-  
sionib.  
part. 2.  
cap. 10.  
§ 227. 28.*



*denses, unum Pater noster plus prodest, quam sonitus decem Campanarum.* Ha az Vrtul adatot imádsággal áhitoztak, hiszem én, hogy ezris el-mondották: *Bocsásd meg a' mi bűneinket!* Mely, micsoda vallyon? Ez: *(c) Rectè, à Patribus, ex orationis Dominicæ verbis: dimitte nobis debita nostra, colligitur: Neminem in hac vita sine peccato esse.* De talam csak a' cselekedet bűnről vallyon ez? Ne gonolzkodgyál! sőt megh tarsad ezt: *(d) Nullus, propter affectum peccati, potest in hac vita purgari.* It volna am Domine suppantine a' *potentia*, melynek bé-tölthetését Jesuitai módon fogod az igaz Vallasú *Valdensesekre!* Vaj Vaj minden Hazugságnak mestere!

3. Po-

(c) Bell.  
libr. 1. de  
bonis O-  
perib. in  
Partie.  
cap. 6.

(d) Elig.  
in 1. Job.  
1. 8.

3. Poplinerius Papista, irás-ban hadta ezris: *(e) Vidisse se Valdensium articulos fidei, doctrinæ protestantium VSQVE QVAQVE Conformes.* Iól vallyon! mert ha megegygyezet azú Tudományok a' miénkel, nem mondot ellene *potentia*okis, *actus*oknak, a' törvény töltésben.

4. A' *Peripatetica Philosophiában*, ugy tudom: ot vagyó, *állat szerént való külömbség*, hol *præter operationem intellectus, sunt essentia diversæ.* Immár, vallyon az egy *subjectum*nak *potentia*a s-*actusa*, két *állat*e? E' vólna ám a' *Kis Pater* jeles, de nem éles *Philosophia*a!

5. Veszem elzemben mit akariz; mert a' *Kivánság*, s-*vétek közöttis*, *állat szerént való kü-*

(e) Poplin.  
Histor.  
Franc.  
com. 2. lib.  
38. edit.  
ann. 1581  
fol. 245b



ló külömbséget tudtzt csinálni, ez otromba edictumoddal:

(f) Conc.  
Trid. sess.  
5.

(f) *Concupiscētia non est peccatū, sed est ex peccato, & inclināt ad peccatum.* Az az: a nem peccatum, nagyon külömbös attul, a mi peccatum, &c. Maga: Valami mászt bűnre kistet, bűn az. Ollyan a (g) Kivánság. Azért &c. Vgyé hogy, mind ketten vétkelek ezek, mind a potentia s-mind az actus?

(g) Iak.  
1. 14.

6. Ez mind igaz, mégis Te az okosokkal pökdözteted! Piha néked! mert: Valaki a cselekedetre való hajlandóságból, s a cselekedetből, (Philosophia ellen) két külömbös állatot csinál, annak dolga gezemitze s pökedek. De Kis Pater, realis distinctiot tanítván az actus s-potentia kösöt, azokból két külömb-

löm-

kömbös állatot csinál. Azért az u dolga pökedek.

7. Nem Posabási János jár Budában, hanem Te, s-hozzad hasonló Hűsők. Tudodé egykor, (h) Sereggel mentek a Jesuiták Szultán Torók Császáros, reménkedvén nékie, engedné meg öletni a Görög Keresztényeket. Mely Lamena felől, mikor rejtek helyekben végeznének, szörnyű szél-vész támadván, meny küesetköziben, úgy hogy, megülő-párnajókis megégne. Fgy veszté fsten eszt gonosz végezeseknek. Szultán Császár penig eszében vevén, hogy nem tetsik fstennek az a Conspiratio, meg-változtatá elméjét, s-kiket meg fogattatbata, fegyvereli által, fejekkel való játszásra kényszerite. Lád Bará-

(h) Bernh  
Lampe,  
in Continu-  
atione  
relationis  
Hist. Was-  
senar. p.  
19. mense  
Septemb.

tom,



tom, még Budánnis túl voltál Te!

8. De mit hoztál? nosza ragd elől! Tudom hogy a te Rendeket, (i) Guidicio Cardinál, nem javallotta. Olvastam: Hogy a (k) Páris-béli Parlamentum, ordotokat meg nem erősítette. Lattam, ugyan azon Város béli Sorbonának ilyen Conclulumát: (l) *Hæc Societas videtur in negotio fidei periculosa, pacis Ecclesie perturbativa; & magis ad destructionem, quam ad ædificationem.* Bezzeg it nem vólt am a Laureáltöld ág! hanem tőknélis tőkeb, maknális makjab tromfod! Vess ujiabbar ki!

9. Méltán néked fáisat azért a fejed, s. agyadveleieis langalhat. Mert, tudod hiltzem, mikép:

miképpen utált legyen tireket (m) ötödik Sixtus Papa, hogy nem Ignatiusrul, hanem a Jesusrul nevezitek magatokat; (solot) ötöd Rendek, ki Benedekrul, ki Ferētsrul &c. Néis keltek fel a tsakai könyörgésre, mint egyéb Barátok. Parálliké vallyon a Fejed it? holot: Vajki nagy dolog, Papa haragjában esni! Tromf ki erre!

(m) Mea-  
teranus  
libr: 16

## VY VALLAS.

Bátor, azt sem bánom! Mivel: midőn valami dolognak állat szerént való külömböző tulajdonsági vadnak, állat szerént külömböznek egymás kösöt; de úgy vagyon inter actum & potentiam. Ergo &c.

## REGI IG AZ HIT.

G

Vgyed

(i) Thoma-  
nus lib.  
35.

(k) Mate-  
ranus.  
libr. 17.

(l) Inle-  
uitico Co-  
techijsmo  
pag. 18.



1. Vgyé? No hát à Ti Val-  
lástok, állat szerént külömböz-  
nek egymástul! Hallyad: Ta-  
lamely dolognak állat szerént va-  
lo tulajdonsági vadnak, állat se-  
rént külömböznek azok egymás-  
tul; (meg ne tagad ezt, mert  
te szülemenyed) de, így irván  
egy nagy roppant Seregetek:  
(n) Si quis dixerit: Homini fu-  
stificato, præcepta Dei ad obser-  
vandum impossibilia, anathema  
esto! Mástok megént így jó-  
zankodván: (o) Nullus potest  
legem servare in hoc modo, quo  
lex præcepit; ezeknek (mon-  
dom) állat szerént valo tulaj-  
donsági vadnak; külömböznek  
azért egymástul. Látodé már  
à szép egyenefséget közöttre-  
tek? Bizonyára én, (ha efféle  
val-

(n) Conci:  
Trid. Sess.  
6. Cani  
18.

(o) Thom:  
in expla:  
cap. 3 Gal  
lat. Lect.  
4.

vallásában tétovázó Ember  
találtatnék közöttünk) méltó-  
nak itilném à Seregből való ki-  
lobbantásra, s tudom más jo-  
zankodo elme-is.

2. Nosza hát mond-meg,  
micsoda à te potentiádnak, a-  
tusodtul külömböző tulaj-  
donsága? Talam ez: Lakat  
az ajtón! Kőnyű ott boros kü-  
lömböztetést tenni ezek kö-  
zött, hol nem adatik licentia à  
cselekedetre.

3. Hatenéked Fiad volna,  
(noha azt, családul így má-  
zolod: (p) Actus Coniugalis  
hominem reddit totum carnalem  
& ineptum ad divina) s. annak  
Scholában való járásra hajlan-  
dosága volna, potentiát kelle-  
ne ott keresned, quoad esse do-  
ctrinæ; azonban, tudos Em-

(p) BeBas  
libr. de  
Clericis  
cap. 18 §.  
probatum  
Primo.



ber lévén, *potentiáját* vinné végben, s. azt *actificálná*; mit mondanál felőle? talám itt-is *külömböző tulajdonságok* volnának? *Scilicet!*

4. Ha a rósa bimbózásnak erejét lajditanád télben a<sup>o</sup> rósa bokorban, s. kikeletkor ugyan illatoznád; talám ott-is két terméltetű, s. *külömböző tulajdonságu* rosát éreznél? Vgy az elzteleennek!

5. Ha embert látnál, (de nem minden *Ember, Ember*) így elmélkednél: (ha tosz eb-szel nem birnál) Ez Emberek, vagyontetősége, a nevetésre; ha pedig nevetne, így szollanál: *effectuálta* azt, a<sup>o</sup> mellyre hajlandosága volt. Vallyon s. ollyankor, két *külömböző természetű* Embert szem-

fzemlélnél? Vaj nagy ókóritai!

6. Tagadom azért, hogy *potentia & actus*, állat szerént *külömbözzenek egymástul*. Azért pedig, mert a *Philosophia* szerént: 1. Sem, egy *species*-nek nem *suppositomi*, holot bokat *realis distinctio* lenni. (Mint Sámbar más, s. te meg más. 2. Sem két *species*-nek nem Atyafiai. (Mint Te, hogy Imre vagy, s. *külömbösz a lovadtul*) 3. Sem ollyan dolgok, *quæ & si non sint separata de facto, separari tamen possunt*. (mint a Tűz a<sup>o</sup> melegtúl) Meg-állaszízá ezeken? Mondgyad ittis: Eb nyugodgyék meg a Pofaházi *Philosophiáján!*

G3

VY



## VY VALLAS.

Hiszi talám à Bal-könyököm: Holott: Valamelly részét ennek tagadgya Posaházi, tőle menten azt kérdelem: Vagyone állatszerént való külömb-ség ezekben: Most à Fejedelmek nem adnak néked prebendát a Pataki Várbul, és lehetetlen hogy joba adgyanak? Írásod szerént azt kell felelned, hogy nincsen állatszerént való külömb-ség ez kösöt. Már ezt hozom ki belőle: tehát ha most nem adnak prebendát, lehetetlen hogy joba adgyanak; azért ad impossibile cum nemo teneatur, joba nem isható, s-jaj ki kár! Mert te tanításod szerint, mind edgy actus & potentia.

R E.

## REGI IGAZ HIT.

1. Miért kell vallyon ilyen similével élned? bizonyára, csak az igaz Keresztyén Evangelicusok boszizuságokra, s-irritatiojokra miveled ezt! nem találhattál volnaé más példát? De tudom, hogy Te-is à Keresztyének őszve-vesztésének Fia vagy, mivel felőletek mondaték ez: (q) *Jesuitæ Aufbores sunt rei male gestæ, toties in Ungaria.* (ugy vagon, mert ezt bizony minnyájan érez-zük!)

2. De mi nálunk Barátom, más à *potestas*, meg más à *potentia*; hihető talám, hogy az elsőtől vagon à *prebenda* meg tartása; vagy ennek kellet betelni: (r) *Jesuitæ non parum*

G 4

olei

(q) Baudartius  
libr. 33.  
ann. 1612  
Contin:  
Metora 2

(r) Nicol.  
Walsen:  
Rel part.  
10 de an.  
1625,



olei infundunt indignationi Principum, contra Reformatæ Religionis addictos. Had legyen! Ferendum & sperandum!

3. Ióvendóltet Isten veled azonban, (mint Cajaphással) vagy akarod vagy nem; nevezvén a præbenda meg-tagadást *potentiának*. Iól telzed, mert: *quod est in potentia, illud est potentiale & possibile*, azt tanítják a Philosophusok. Vagyéte Isten titkában, még mi lesz, hogy a még nem-akaró *Potentiából* - is *Actus* tekeredik?

4. Nem csak *negativé* szokott a Philosophiában lenni a *potentia*, hanem: *aliquando latet in causa*. Ki tudgya, ha a *præbenda* adás-is vissza nem fordulna, ha valami tartalék nem volna? (Tu nosti.)

5. Ha

5. Ha jó Philosophusnak tartod mind az által magadat, halznos ezt meg-tartanod: *Realis distinctio non potest statim extrui per diversitatem temporis*. Nem következik: *Most nem adnak præbendát, azért ezután sem*. A<sup>o</sup> ti részetekről is, hal izamár, s-hal Barát. Ollyankor: *distingue tempora, & Conciliabis totum actum, & potentiam!*

6. Nem igazán koldulsz ez aránt-is, hogy a nem-*realis distinctióból* lehetetlenséget hobb legyen ki. Helyesebben foly így: *Ha a præbendát adni nem akarás, s-annak effectuálása később, nincsen realis, hanem csak rationis distinctio*; következik hogy az az okoskodás rövid nap el-bomol. &c. Vallyon s-ol-

G 5

lyan-



lyankor pity hangos lézszé,  
kiváltképpen ha a' *ratio ratio-*  
*cinans*, lesz Atyádfia?

7. De mit mondgyak: ta-  
lám meg-hal *Pozabási János*, s-  
*Potentia non habebit actum*? I-  
gaz, mert a' Napnakis nagyon  
arra valo kélszége s-ereje,  
hogy a' télben nem-virágzó  
rósákat, kikeletkor ki-bim-  
boztathattya; de ha kikeletig  
lélzen világ vége, (és így a'  
rósa-fának is oda-létele) meg-  
szűnik az *actus*. Közű kegyel-  
mével-is az *interitus*, de az i-  
gaz *Reformatio*t követi me-  
gént ujjab *introitus*; és így:  
késkételen lélzen a' *Potentia-*  
*bul*, *actus*.

8. *Applicatod* látom, hogy  
*nemo tenetur ad impossibile*.  
Tudgya Péter Pap-is: Hogy,  
ad

ad simpliciter impossibile. De  
nem olyan ám a' *Prebenda ta-*  
*gadás*. Mert az, csak a' Te, s-  
Rended rébérül *impossibile*, ha  
én valaha effélét láttam: (a) *Jesuitæ, omnes hæreditates &*  
*legata captant, solosque omnes,*  
*reliquis Ministris præcipiunt.*  
Ez nálatok meg-rögzött eb-  
uzust (akarám mondani *abu-*  
*sus*) osztán, így soktatok pra-  
ctikálni: (b) *Jesuitarum est in o-*  
*mnes irruere, qui Papæ Romano*  
*resistunt, illosq. CONSILIIS, scri-*  
*ptis & dictis, NB. (INVOCATO*  
*ETIAM BRACHIO SECULARI) igni*  
*& ferro abolere.* Néktek kö-  
bönhettyúk hát nagy részről,  
a' *Prebenda* nem-lételt.

9. *Possibilitást* hozna azon-  
ban ebből ki, mind amaz Isten  
törvénye: (c) A' te *Felebará-*  
*tod-*

(a) *Mer-*  
*curius le-*  
*suiticus*  
tom. 2.  
sub finē.

(b) *Ha-*  
*senmül.*  
cap. 1.

(c) *Törv.*  
12. 14.



ednak határát el ne foglalja, mel-  
lyet vetettek a régiek. Vilzsa  
adást kívánna, Országunknak  
1647. elzrendőben emánált 14.  
Articulussa. Vgy is menten jól  
lenne a dolog, ha Fabius Chi-  
sius; (mostani hetedik Pápa,  
degradálná a Jesuitai Rendet,  
mint nyolczadik Orbán a Jesui-  
tissákat) ama' versek szerént:  
Foemineus sexus sociis immixtus

Jesu

Transcendit sexus munia foe-  
minei.

Non tulit hanc labem Urbani vi-  
gilantia Papæ

Suppressit socias, Mox SOCI-  
OSQUE PREMET.

Mintha mondaná:

Ac Asszonyok, Jesuiták Társaivá  
lévén,

Altal bántak a Nemeknek sze-  
mérmetességén.

Es így:

El-kergette ORBAN űket Jesui-  
ták mellől,  
Jesuiták szerzetit - is el-törli e'  
földről.

(Fiat!)

Vagy a Páris-i (d) Parla-  
mentum ez néhai edictuma meg-  
ujjalna: (d) Omnes Jesuiticæ  
Societati addicti, tanquam per-  
turbatores publicæ tranquillita-  
tis, &c. intra quindecim subse-  
quentes dies, toto regno exeant.

10. Ne jajgald bár, a Posa-  
dási Vram nem-ihatásbéli ká-  
rát, mert úgy hiszem, meg-e-  
léglzik az ő kicsiny vagyon-  
kájával, (e) jobb lévén az Igas-  
nak a kevés, hogy sem sokok, az  
Hitetleneknek; kiknek (f)  
gyomrokban, Asspis kígyónak epé-  
jévé változik mind étel ital.

11. Er-

(d) Sen-  
tent. Par-  
lam. Pa-  
ris. in  
Memor-  
tis. tom:  
6. p. 268.  
269.

(e) Solus  
37. 16.  
(f) Iob  
20. 16.



(g) Alph.  
de Varg:  
de Sira-  
tagemat:  
Societat:  
Iesu cap:  
12.

II. Erre mind az által, fele-  
te igen kérlek: Ne légy oly-  
lyan, mint *Fornerius* Iesuita,  
kinek libidója felől, *suspicio* va-  
la; azért: mert, (g) *cum ven-  
trem tam bene curarit, veri simi-  
le fuit, eum non neglectum ea,  
quæ sub ventriculo fuerunt.*  
Ezt is meg-fogadgyad: Ne  
pitizály olly bűvön, mikor a'  
Gyermekeket sózod, s-*exorci-  
sálos* a' kereszttségkor, mint  
egy Vallásodon lévő Pap, ki,  
mind maga, s-mind a Baba ré-  
fzegek lévén, azt kérdi a Bá-  
bátul: *Ki sebe?* (pro *Kineve?*)  
A' Baba így felel: *Ihaha*, (pro  
*Ilona*.) Sem, a Iesuita, *Copre-  
vicius Miklos* nyomában ne  
járj; (h) *qui, aliquando bene  
potus, puellas in umbra nentes,  
per ordinem commiuxit, abutens*  
*ad hoc*

(b) Idem  
cap. 14.

*ad hoc, verbis Psaltæ: Adasper-  
ges me Domine Hyssopo & mun-  
dabor.* Bezzeg rut Iesuitai A-  
spergillum volt ez! *Tromf* ki a'  
te Rendednek!

## VY VALLAS.

Most sem tartok túletek!  
*Mert én erről (Posaházinak)*  
*előbbi kicsid irásomban emleke-  
setet töttem vala, de szép csen-  
des halgatásoddal javallád, és az-  
sal irásomat igazítottad; meg-  
győzte hát a Veres a Tököt!*

## REGI IGAZ HIT.

I. Honnan jött, s-hová  
ment legyen, *előbbi kicsid (Kis  
a neved, s-még-is a Kicsint  
Kicsidnek irod, jó Magyar az-  
ért ű) irásod, nem láttam.*

2. Am



2. Am legyen úgy! marad-  
gyon fen bátor ez: *A'* melly  
írás mellől Ember, szép csendes  
salgatással el-megyén, javallya  
aszt, s-igazította. (Te szülemé-  
nyed ez!) De minap, à Te Ec-  
clesiádnak esz-vesztő nem kicsiny  
Tagja, szép csendes salgatással  
el-méne à Barátsági Dorgálás  
mellől; (nem iparkodván az-  
on, hogy az írást, szorul szora  
fel-szedgye, közöttetek lévő  
lok ezer ellenkezéseket el-iga-  
zitsa &c. hanem, nagyot ipri-  
kálván, méltóságához nem il-  
lendő embertelenséggel így  
illeté: (i) *A'* Pápák kamorá-  
jában való büst, tibi soli tarcsad!  
(mellyre én is mondhatom  
vala: *Tuum est, si quid præter  
speciem evenit!* de, meg-fogó-  
dék pennám. Az hogy: ti min-  
den

(i) Ipsi-  
caly fol:  
26.

den tancsal firkalált ellenünk  
eltesztek, nekünk penig feje-  
törőtteknek, még sirnunk sem  
szabad) Vgyé hát, hogy ja-  
vallottad à Barátsági Dorgá-  
lást, s-meg igazítottad.

3. No, legyen úgy bátor  
még is à mit mondasz! de,  
nem hiszem, hogy te ezt men-  
ten meg ne tagadgyad. Mi  
az oka, hogy sok százszor ol-  
vasod azt, Országunk decretu-  
mában, (mivel, (k) *Jesuitæ  
sunt quinta rota currus*; à méltoságok külső dolgait is vis-  
gallyák à Iesuiták; noha, il-  
letlen volna az egy szekérben  
öt kerék) mellyet, István Ki-  
rály, így hagyta Testamentom-  
ban Imre nevű Fiának: (l) *Christus super se ædificavit Ec-  
clesiam. De Ti Iesuiták, ezt*  
H csak

(k) Paul.  
Layman:  
Iesuita in  
Sinop:er-  
rorum  
Tit: 2. n.  
4.

(l) Ste-  
phani Re-  
gis Decre:  
libr. 1.  
cap. 2.



(m) Bell:  
libr. 1 de  
Rom Pon.  
cap. 10.  
13.

csak meg-kukucsollvátok, s. vallafodat, hogy maradna-  
ezt nyeltek: (m) Petrus est mag a Szent Kiraly szája által  
ista petra, super quam fundata mondor Christus iku-szikla.  
est Ecclesia. Annak a nagy- 4. Azonban, egy Posa ne-  
emlekezetű Királynak, mikor vü Jesuita Baratodnak é val-  
é szavait pislogtad, s. azon- lala forgott e kezében:  
ban el-halgattad; vagy irasát (1) (n) Hiszek k-t stenben,  
meg igazítottad, s. Bellarminuskinck egyike Fiu, Apu s Anya. (n) Alpb.  
Nagy. Apadat Iesuita Ren- az ör kk- való születésben; a de V. 1. 40  
deddel edgyút cserben had- másik semig, Anya s. Attya, as Tole: in  
tad; vagy a Szent Kiralyt, le- do szerént való nemzében. appendic.  
suitának lenni meg nem bi- (2) Következik ebből, hogy Relation:  
zonyithattad; ( igazann- is, Boldog sz. s, mind Anya, s P 335.  
mert István Király éle a tize- mind Attya legyen.  
dik seculumban, a te szerzeted (3) Vallom: hogy a' Jesus  
penig, vallásával edgyút Christus meg holt, de nem igazán.  
1540. estendőben másza be, (4) Hiszek abban a Sz. Lé-  
nálunk Nota beneben életükben, a ki, a sokszor meg csala-  
3-dik Pál Pápa által a kerelt- tot Prof tákban szollot.  
tyénségben.) Iob volna in- (5) Reszkette vallom az ő-  
káb az egész kereszttyénségnek k életet is.  
ki-törteni a' Te ez arant való

H2

Lát-



Láttadé vallyon é borzaz-  
tó irasát Iesuita Társodnak?  
Ha láttad, s el-halgattad, irá-  
sát meg igazítottad. Ha nem  
láttad, tud-meg, hogy több-  
bet láttunk nálatoknál a' Ti  
vallástokban. Es már, mind  
à Tök, s-mind à Laureás zóla  
Kolop, meg guggolta a Kér-  
kedékeny Veressét!

V Y VALLAS.

Meg? de bizony még-is  
Tromf-ki Posabázinak! mert  
nagy tudatlanul ide facsarta a  
gradualis distinctiot, mely va-  
gyon, inter actum & potentiam  
Mely, nem igaz, így kel magya-  
rán szollanom effelere.

REGI IC AZ HIT

1. Még sem szünöl meg  
atlannak nevezni à Tudó-  
Nem

Nem úgy, mert tudgya eztis:  
(o) Totum Jesuiticæ Societatis  
regimen videtur hunc habere  
scopum, ut, quæ malè in Socie-  
te fiunt, injecta terrâ occul-  
tur, & hominum notitiæ sub-  
trahantur. Nem ártam nekünk  
effeléket tudnunk, hogy a'  
néktek fávörizalók, tanullya-  
nak.

2. Közöld azonban maga-  
tokkal-is a' tudatlanságot,  
mert a' kinek a' Iesuitak  
igy hizelkednek: (p) Papa  
est DOCTOR omnium fidelium;  
azt más közzületek, ilyen  
üres Tök-tromfú Embernek  
tartya: (q) A' második Pál  
Pápa, ellensége volt a' jo tudo-  
mányoknak, (é volna az igno-  
rantia Pater!) s-kik valamit  
tudtanak, azokat eretnekeknek

H3

nevez-

(o) Iohes  
Mariana  
libr: de  
morib: Soc-  
iet. cap.  
14.

(p) Belli  
libr: 2. de  
Roman:  
Pont cap.  
31.

(q) Pla-  
tina in  
iphus vi-  
ta.



ne este. Az hogy: ugy cselekedet mint à Roka, kinek farka el-metttzervén, hogy az, à több Rokak előtt szégyenére ne esnék, arra vőtte őket, hogy ők-is meg-kurtitassak magokat, mert rút à Rókanak farkat viselni.

3. Igen nem fér à fogadra a' *potentiának* s-*actusnak* *gradualis distinctioja*! Nosza hat vesd-meg ti közöttetek-is azt! Mivel tudom, hogy harmadik (r) Pál Pápa idejében, 1540. eszt táján, *hatvan* *Jesuiták* *bul* *álló* *Rend engedtetek* *csak*; (*potentiában* *leven*, még akkor à fok *Jesuitak* *tenyészése*) azután nagy hamar meg *lokasit* *taték*, *ugy* *hogy*, *csak* *1626. bé*, (*s*) *computust* *c. in* *alván* *némely* *Tietek* *à* *kerecsyén* *világon* *való*

(r) *Thu*  
*anus lib:*  
*35.*

(s) *Liber*  
*Imagin:*  
*ann 1640*  
*Antwerp*  
*edit. libr.*  
*3. cap. 10.*

*való számotokban*, *találtatátok* *tizenöt* *eser*, *kilētz* *száz*, *s-kilētz-* *ven* *edgy* *n*; s-hat azolta *mi* *lőtt?* (*hílzem* *nagy* *actus* *lőn* *à* *potentiabul!*) *De gradualis* *distinctio*, *modo* *potest* *augeri*, *modo* *minui*, *Ki* *tudgya* *ha* *még* *életzen*: (*t*) *Certum est* *Antichristi* *persecutionem* *fore* *gravissimam*, (*hihető*, *varja* *még* *ú* *azt*, *s-nincs-is* *néki* *fen* *az* *Antichristus* *ideje!*) *ita* *ut* *cessent* *omnes* *publicæ* *religionis* *Ceremoniæ* *&* *sacrificio*. *Ke-* *vés* *kamla* *lenne* *hat* *ugy* *ak-* *kor*, *s-Jesuitai* *négyszegű* *sü-* *veg!* *Igen* *jó* *léfzen!*

4. Mit *hasudtolódol*, *ha* *tudtz* *az* *emberséghez?* *Ná-* *latok* *lakik* *annak* *à* *Mestere*, *mert*, *iszonyodom* *ezt* *olvas-* *ni*. *Mikor* *ördögöt* *akartatok*

H 4

egy-

(s) *Bel-*  
*lar. lib 38*  
*de Roma*  
*Pent cap.*  
*7. §. 1.*



(a) 1an.  
3 44.  
(x) Ha-  
senmülle-  
tus cap 8.

egykor űzni, azt felelte az (n) hasugság Attya: (x) Nem me-  
gyek addig ki ez emberből, míg  
az én három (NB) 'jesuita fia-  
im ide nem jönnek Dillingabul.  
Látodé kinek szolgálsz?

(x) Petr<sup>9</sup>  
Ribade  
neira. li.  
1. cap. 5.  
(y) Idem  
ibidem.  
(z) Idem.  
libr. 2.

5. Mind válogatva hin-  
ném azért énezt ti dolgotok-  
kat: 1. (x) Szemeivel látta  
Ignatius, a' Christus Jesust je-  
len lenni az o'lyában. 2. (y)  
Ha a Biblia el-veszne, csak az  
Ignatius látási is helyre állat-  
nák azt. (Eb hidgye Domine  
Tojola!) 3. (z) Hogy Ignatius-  
t, az Egből bocsátotta 'fsten  
alá, sok lelkek hasznára. Nem  
ugy mondgyad!

(a) Idem  
ibid.

4. (a) Hosius 'jesuitának,  
látott lelke, hogy az Egben men-  
ne. (hiszem fényes szemek  
vagyon az Iesuitáknak, hogy  
a' lel-

a' lelkeket-is látták, de a' fe-  
ketéketé?) 5. (b) Tizenkét  
külömböző Kérdésekre meg-  
felelt egy szavával Xaverius  
Jesuita. (jo Puskás volt azért  
Batyam, ki egy fabul csinált  
golyóbissal, tizenkét, egy-  
mástul mebbe álló Darvakat  
el-lövőt!) Vr Isten, hol ta-  
nultak volt ennyi fillentést, s-  
Ember-csábitást a Iesuiták!

(b) Coma  
ment. In-  
dic pag. 9.

## VY VALLAS.

Hiában! mert Posabázi  
azt nem doceállyá; a Pataki  
Scholábul-is bizony ki nem telik;  
s-még csak jo szót sem adok, ha-  
nem ha még egyszer Angliából  
vissza jössz, talám többet ta-  
nulsz; ha akkoris ugy nem jár sz  
söld tromfoddal, mint a' ki Bu-  
dából meg jött.

HS

REGI



## REGIIGAZ HIT.

1. Bizony csudáalom, hogy nem általlod ennyiszer *cocci-  
sálni*, gyalazatodra, é kákom-  
baksagodát! Vgyé hogy, mi-  
kor te Anyád melegében,  
még nem születet Gyermek  
voltál, volt vétkeed, ha csak in  
*positivo gradu* is? (hanem ha  
ezt meg tagadod: (c) bűnben  
melegitet engem az én Anyám.)  
*Potentia* volna ez Magyar-  
nak! Mert a *Philosophia* sze-  
rént: *Id est in potentia,  
cui deest aliquid, quod habere  
potest.* Io! Már te ha katzér-  
ságbantálálatnál, nevelked-  
nék a *potentiád*, s-végre a *Com-  
parativuson* által futván, a *su-  
perlativust* is (vagy inkább in-  
fralativat) el-érné, és így  
actus-

(c) Soli.  
51. 7.

*factus*od miatt gyalázatot val-  
lanál; vallyon olyankor e'  
*gradualitás* közöt, lenne-e es-  
*entialis distinctio*? Nem iti-  
lem! (Ízolván a Te Vallasod  
szerént, mely ezt tartja: (e)  
Az *Ingolstäd* Pápisták, gradi-  
csokat csináltak Pokolban,  
mint egy *Gözferdőben*: az alsó  
gradic a pokol, hol vadnak az  
el-kárhoztak; azon fellyül a'  
*Purgatorium*; ezt megint fel-  
sős g vel gradicsozza a' ke-  
reszteletlen Gyermek fűst;  
leg felső a' *Szent Attyáké.*)  
Nem csak Hostárokat csinál-  
tatok penig a Pokolnak, (u-  
gyan szép Város hat a pokol,  
kinek Hostattjai vadnak!)  
hanem azokban való kino-  
kat is, lábtókra így acsoltat-  
tatok:

(e) Chemo-  
nit. part.  
3 Exam.  
Concil.  
Trid. pag.  
77.



(f) Thom.  
4. sent.  
dist. 20 q.  
2. art. 2.

tátok: (f) A' leg-kisebbik  
gyötrel-em-is Purgatoriumban,  
nagyobb, hogy sem az egész világ  
szörnyű kínnya, ha mind együt  
volna is. Vgyan ugy vagyon-  
é? No hát a te *potentiádnak*  
*s-actusodnak*, vagyon vallá-  
lod szerént *gradualis distinctioja*,  
mert la', hogy a kis Gyermek  
(ki még lok bünt nem tört)  
az harmadik *grádusán* ül po-  
kolnak, è tévelygésed berent:  
(g) *Hibető*, (vajamító, hogy  
csak *hibető*) hogy a' kicsiny  
Gyermekek, lelkek-beli gyötrel-  
met szenvednek ot, (az ú *Im-  
busokban*) noha IGEN GYEN-  
GET. Azonban, (mint hal-  
lad) nagyobbkinos Purgato-  
riumja-is vagyon az *actusnak*.  
Itt már szádat csapatom-meg  
a' görbe mondásért, veres  
trom-

(g) Bella:  
lib. 6. de  
amif gra-  
tia & fla-  
zu peccati  
cap 6.

tromfodat-is el-izagatom, s.  
a sárban vetem, mert a *poten-  
tia s-actus* között, a Te Vallá-  
lod szerént-is vagyon *gradu-  
alis distinctio*.

2. De miért kelle bé-hoz-  
nod a Pataki Scholát? talám  
(h) *Hámán* vagy, ki látván  
*Mardocheust* a Király kapujá-  
ban orra előtt ülni, Aszlizony  
Hölgyének vádollya vala?  
Tób telik még ki, engem ne-  
velt édes Anyámtul, a Tudos  
Pataki Scholából, egy furúnál  
s kalapácsnál. Mert: *Som-  
num Luscinix habet; s-seipsum  
lavat inter columbas*. Mind  
az által, a te *potentiádrul*, mel-  
lyet már *actuáltal-is*, alig ha  
igy nem beszéllene: *Ubi est  
potentia & actus, ibi est essen-  
tialis distinctio*. (Ezt tartod  
Te

(h) Eph.  
5. 13.



Te fők-agyadban!) Sed ubi  
est potestas liberi arbitrii, & ejus  
impletionis praxis, ibi est poten-  
tia & actus. Ergo: ubi est po-  
testas liberi arbitrii, & ejus im-  
pletionis praxis, ibi est essentia-  
lis distinctio. Azt kerdi a Ne-  
mes Pataki Schola, tetzik-e ez,  
ab absurdo? holot, a majorti-  
éd, a minort, csak az üres & k-  
tromfú tagadgya; a Conclusiot  
penig, eff-le mondastokkal  
halalban gyúlólitek: (i) Ho-  
mo, per liberum arbitrium, ex  
suis naturalibus, POTEST præ-  
cepta divina, quoad SUBSTAN-  
TIAM ACTUS implere. Ilmét:  
(k) Homo, in natura corrupta,  
POREST sine gratia omnia pec-  
cata vitare, & omnia bona ope-  
ra EXEQUI Ezek monda-  
siban, a potentia csak neveked-  
vén,

(i) Riel  
in 1. sent.  
dist 28 q.  
unic. art.  
3.

(k) Du-  
randus 2.  
sent. dist  
28 q. 3

vén, vallyon s-teszené essen-  
tialis distinctio? Lássad, ha  
vallalodat farban harapod!  
E' Te Doctoridat, pad-alá ne  
hagyics azonban, szokásod  
szerent: mert (l) Tudos em-  
bereknek tartya Stapletonus  
Nagy-Apád!

3. Mi szűlt legyen ki a Pa-  
taki Scholabul, meg tudta vol-  
na 1665-ben mondani, egy  
Borsi nevű Iesuita, kivel is,  
mikor a Logicus Neutralisták  
disputáltak volna: (quomodo  
scilicet causæ attingunt causa-  
tum?) Szapora Margit mód-  
gyára, sózza vala ezt: El-  
késtem, estve vagon, (kere-  
telní hivnak scilicet!) Solnap  
örömeit discurrálok. Ebet ott!  
most-is málut discurrál.

(l) Stapl.  
de Doctr.  
princ. lib.  
de Cons.  
script. c.  
139



4. Vgyan azon esztendő forgásában, egy *Clericus*, (kit az után *Tállyára* vittek volt) az *Aristotelesre* írt *Commentariussával* bé-jöve, el-hitettvén magával, hogy senki az *ú Logicájához* nem tud. Azonban, keménnyen állattya, jó igyekezetű *Liszyei Pál*, akkori *Pataki Scholabéli Deák* *Iffiu* ellen, hogy *albedo in homine, est proprium accidens quarti modi*; melyből kelletténél hamaréb ki-kopván, eleiben vévé az utat, s-el-ballaga.

5. Anno 1664. Közönséges *Examenkor*, fel ültetvén *Sámbar*, (adde z deme 6) ugyan ezen *Clericust*, egy *bar-dumentummal* disputálni küldötte; kezében adván az

Hel-

*Helvetica Confessio*-is, melyben ez is vagyon: *omnia ad salutem pertinentia* PLENE &c. Melly szót mikor distingváltak volna: hogy vagy *formaliter* vagy *fundamentaliter*; urgellalak vala mindenek a *dis-junctio* ellen valo *oppositiora*; de *ú*, kéredzeni kezdé ki, kit midőn nem ereztettek volna, csak ki-ugrék, s-illa berek, nad a kert!

6. Vgyan a tájban, mikor maga *Sámbar*, a *Pataki* *Kiskapuban*, *Posászi Vrammal* disputált volna, minden *Argumentuma* után meg vallya vala: hogy *valoba jó Philo-sophus*, mert jó *argumentumokat* teszzen! utánna vetvén ezeket: *Kutya legyenek* (lássad, ha meg-untad az okosságot!) *Posa-*

I

Sási



Sási János, ha nem szeretlek!  
 Vgyan az akkori vetélkedés-  
 kor, ilyen bolond assertumra  
 fakada ki: *Ugyon Istennel va-*  
*lamielőb való; mert: a Gyer-*  
*mek előb ismeri Attyát, mint*  
*sem Istent* (Rút Ember mit  
 jadtzol Istennel, ki mind az  
 Atyának, s. annak Gyermeke-  
 nek alkotója, ismeretinek is-  
 adója! Isten, s-mit késsel ité-  
 leteddel!) E' dolgot penig,  
 midőn nagy katzagással ne-  
 verné a Sokaság, Posasási V-  
 ram penig annál inkább urge-  
 álná, csak izaladni aggatod-  
 zék a mocskos izáju Ember.

7. Hatvan ötben penig,  
 7. Jun. ugyan Thesiseket bo-  
 csáta é foga vesztet ki, provo-  
 cálván kilentz Iffiakat a Belső  
 Városban *disputatoria*, é The-  
 sis

sis ellen: A' Romai Sz. Hit,  
 minden tsikkelyeit Vallásának,  
 a Sz. Irásból meg-bizonyítgat-  
 tya. Akkori Schola Seniorja,  
 Nagy elméjű Dési Márton,  
 mikor a Thesist oppugnálná;  
 Respondensnek, (az igaz Val-  
 lalunknak csufolására szüle-  
 tet embertelen Ieluita) egy  
 Gyermekeket állata fel; Kinek,  
 mikor háromszor is, a discre-  
 tus Opponens eleiben adta vol-  
 na az Argumentumot, a Gyer-  
 mek penig fel nem tudná  
 venni; Peri vesztet Sámbar-is  
 meg-vallá, hogy űast a Syllo-  
 gismust nem érti; melyhez ké-  
 pest, csak abbannis marada.  
 Tudos Posasási Vram penig  
 fel-kelvén, kéré: mutatná meg  
 a Bibliából, hogy PENTEKEN  
 nem szabad Hust enni. Mond



imez: Innen mutatom meg:  
 DIC ECCLESIAE! Mellyen,  
 nagy katzajt tün az ott allo  
 Sereg. Mert ebbül è süle-ki:  
*Mond meg az Ecclesiának; az-  
 ért Pénteken nem szabad lust  
 enni.* Oh el-tévelyedet vi-  
 lág, miért követz ily nyomo-  
 rult Lelket? s azon kelléa'  
 Te Pénteki Hus nem-ételeidet  
 fundálnod? Nincs ez hely-  
 ben semmi afféle, hanem ez:  
 (m) *Loquitur Dominus de in-  
 jurijs, quas unus ab alio patitur.*  
 Talám mind egy Te nálad a'  
 bosszúság szenvedés, s a Pén-  
 teki Hus nem-étel? Ha egy,  
 edd-meg mind én rám, s az-  
 onban injuriádat mond-meg az  
 Ecclesiának! De mellyiknek?  
 Ennek: (n) *Ad Universalem  
 Ecclesiam nihil pertinent verba  
 Chri-*

(m) Bel-  
 lar. lib. 3.  
 de verbo  
 Dei cap.  
 5. §. 2.

(n) Alber-  
 Pighius  
 lib. 5. Hie-  
 rare Ecc.  
 cap. 4.

*Christi, sed de particulari loqui-  
 tur Ecclesia.* Vgyé, hogy súl  
 valami ki a Pataki Scholából?

8. Miért nem adnál hat már  
 jó szót? talám ezért: (o) *Si  
 nos Pontificij; scripturam sacram  
 allegamus, evenit ut locum de-  
 mus adversariis, atque ansam  
 respondendi.* Vajki felsz te at-  
 tul, mint a Bagoly a vilagos-  
 ságtul! Te dolgoz mind az  
 által, de csak ezt mondgyák:  
*Kis Pater, abjecit hástam; ko-  
 piáját is el-hadta, s futva is  
 szaladot; Amyclas-ként, per-  
 didit silentio opfidum; addigh  
 nem szollot, hogy a Iesuita  
 vallást cseber rudon hagyitot-  
 ta ki.*

(o) Fran-  
 ciscus Ve-  
 ronius in  
 Methodo  
 nova in  
 praefat. ad  
 exteros

9. Szepegiz te, látom én  
 Angliátul! hihető futva sza-  
 lasztottak onnan! Vgyis pe-  
 nig,



(p) Petr<sup>9</sup>  
Matth<sup>9</sup>  
Hist Gall.

(q) Que-  
rel Cath.  
in Angl:

(r) Thua-  
nus libr.  
76 p 30.  
Tom. 3.

(s) Thua-  
nus libr.  
79.

(t) Hesp-  
ianus.

nig; mertà (p) Ti Rendetek  
esztékéléséből akarák el. vejste-  
ni két Nemes Emberek, Ersé-  
bet Királyné Aszonyt, 1569 ben.  
Vgyan azon dicsiretes Ki-  
rályné Aszony ellen, (q) ti  
ültetétek fel Grof Nordfolci-  
ust, 1572 ben. azért ment va-  
la (r) Katona ruhában (tanuly  
Erdely s- Magyar Ország!)  
Angliában, Pater Henricus  
Sam Jesuita is, hogy rebelliot  
szerezzen az országban, az emli-  
tet Királyné ellen, 1582. ben.  
Meg ugyan Ordotokból valo,  
(s) Palmius Benedek, Codretus  
Hannibal, s- Chridonius Guil-  
helmus Jesuiták, vötték vala a'  
Királyné meg. ölésére, Parrius  
Wilhemet, 1584. ben. Egy (t)  
Patakus Cullen nevű Ember-  
nek pedig, ugyan Sacramentu-  
mot

mot s- bűn. bocsánatot adott vala  
Holte Jesuita, csak fikkassza el  
a Királynét, 1592 ben. Hat el-  
halgassamé (u) Parsonius Je-  
suitát, ki abban az Országban lé-  
vő Clerus között, rutzenebonát  
indított vala? 1599 ben; mely  
(x) egész négy esztendeig tar-  
ta, s- nyoltsadik Kelemen, csil-  
lapitá le. Idő folytában: (y)  
Garnet Henrik, s- Jesmondus  
Robert Jesuiták, Hispaniában  
küldék Winterus Tamást, siná  
ki a Királyt, a Királynének Or-  
szágából valo ki. veresére, 1601.  
eszt. Mihelt penig, a' fokat  
regnált Királynénak szeme  
hunyk, akkor is: (z) Kigyo  
követ fuvának a Jesuiták, mind  
az Ország, s- mind a Király ellen,  
1605. ben. Sőt, négyen: (a)  
Jacab Királyt is el- akarják vala  
oltani

(u) Mer-  
curius le-  
siniticus  
p. 1. pag.  
287

(x) Thua-  
nus libr.  
126. ab  
initio.

(y) Met-  
teranus  
lib. 27.

(z) Thua-  
nus libr.  
136. Met-  
teranus  
libr. 27.

(a) Thua-  
nus libr.



oltani maradékival. Illyen I.  
stentelen cselekedetekért az-  
ért; Kit (b) fel akasztottak,  
s. négygyé vagtak benne,  
mint Garnetust; mivel (c) pus-  
ka porral akarta fel-vettetni az  
Ország-Házát, Társaival egy-  
gyüt; Kit egy s kit máské-  
pen rontottak vesztettek.  
Végre ugyan Edictumot ad-  
tak, hogy (d) egész Angliá-  
ból, Scholáikkal edgyüt ki ta-  
karodgyanak Ipsék. En el-hi-  
szem, efféle jut néked eszed-  
ben, s-mégétzaka-is ugy tet-  
szik, mint ha mind itt verné-  
nek. Lád! Kinek egyszer a'  
Kása meg-égeti száját, még a'  
tallóját-is fujja! Tromf-ki!

10. A' Budában valo járás-  
ra kelésre, még mi nem licen-  
táltattunk; De à Te Sereged-  
nek,

(b) Idem  
ibidem.

(c) Met-  
ter libr.  
37.

(d) Idem  
ibid.

nek, meg-engedtetet. Mert:  
(m) *factis induciis inter Cæsa-  
rem (1615.) & Imperatorem  
Turcicum, libertatem adepti  
sunt Jesuitæ, pedem suum in re-  
gno Turcico ponendi, & docen-  
di. Vakarodgyál hát à pok-  
rotzval, s-tanics az Ali Passa  
Fiat! Azonban: Tiétek le-  
gyen bár, (n) à Tengernek s-  
foldnek el-kerülése, s-egy po-  
gányból, (mint ti minket Eret-  
nekeztek) Sidorvá (Romi-  
vá) tévése! Izamot adtok ru-  
la! Mi penig ehez tartjuk  
magunkat: (o) Legeltesseitek  
az Istennek seregét, mely A' TI  
GONDVISELESTEK ALAT VA-  
GYON. Vgyan-is: (p) *Su-  
mus nos milites, annon statio no-  
bis, (nisi aliter velit dux Chri-  
stus) servanda? quis militem st-*  
15 62 in*

(m) Meto-  
ter. libr.  
32.

(n) Matt.  
23. 15.

(o) 1. Pet.  
5. 2.

(p) Ca-  
vanza.



bi in familia tutelam conduceret,  
 & illum aliorum vagari pate-  
 retur, ut Conductor sit præda ho-  
 stibus, dum miles in alieno ver-  
 satur?

VY VALLAS.

Akar mit mondgy Te, de  
 én nom hiszem hogy értenéd mit  
 teszen a Philosophiában az a szó:  
 Homogeneum quid; ha pedig  
 érte, nagyobb tudatlanság azt,  
 homogeneumnak tartani, a'  
 mi nem az. Homogeneum-é  
 az, holot állat szerént való kü-  
 lömböző tulajdonság vagyon?  
 az az, Prædicata essentialia no-  
 tabiliter diversa, illyet talállok  
 én inter actum & potentiam.

REGIGAZ HIT.

I. Adna Isten bár ne érte-  
 ném a' Ti Homogeneumoto-  
 kat!

kat! mellyel úgy meg-tarafa-  
 ráztatok Vallástokat, hogy  
 valaki azt hallja, mind két  
 füle cseng belé. Hol vötte-  
 tek ezt: (q) Lac Matris misce-  
 re volo cum sanguine Nati; az  
 az: azt akarom, hogy Christus  
 vére, s az Szűs Maria teje,  
 EGY legyen? Ki tanított erre:  
 (r) Szent Ferentz, öltözetitül  
 meg-válva, MIND EGY a'  
 Christussal? Hány feje volt  
 negyedik Sixtusnak, s nyol-  
 czadik Innocentiusnak, (vagy  
 inkább Nocentiusnak) hogy  
 Bonaventura káromkodásit,  
 Confirmáltak; ki az EGY I-  
 stent illető tulajdonságokat,  
 (s) Szűs Máriára ruházta? Ki  
 elméjéből izopta (t) Valen-  
 tian

(q) Carol.  
 Scriban-  
 in les per  
 Anagrā.  
 Clarus  
 Bonarici-  
 us in Am-  
 phitheat.  
 honoris l.  
 3. cap. 8.  
 pag 356.  
 (r) Tnr.  
 sellinus  
 apud Pos-  
 sevinum  
 Biblioth.  
 select. lib.  
 17.  
 (s) In  
 Psalterio  
 Mariae  
 fol. 8. 17.  
 32. &c.

(t) Tom. 4. disp. 1. q. 24. punct. 3. fol. 475.



(u) Nico  
laus Vig  
nerius in  
Hist. Ecc.  
sub fin.  
anno 1215  
de Iacobo  
Vitriaco.  
(x) Glossa  
Extrav.  
comm lib.  
1. tit. 3 de  
major. &  
obed. c.

tiai Gergely, hogy Christus, s az  
ú kereszti faja tisztelet. MIND  
E G Y ? Isten s-az egész igaz  
keresztyénség bölzsuságára,  
miért hadtatok írásban, hogy  
az (u) O S T Y A I S T E N ?  
Vagyoné még a Szent Lélek  
valami melege nálatok, hogy  
ez nem faj: (x) S Z I N T E N  
O L L Y A N. hatalma vagyon a  
Pápának mennyen és földön,  
M I N T a Christusnak? Az Sz.  
íráltnak (mondom) mellyik  
levelén olvastátok ezeket? ra-  
lám Szapullorum quarto, Kú-  
várinorum quinto? Dicsősé-  
ges Isten, bocsáls-meg néki-  
ek, mert nem tudgyak mit  
cselekesznek! Azt kérde-  
már: Nem kacsontanak-e  
ezek az Homogeneumhoz, cu-  
jus pars, ejusmodi Nominis est  
cum

cum Toto? Im mit használál  
Homogeneum oddal, mellyet  
mi, tudunk mit télnen, még a  
Tí irastokbannis!

2. De lássuk è mely Philoso-  
phiadat: *quæcunque habent  
prædicata essentialia notabiliter  
diversa, ea non gradu, sed es-  
sentiâ distinguuntur. Sed a-  
ctus & potentia ita sese habent.  
Ergo &c.* Tagadom Társ má-  
sodik fogásodat; mert: (z)  
*magis & minus, declarant Com-  
parationem inter illa, quæ sunt  
ejusdem speciei.* Ollyannak  
mondgyuk penig a Törvény  
töltetést, s-a Törvény töltést.  
Avagy: nosza próbald-meg  
mondásodat!

V Y V A L L A S.

örömet! Mert: *potentia  
Dei Creativa, & actio creati-  
va, non gradu distinguuntur.*

(z) Zabár  
lib. De  
mist. c. 7.



## REGI IGAZ HIT.

1. Mit értesz à *potentia creativán*, s-*actio creativán*? *talam causat*, s-*effectust*? No hat Istenben, *compositiót* csináltál, meg-fosztván ú felségét à *simplicitástul*! Mert: *effectus cum sua causa faciunt compositionem*. Vaj Isten ellen káromkodo! Nem hittem eddig, hogy még az I-

(a) Scot?  
1. sent.  
dist. 3.

q. 3.  
(b) Trip.  
part. 2.  
tit. 22.

(c) Idem  
ibid. tit.  
70.

látom: (a) *Ens est genus univocum, Deo & Creaturis commune*. Tudodé: (b) *hogy actio calumniosa non admittenda*? Melynek *Pœnaja*, mind (c) *kétszáz forint*, s-*mindamif- sio causæ intentatæ*? Csak ex- equal-

equalni kellene te rajtad ezt; ha à Iesuirák szájában meg-rántának à zabolát.

2. Mi-is tudgyuk: hogy *creatio, sit aliquid realiter distinctum à Deo, non tanquam aliquid in Deo existens, sed tanquam aliquid à Deo emanans*. De à mi értelmünk, koránt sem ott jár, hanem ez: *Ut se habet decreti divini potentia de Homine creando, sic se habet ejusdem Decreti executio & actus; sed illa, non differunt essentialiter; ergo nec hæc*. Igaz az első, mert csak azokat teremtetfe Isten, kiket örökkévaló decretumú hatalmából elvégezet teremteni. A' más-  
fiknak sem mondhatz ellene; mert másképpen, külömböző dolog volna az, melly Isten-



stentül cselekedtetik, attul a'  
mi egyszer el-rendeltetett.  
Nincs hát e mi értelmünk be-  
rét e közöt így, *essentialis di-*  
*stinctio.*

### VY VALLAS.

Semmi! Mert, más pél-  
dát is adok előben. Mert:  
*Neque potentia volitiva Posi-*  
*tiva, & actus ipsius, sunt in*  
*eodem predicamento & specie;*  
*sic neque hoc: non servare prae-*  
*cepta Dei, & non posse servare.*

### REGI IGAZ HIT.

1. It, talám tudatlanságod  
tégéreül tötted ki a' *Veres*  
*Tromfot?* (*Baranyában küld-*  
*lek, mert veres bort árulsz;*  
*melly csak poshat, s-záká-*  
*nyos!*) A' *Philosophusok-*  
kal,

kal, imént-is így beszélgeték:  
*quæ distinguuntur prædicamen-*  
*tis, non statim distinguuntur re-*  
*aliter.* Hogy te most célben  
fűtőzöl, (maga sok-titkos  
meleged lehet) *cselekszel* ak-  
kor, ugyé? mind az által *szen-*  
*vedt-z-is* (ha nem kényeske-  
del) mert, piritod *ízáradat,*  
vagy tiz *kőrmódben* fuván,  
törsölöd kezedet. Láddé,  
hogy *vagyon* itt mind *actio s-*  
*passio;* (mellyek különb *bé-*  
*kekbenn* isűlnék) mind az ál-  
tal, csináltanaké ezek tége-  
det *Sámbarra* vagy *Thordai* vá?  
Láddé, hogy *nyár-fa* sulykot  
hagyigallz, s-kevés *igyenefet*  
beszélz!

2. Meg-lehetnek, *gradus-*  
*sal* különbözö két *speciesek,*  
az egy *Genus* alatt-is. Mivel:

K

sub



sub genere imperfecto, una species est principalior altera. A' Te Ens ednek vagyon állattya, (Substantiája) de szolgál ennek a Te accidensed (ha a' Sámbar csorbaságához nem ütöttél) Itt azért egy gyékényen megálhatnak, mind az állat, mely az Ens Genus után első, mind accidensed, (melly halgat a Substantiádtul) Kiseb lévén amaz ennél. *Asp. plica Regulæ!* (Titok Baby-lon!)

3. Nosza azonban, *communicallya* néktek-is a PAPATUL, valo nevezet, természetit, (mint a Genus Speciesinek!) ama' mondás-ként: (d) A' PAPA, *Papistas dici, nec veremur, nec erubescimus &c.* Mi is azt mondgyuk akkor: Hog

PAPA

PAPATOK alatt, fok rendelet- en Speciesek vadnak. Mert: el-türt karral oltalmazza a' franciscanusok s. Jesuiták, s. Mariának, minden bűn-nélkül valóságát; a Dominicanus Baratok penigh meg-húzzak ükőket ezért. Egygyűn- nen ezt károgják: (e) *Pie existimatur, B. Virginem, singulari Dei privilegio, ab omni peccato immunem fuisse &c.* Más Species, így jár igazab-

ban: (f) *Dominicanos, in sua opinione, semper perseverantes.* Után, után, s-Inában, vezekedgyetek, ha farkas nyakat vono Speciesek vadatok! Mert látom, hogy ki *Asp. pos-* tum, ki *Suppositum*, s. ki penig obique közzületek; Vgy hog', sak nem menyí Fű, annyi

Ka

Rend

(e) Bellar  
libr. 4. de  
am. gra.  
cap. 16.

(f) Vasq.  
in 3 part.  
Thom.  
disp. 1176  
cap. 2.

(d) Ioh.  
Lorin. in  
comm.  
Act. 20.  
v. 30. S.  
omnis est.



Rend az edgy Pápa alatt

4. Mond-meg már: potentia intellectiva, volitiva, sensitiva, motiva, in quo pradicamento? Ha egy fészeken találod őket; a törvény nem föltételt, s-nem föltételt is ott gondold, Tamásod é mondata szerint: (g) quando jubemus Deum ex toto corde &c. diligere, designantur tunc quatuor POTENTIÆ PRINCIPALES: intellectiva, volitiva, sensitiva, & motiva. El-férnek háromez egy Várban, noha ki nagyobb, s-ki kisebb Házban vagyon!

## VY VALLAS.

Nem ugy nem! Mert Vallyon nincsené állat szerint való különbség ebben, most nem eszel

(g) Thom.  
2. 2. q. 44.  
art. 5.

eszel, és lehetetlen hogy soha egyél? oly állat-szerént való különbség, hogy most, nem-ételed miá, meg nem holtál ugyan; de ha lehetetlen hogy soha egyél, meg-dermedsz; még-is te nálad élni s-nem élni nem állat-szerént való különbség?

## REGICAZ HIT.

1. Nézd-meg mint rántom a nyakadban: Valaki nem eszik, s-lehetetlen-is hogy egyék, az, az ő cselekedetivel, állat-szerént való különbséget szerez. (Ezt nem tagadhatod!) De Te Büjtben, Hust nem eszel, s-lehetetlen-is hogy egyél. Mivel: (i) Nem igaz keresztényen Ember az, ki Büjtben meg-eszi az Hust. Azért Te azal a cselekedettel, állat-szerént

(i) Bellas  
libr. 2. de  
bonu ope:  
in part:  
cap. 9.



(k) Iob.  
Monluc<sup>9</sup>  
Episc Pa  
lent in  
refor Cle  
ri Valent.  
cap. 53.

rént való külömbséget szerze.  
Nomár: Ha állat szerént való  
külömbség vagy on Bűjtben à  
Te ételedben; (ugy hogy le-  
hetetlen hogy Hust egyél) te-  
hát, nem jól cselekebi à Pap,  
(le Te, Halgatodnak) hogy  
Te néked, az Hust enned meg-  
engedi. De azt, nem mered  
fejedért állatni. Mert: (k)  
Egészségének meg-tartásáért,  
meg kel Bűjtben az Hus-ételt  
engedni Embernek; ezt mutat-  
ván szokástok-is. Nincs hát  
Bűjtben à Te ételedben állat  
szerént való külömbség. Ha  
penig nincs, à te nem-ételed  
lehetetlenséged közöt sincsen.  
Ez te ellened vagy on, mit  
mondasz ezekre?

2. Nagy tenyeres talpas  
Elencbusod-is vagy on; mert  
muta-

mutasti statum Controversiæ  
Domine! E' vagy on kérdés-  
ben: A' potentia s-actus kö-  
zöt, vagy oné állat szerént való  
külömbség? s-te à nem-ételt,  
s-annak lehetetlenségét hozod  
bé; mintha à nem-étel poten-  
tia, à lehetetlenség penig, actus  
volna! Szegény Frater! a'  
semmit-is meg-elzi ú! Mél-  
tán-is Vallása szerént, Mert:  
(l) Mind csak à kenyérnek és  
Borinak szine az, valamit à fog  
meg-rág és szúr az Ur-Vacsorá-  
jában. Nosza lássuk hát, jól  
lakhatnálé egy tekenő kenyér-  
színnel!

3. De talám csak azért ho-  
zád elől az étel lehetetlensé-  
gét-is, mert imént à mézes-  
málit ki tekeréd, à Posabázi  
Vram kezéből, kenyerét-is el-

K 4

aka-

(l) Beñe:  
libr. 1. de  
Euchar,  
cap. 11.  
resp. ad q.



(m) Ki-  
jöv. 34.  
28:  
(n) 1. Kir.  
19. 6.  
(o) 1. Kir.  
17. 12.  
2. Kir. 4.  
1.  
(p) Dan.  
15. Marc.  
1. 6.  
(q) 1. Kir.  
12. 4.  
Jer. 38. 9.  
(r) Gen.  
12. 10.  
(s) Esa.  
59. 1.  
(t) Marc.  
Peres. de  
grad par:  
3. pag.  
244.

akarod már venni. El-tartya  
Isten, kinek sok féle modgya  
vagyona táplálásban. Néha  
minden (m) étel ital nélkül  
tartot; néha (n) másunnan  
szolgáltatot csudálatosan ele-  
delt; hol meg- (o) aldotta a'  
keveset; hol meg- (p) szen-  
telte a' sovány kóltot. Volt  
olykor, hogy az (q) éhezők-  
sős vonta sziveket a bűvebb  
markuaknak; vagy (r) idegen  
helyre vitte a koplálás előtt,  
az övéit. (s) Nem rövidült  
móltis meg a Nagy Attyának  
keze! De te, ha nem tőm mint  
bűjtőliz-is, de a' vagyon felő-  
led ki adva: (t) Mit várhat  
Ember az olyan Haszról, melly  
meg-tölti magát fűborral, s-kü-  
lömb külömb féle Halakkal, e-  
gyebetnem, hanem hogy afféle  
szón-

igató étel ital, Venushoz kö-  
szöntessen bé? Tromf ki!

## VY VALLAS.

De nyilván még-is tromfot  
Poszázának. Nincse a' kettő  
között állat szerint való külömb-  
ség, most Poszáz nincs Meny-  
országban, es, lehetetlen hogy  
szóha oda mennyen? De, oly kü-  
lömbség vagyon, hogy egyik ál-  
lapatban, hoc est in actu non exi-  
stentia in Caelo, most firkálhat  
kedved szerint ellenem, ha mind  
azon hazugság-is; de másik ál-  
lapatban, hoc est in potentia non  
existendi unquam in Caelo, po-  
kolban kinlodol: mivel te val-  
lásod szerint, csak Pekol s-  
Menyország vagyon halál után.

Ks

RE-



## REGI IGAZ HIT.

1. No hát mi is, beszél-  
lyünk így: *Kis Pater nem bi-  
szidveffségét; azért, soha nem  
leszen idveffsége. Ióé? im iga-  
zábban ki-sútóm én mind  
kettőt, halhatza: (u) Senki  
nem lehet abban bizonyos, hogy  
még az örök boldogságot el-ve-  
gye. Te sem hát! Láffuk a'  
folyamatot-is: (x) Egy Bál-  
vánt-imádo sem iaveszul; de te  
a vagy. Mert, egélz Concili-  
umod vallya ezt: (y) A' ké-  
peknek tisztelet, nem egyéb  
Christus imádásánál. Másut-is:  
(z) Nem két imádsággal, hanem  
mind egygyel kel tisztelem a ké-  
pet, és azt, kit az jelent. Bál-  
ványimádó vagy hát! mivel  
a' te Vallásod tartya, hogy*

(a)

(a) Becc:  
an Mann  
ali libr. 1  
cap. 16 §.  
16.  
(x) 1. Cor.  
6. 9.

(y) Con-  
cil. Trid.  
Sess 25.

(z) Conc.  
Nicens 2  
act. 4.

(a) bálványimádás az, mikor  
Ember Istent, képek által tiszte-  
li. Faj izegény! nem idve-  
zül hát ű! Ki szánom, s-mely  
kár!

2. Hogy tudod, hogy Po-  
sásázi Vrá nincs most Menyor-  
szágban? magad felől nem hi-  
lzed el, hogy idvezűly, s-mást  
kárhoztatz! De (b) Kicsoda  
vagy te, hogy másnak szolgálát  
kárhoztatod? az ű Urának ál,  
vagy e sík: meg-erősítették pe-  
ng, mert Isten, meg-erősített  
űtet. Lehetetlen-is, hogy az  
Menyországban, még e föl-  
dön ne legyen, kiben maga a  
Menyország belé ment, e'  
mondás szerént: (c) Tiben-  
netek vagyon az Istennek or-  
sága.

(a) Becc:  
libr. 2. de  
Imag. cap.  
13. §. Al-  
terum 6  
§. quart.

(b) Rom.  
14. 4.

(c) Luk.  
17. 21.

3. Roß.



3. Rozízul hozod ki à *realis distinctio*! Mert: *quæ realiter differunt, possunt à se invicem separari*. El-hagyhattya à viz az ú hidegségét. Lehet *Jaul* bul *Paulus*. Ha ki most nincs *Menyorigbannis*, idvezülhet még! Nosza mond meg ennek értelmét: (d) *A' paráznák elől vesznek titeket az Istennek országában?* az az: ki most felflet életű, (melytúl tisztának tudom az emlitet Embert) meg-tér, s-idvezül; de Te, az irás-tudókkal edgyút kirekeretz onnan. (e) *Térj meg azért à te gonoszságodbul, és kérjed az Istent, talám meg-bocsátatik néked à te szivednek gondolattya.*

4. Hazugságot soha bizony ellenetek nem firkálunk; hanem:

(d) Matt.  
21. 31.

(e) Cset.  
3. 22.

nem: mivel tagadgyátok, (f) *hoggy à Sz. emberek, Isten parancsolattya bul irták à Sz. irást; titeket nagy kérkedő Goliátokat, à (g) magatok fegyverével kel meg-ólni az együgyű Davidoknak.* Nem azért, mint ha féltendők à szent irásnak, túletek, kezünkbul való ki-tekerését; hanem, hogy ittis cserben maradgyon à te Rended: à ti elöttetek hiteles szavu s-irású Doctoritokhoz nyullunk, hogy innen-is meg tetsék az igazsághoz kevés közölségtek.

5. *Pokolban kicsodák kinlodgyanak legyen, ezek: 1. (h) Kik az igazságnak szerelmét nem veszik be idvejségekre. 2. (i) Kik ujjonnan nem születetnek. 3. (k) Kik nem hisznek az Isten*

(f) Beba:  
libr 4. de  
V D cap.  
3. §. Fals.

(g) 1. Sam.  
17. 51.

(h) 2. The.  
2. 10.

(i) 1. Jan.  
3. 5.

(k) Ibid.  
v. 36.

Frá-



(l) Matt.  
22. 8.Fiának. 4. (l) Kik Isten bi-  
vatalának nem engednek. 5. Kik(m) Matt.  
18. 3.(m) alázatosak, mint a kis  
gyermek. 6. Kik (n) gaz-(n) Matt.  
19. 23.

dagságokban biznak. 7. Kik

(o) Tük.  
23. 19.

valamit (o) ellopnak az Isten

(p) Matt.  
7. 21. 22.igijéből. 8. Kik csak (p) szájok-  
kal bolgálnak Istennek, de szí-(q) 1. Cor.  
6. 9. 10.veikkel nem. 9. Kik (q) testi  
paráznak.

No már izabogassuk. 1.

(r) Greg.  
de Valen.  
in Anal.  
p. 388.Kik ezt tanították: (r) a men-  
nyei tudomány, tisztábban tartá-(u) Idem  
som. 2.tik meg a traditiók, hogy sem a'  
szentírás által; azok nem ve-

desp. 8.

zik bé az igazságnak szerelmét  
idveliségekre. 2. Kik ezt val-quast. 4.  
puzd. 4.lyak: (u) Senki nem lehet es  
életben bizonyosaffélól, hogy I-p. 1265.  
1267.stenhez igazán meg-tért; azok  
nem születtetnek ujja. 3. Kik

Chri-

Christusnak è szavát: (x)

(x) Iam.  
14. 6.Senki nem mehet az Attyához,  
hanem én általam; így rontjákmeg: (y) A' Szentek mi né-  
künk Isten előtt kösben-jároink;(y) Baili  
Iesuita in  
Catech.  
Controv.  
tract. 2.azok nem hisznek az Isten Fiá-  
nak. 4. Kik ez Isten kérésé-q 49.  
(z) Tük.  
18. 4.nek: (z) Fuffatok - ki Baby-  
lonból én népem, (Babylon pe-(a) Iac.  
Hack. Ies.  
q 2. cap.  
19. p. 313.nig, a' (a) Papa országa) há-  
tat adnak; azok az Isten kéré-

sének nem engednek. 5. Kik

illy lehetetlen dolgot hadtak  
írásban: (b) Többet cseleked-(b) Bella.  
libr. 4. de  
Iustif. ca.  
10. S poro  
rd.betik Ember annál, a' mit Isten  
parancsolt az ű Törvényében;

azok lelki kevélyek. 6. Kik

ezt mondgyák: (c) űlők  
mint Királyné A szony, és semmi(c) Tük.  
18. 7.keiserüségét nem látok soha; (ol-  
lyak pedig a' (d) Romai(d) Ioa-  
chimae  
Abbas in  
Apocal.  
pag. 193.Nagy-Papok) azok, gazdag-  
ságok.



(e) 1. Cor.  
11. 25.

ságokban bisakodnak. 7. Kik e' szokot: (e) Est cselekedgyétek valamenyiszerísszátok as en emlékezetemre; à kőlségtől tilalmaznak; azok el-lopják valamit az Isten ígében. 8.

(f) Roder.  
Zamorés.  
Pauls 2.  
Refenda:  
in specul:  
vita cap.  
19.

Kik így viselik magokat: (f) A<sup>o</sup> mi Canonikusink, csak szájjal tisztelik Istent, de à piatzen vagyon szívek; azok csak szájjal izolgálnak Istennek, de szívek távol vagyon attul. 9.

(g) Coste  
rum in En.  
ebir. cap.  
17. propo:  
9. pag.  
528.

Kik világ csudájára, ez ékten dolgot tanítták: (g) Ha à Pap paráználkodik, noba vétkezik ugyan, de nagyobb vétkeket cselekezik, hogy ha meg-bázasodik; azok paráznak. Mond meg már, mi követi ezeket? Sok száz ezer ördögöktől való kinzattatás. Tapogasd

csak

csak à fejedet, eszedben vezéred ez aránt hogy kolzols!

6. igazán vallyuk [nem úgy mint te] az Halál után való két helyet; mivel az Emberek-is két-félék, (e) jók s-gonokok csak, à nékiek rendeltetett helyek is úgy. Ez életben szokot lenni à (h) resipiscencia, de à pokol Hostátán, nem adatik bűn-el-törlés. (i) Igye-nessen mentek menyben à régi Szentek lelkek, nem kalandoztak másut. (k) Két helyet tart csak a' Sz. irás, à többi, még csak meg sem álmodgya. Nem hányhad soha annyit à foltos Breviárt, ha ház aranyokban, s- meg meg annyiezerekben igired-is à Kába Embereknek à lélek-váltást, hogy onnan eggyetis ki

L

szá-

(g) Matth.  
7. 3. 14.  
Mark. 16.  
16. Luk.  
16. 8. 22.  
25.  
(h) Ian. 9.  
4. Gal 6. 8

(i) Ter. 9.  
14. 2 Kir.  
2. 11.  
Luk 16. 22  
Cselek. 7.  
59.  
Pred 12. 7  
(k) Ian. 3.  
36.  
Matth. 3.  
12. és 25.  
46.



(l) Solt.  
49. 8.  
Matt. 16.  
26.

szabadithatsz. Mert nincs oly  
(l) *Álttyádfia*, *kit onnan meg-*  
*váltás*, (még ha csak pokol-  
pitvarában szállásozni ment-  
is) s- *váltásának árát Jsten-*  
*nek meg adhasd.*

7. Nosza meny-el hát az  
ördöghöz (ha néked ugy te-  
szik) mint *Jesuita Cottonus*  
Barátod, s- kérd meg tőle:  
[ begh utálando Rended va-  
gyon, hogy az Hit dolgában  
ördögöt Consulál! ] (m) *Az*  
*Új Testamentumnak*, *mellyik*  
*helyéből kel meg-probálni a*  
*Purgatoriumot*, *mond meg ör-*  
*dög!* [ kétséghes hiszem ná-  
latok a *Purgatorium* meg-Pro-  
bálhatása! ] Méltánnis, mert  
ezer s- meg ezer it a fok felé  
való kapástok, s- hallatlan ha-  
bozá-

(m) *Thu-*  
*anus Hist.*  
*lib. 132.*  
*ad Ann.*  
*1604.*

bozástok; én csak tized részét  
illetem: 1. Nemellyitek azt  
mondgya, hogy (n) *tűs vagy ő*  
a *Purgatoriumban*, é mondás  
szerent: *által mentünk a tű-*  
*sön*; [ szörnyű dolog, hogy  
valahol a Sz. irasban *tűzet ol-*  
*vastok*, menten *Purgatoriu-*  
*mot* faragcsáltok belőle! ]  
máztok azt tanittya: hogy (o)  
nemellyeknek lelkek, a' *Pas-*  
*chasiuséval* együtt, meleg viz-  
ben *tisztultak meg*. 2. Némel-  
lyitek azt koholta: hogy (p)  
meleg kementéséből gyötrettetet  
egy *Christina* nevű *Asszony*nak  
lelke. Meg ugyan azon, azt  
hazudozza: (q) *hogy hó-viz-*  
*ben dederget*. 3. Vagyon ollyá  
közöttetek, ki (r) *árnyékban*  
mondgya lenni a lelkeket *Pur-*  
*gatoriumban*; más meg, egy

(n) *Iohann*  
*Fischerus*  
ex Ps. 66.

(o) *Gregs*  
*libr. 4.*  
*Dialogor.*  
c. 40. 6  
55

(p) *Bellar*  
*libr. 2. de*  
*gemito co*  
*luba c. 9.*

(q) *Idem*  
*ibid. ex*  
*Iob. 24. 19*  
(r) *Bona-*  
*ventura*  
*libr. 4.*  
*sent. dist.*  
206



(s) In au-  
rea legen-  
da.

(t) Ibid.  
in vita  
Conradi  
& Vdal-  
rici.

(u) In spe-  
culo Ex-  
emplorū  
dist. 3.  
exemp. 3.

(s) *darab jégen állattya hever-  
ni à Theobaldus Püspök lelkét.*  
4. Illyen kábaságtok-is va-  
gyon; hogy egykor (t) két  
lelkeket el-nyeltek à madarak,  
s-à viz leg mélyeb örvényére  
vitték alá; [talám fuvak vag'  
szárcsák voltak, kik nem vé-  
tettek, de la még-is Purgato-  
riumban mentek!] è megént  
igy czigánykodik: (u) Egy  
Pápista Pap azt látta el-ragad-  
tatásakor, [vai álmában!] hogy  
egy szegény lélekre, az Haznak  
[talám a' Purgatoriumban  
ment Acsook fétyélnek ot Há-  
zakat? no hát afféléknek, mel-  
lettek kel temetni à Fűrészt s-  
bárdot, had legyen mihez  
nyulniok!] eszterhájárul, ki-  
lentz esztendeig csorgot az havas  
eső. 5. Szörnyen állattya Di-  
enes

enes nem-Bátyánk, egy Tun-  
dulus nevű purdi Katonának,  
Purgatoriumbéli illyen látá-  
sát: (x) Láttam, hogy à lelke-  
ket serpenyűben fősték; [nem  
csudalom már, hogy annyi  
serpenyűt tévezet el a' cseléd,  
mert alig ha, nem a' gonosz  
lelkek hordgyák oda à Lelkek  
főzésére!] másut pedig, ol-  
vasztot onnal tellyesűstben kin-  
sották. 6. Halálban nyeste  
egy hires (y) Concilium, hogy à  
Purgatoriumot meg próbálhat-  
ni à Sz. írásbul; de más, hely-  
essen szollot így: (z) Igen erő-  
telen argumentumok azok, mel-  
lyekkel à Purgatoriumnak, a'  
Szent írásban való léte próbál-  
tatik. 7. Így-is szeleskedik  
némellyitek: (a) Csak egy  
helyen vagyon à Sz. Írásban, mely-  
bül

(x) Dio-  
nysius  
Carthusi-  
anus in  
Dial. de  
judic. an.  
post hanc  
vitā arto.  
24.

(y) Concil.  
Trid. Sess.  
25.

(z) Sua-  
rez tom. 4  
in p. 3.  
Disp. 45.  
Sect. 1.

(a) Perio-  
nus in  
Topic. Th.



(b) Guilielmus Occam  
part. 3.  
Dial. tra-  
ctat. 1. 13.  
cap. 16.  
(c) Lyranus in c. 1.  
Esdr.  
(d) Fevar denius in  
sua Theomachia.  
(e) Polidori ver-  
gilius l. 8.  
de rerum  
invent.  
cap. 1.  
Alphonso  
à Castro  
l. 12. adv.  
heres.  
fol. 258.  
(f) Wilhelmus Lindan  
libr. 4.  
Panopl.  
cap. 53.  
p. 314.

ből à Purgatoriumot meg Pro-  
bálhatni. 2 Macchab. 12. [ ab-  
bulis penig, (b) Occam, (c) s-  
Lyra rokonid tertzélek berént,  
semmit sem próbálhatz, mert  
Apocryphus, s- fazakat tört! ]  
más ellenben, így repül barny  
nélkül: (d) A' Bibliának, min-  
den könyveiből meg próbálhat-  
ni à Purgatoriumot. [ Tiz kör-  
mód legyen bizony bár, még  
penig jó erős, ha ez aránt fá-  
ra akar szmálzni! ] 8. (e) Az  
Ecclesia Doctorinál, nem tudva  
volt régen à Purgatorium. Ez-  
eket artzul csapja ez: (f) A'  
régi Paterék, egyenlő akarattal  
vallyák à Purgatoriumot. (né-  
igaz!) 9. A' Görögö-  
kre, némellyitek reájok fo-  
gia, (g) Sogy tagadgyák à Purga-  
toriumot. Mas penig így bol:  
(g) Prascalus c. 7. Elenchip. 203. (b) Sogy

(b) Soga nem kételkedtek à Gő-  
rögök, a' Purgatorium létében.  
(én bizony nem tudom, hogy  
hidgyen à jó lélek ennyi gör-  
be mondástoknak!) 10. Sal-  
meron izomléd, Zachariasbul  
így dereducsál: (i) Ki hoztad  
à te foglyaidat à kútból, melyben  
viz nem vala; azért vagyon  
Purgatorium. Más penig eb-  
bül akarná ki futulni: (k) által-  
mentünk à tűzön és à vizen; az-  
ért, vagyon Purgatorium. Az  
hogy: nincs az elsőnek a'  
Purgatoriumban viz, ez utol-  
sonak vagyon mind viz, s-  
mind tűz! Felséges Isten, be-  
csuda Vallás! Bizony bintén  
ugy cselekesznek ezek, mint  
egy Pap, ki Ereklyékkal ámit-  
ván à szegény kőfséget, s- az-  
okért monétát kívánván; vé-

L 4

vén

(h) Bellar  
libr. de  
Purgator.  
cap. 15.

(i) Sal-  
meron  
disp. 26.  
in 1 Cor.  
15.

(k) Bellar  
libr. 1. de  
Purgat.  
cap. 3.  
loc. 5.



vén Halgatoi eszekben, hogy csak ámitás dolga, meg korják tarisznyáját, s- azok helyekben *szénát s- holt- szent* raknak. Azonban el- közelgetvén orája a *Monstrantiának*, mind a szénát s- mind az holt- szentet ki- veszi az említett Pap, gondolkodván mit mondgyon, holot oda vadenak az ú Szenteknek ( hogy már ) apro csontocskájok, s- mond egykor a' széna felől: (1) *E' szénán fekűt Christus az Istállóban; az holt- szén felől pedig így beszél: Ez az holt- szén égette meg Szent Iórintzet elevenűs korában. Ti- is jó Vraim! hátatokon viselvén a Purgatoriumnak nagy non- ens-ét; örömeft kínalkodnátok véle, de azt Isten segítségéből*

(1) Facet.  
Ebel.  
pag. 59.  
60.

géből ez ideig kezetekből úgy ki-tekertük, hogy csak szű-dobogva, s- ortza pirulva nézitek a Bucsu-vételnek üres pitvarát! mondgyátok hát hirtelen: Vagy *vis* vagy *tűs*, de vagyon Purgatoriumban; mi azonban, mennyünk tovább. II. *Ejengrein Marton* Társtok azt tanítá egykor; hogy a' Purgatorium meg- Probálására, nincsen erősebb hely, mint ez: (m) *meg próbál- lya kinek kinek munkáját a tuz. Isol mely világossan előnkben adgya ez hely, a Purgatoriumot! Nagyobbik ősrők pedig, így állá ellene: (n) A' Szent írásnak, legnehezebb helyeiből való hely ez. 12. De mit mód- gyak? magával is ellenkezik e dologban a te Bellarminusod!*

(m) Conea  
4 funebre  
fol. 57.

(n) Bellar  
libr 1. de  
Purgat.  
cap. 5.



(o) Bellar.  
lib. 1. de  
Purgat.  
cap. 14.

(p) Bell.  
lib. 1. de  
V.D. cap.  
17. resp.  
ad 5.

(q) Matt.  
12. 32.

(r) Zach.  
9

(s) Bellar.  
lib. 1. de  
Purgat.  
cap. 3.

(t) Idem  
lib. 4. de  
Christo  
cap. 11.

Azt írja eggyűt, hogy (o) nincsen a Purgatorium megpróbálására erősebb locus, mint a Sz. Pál (ad Hebr. 10.) mondása; másut azt adta ki: hogy (p) az az hely, a Szent Lélek ellen vétkestek ellen vagyon. Vallyon s- nincse ezekben űstök vonás? holot a Szent Lélek Isten ellen való véteknek meg bocsátását, senki ne várja, (q) sem ez, sem amaz világon. 13. Vgyan ez uta vezetet Bellarminus, a (r) Zacharias irásából, néha a (s) Purgatoriumot próbállyá; olykor pedig, mikor jól meg-izorongátták, meg (t) a Limbusra vitzi ugyan azon helyer. Vallyon s-nem külömb kamorájaé pokolnak a limbus, megkülömb a Purgatorium? 14. Hald eztis:

(u)

(u) A' bocsátandó vétkekért készitetet a Purgatorium. Elbontya ezt ez: (x) Nem lessen meg-engedése, a bocsátandó vétkeknek a Purgatoriumban. 15. Többet még-is zölder: (y) Igen későn vőtték be a Purgatoriumról való tudományt az Ecclesiában. Más tromfotlan megént így ír: (z) A' Purgatorium oly régi, hogy azt még a Sidok-is hitték. (talam csal-falkodol, s- az ű Ceremoniai aspergillumokra viszed! noha metzed el hát első bűrődētis, ha Sidoszni akar! ) 16. De láts ily csudát: (a) Sok réghi Attyák tanították, hogy a Purgatorium tűsén, még Maria-is által ment. Hogy hogy? Lám azt vitatod, hog' (b) semmi vétke nem volt a Christus

An-

(u) Mal.  
donatus  
tom. 2.  
Disputat.  
de Sacra-  
ment.  
p. 174.

(x) Vas-  
que: tom.  
4. m. 3 p.  
q. 37. art.  
1. dub. 2.

(y) Liba.  
Fischerus  
art. 18.  
col. 496.

(z) Mald.  
tom. 2.  
Disputat.  
de Sacra.  
pag. 195.

(a) Bellar.  
lib. 1. de  
Purgat.  
cap. 1.

(b) Jodoc.  
Coccius  
tom. 1.  
Thejanra  
l. 3. art. 1.



(c) Bellar.  
libr. 1.  
de Purga.  
cap. 1.

(d) Ray.  
hinc in  
Manuali.  
pag. 566.

(e) Suarez  
Disp. 45.  
sect. 1.  
num. 24.

(f) Ar-  
changel.  
Rubens  
in opere  
Sacram.  
dist. 21.

Annyának; s- a büntelent, még is pokol szomszédságában talzítodé? Arra valónak károgodá (c) Purgatoriumot, hogy öt Ember bűnéből megtisztíttassék; s- immár, ha ű Sz. Anyaságának semmi vétke nem volt, miért lakolt vag' fizet ot? 17. Mondám hiszem, hogy e' tűzbűlis Purgatoriumot csinálz: (d) A' Purgatorium tűze leszen az, mely meg előzi, a' Christus itiletre való eljövetelet. De ez, más tűznek mondgya: (e) Mikor Christus itilni jü, már akkor meg lesznek tisztítva az Hívek, és így, nem kel nekik akkor a Purgatorium tűze. 18. Nevesd meg ezt azonban: (f) A' jó Angyalok nem kínozzák a Purgatoriumban való lelkeket, (mivel nem illik,

illik, hogy kik e' világon segítésekre voltak az Híveknek, ot tekerjék s- gyötörjék űket) hanem, csak egyedül az Isten igasága leszen az. Né, hiszem az Isten-is segítségvel volt az Híveknek, még pedig fellyeb az Angyaloknál, hát miért veted csak az Istenre a kinzást, kirekesztvén a jó Angyalokat?) Azonban, én-is azt mondom, hogy bizony a gonosb Angyalok (ha vagyó Purgatorium) gyötrennek, (h) mert ezek a rosszok; kik mind az Iste itiletinek *executori*; s- mind pedig lajditván azt, hog' az ű Házok (mely pokol) pitvarában, (mely Purgatorium) toppant bé a szegény lélek, eb modgyára né csak meg ugattyák, (mint az szokta a Gazdája szomszédságában bé-köbönt

(h) Matt.  
5. 25.



(i) Luk.  
11. 21.(k) 1. Ian.  
5. 4.(l) Bona-  
vent. lib.  
4. senten.  
dist. 40.  
5. 24.(m) Luk.  
16. 22.(n) Thom.  
part. 3. q.  
52. art. 8.  
in 3. dist.  
22. quast.  
2.

Embert) ha nem az (i) ú *palo-  
tájokat*, melyben vagyon a  
Purgatorium, erőssen őrzik;  
s- mit téíz hát *Jesuita Vram*  
ollyankor nékiek? hiszem  
meg kellett (k) *győződnöd* e vilá-  
gon őket, s- megént birkozo-  
ban esel vélek? De itt más,  
ellenben meg így tanít: (l)  
A' jó *Angyalok viszik a lelkeket*  
*Purgatoriumban*, s- azok hoz-  
sák ki-is. (Hamiság, mert  
nincs ú nékiek arra uttyok,  
balra hagyván *Gencset*, ha-  
nem, az (m) *Abrám kebelé-  
re fíetnek*.) 19. Vegyedezt.  
is: (n) *Mikor Kristus halála-  
kor a pokolra szállot, válogatva,*  
*s- csak egyneány lelkeket hozot*  
*ki Purgatoriumbul.* (Vallyon  
a bép Apád ott maradté, vagy  
ki-szepelkedet?) E' megént  
illy

illy Bakot nyuz: (o) *Pokolra*  
*szálván Kristus, nagy részt ki-*  
*hošta a Purgatoriumban való lel-*  
*keknek, a' több ott hagyottaknak*  
*penig bibéjeket mind meg törölö-*  
*gette.* (Hiszem Izemély vá-  
logató volt hát ú Szent Isten-  
sége, ki azért jött hozzánk,  
hogy mind az (p) *Isten átkát*  
*el-vegye rólunk*, s- mind pe-  
nig az ördög pitvarátul, és  
(q) *munkájátul meg-izabadi-*  
*cson*; azonban *tűsben, víz-*  
*ben, &c.* hadta az óvéit?) 20.  
Irtozzék azonban, minden  
Kereszttyén lélek a' purgato-  
rium illyen tűzétül: (r) *Mind*  
*egy a' pokolnak, s purgatorium-*  
*nak tűze.* (Jaj lelzen hát bi-  
zony úgy tinéktek *Jesuita V-*  
*raim!* mert a' pokolban (s)  
*oltthatatlan, s- örökké- való tűz*  
va-

(o) Bona-  
3. sent.  
dist. 32.(p) Gal.  
3. 13.(q) 1. Ian.  
3. 8.(r) Anta-  
nin<sup>9</sup> par.  
4. tit. 14.  
cap. 10.  
§ 4.  
(s) Matt.  
25. 41.



(1) Idem *cap. 22. 13.* vagyon; (\*) külső sötétség-is, melyben csak tapogat az oda ment lélek, mint a (\*) sűrűsötétben voltak Egyiptumban; ott a szörnyű kinnak miatta, (x) esigorognak a' fogak, ki-romlanak, s-meg meg-nőnek, mint a legelő (y) baromnak, fű el-étele után a pást; &c. de mind nagyobb a lelki-isméret (z) ferge, mellyet ha tisztitanál-is, menten űlik a pokolbéli legyenek, s pondrosit-tyak; ha pedig Purgatorium leszen helyetek, mit teszte, kinek reménkedtek, s-tudgyátoké annak idejét, mikor ki-jútók? Bizonyára job ehez támaszkodnotok: (a) Bizony bizony mondom néktek, a ki a én beszédemet halgattya, s-hiszen a én Atyámban, né meggyen a kár.

(1) Idem *cap. 22. 13.*  
(u) Ki. *Jöv. 10. 23.*  
(x) Matt. *22. 13.*  
(y) Solt. *49. 15.*  
(z) Esa. *66. 24.*  
(a) Ian. *5. 24.*

a kárhozatra, hanem halálból, életre.) Mind az által, leszen it valami ily enyhülés: (ha leszen) (b) En nem alítatom, hogy senki tudgya, minémű kinos tűz legyen Purgatoriumban. O szegény lelkek! s-miért építetek a' pulzta nescion? Kérdgyétek meg azt-is, az igen bölcselkedő Lelki-Attyái toktul: meg égetheti-e az Elementumj külső tűz, a láthatatlan, s-test nélkül való lelket? Tudom ugyan Bellarminusnak it járó elméjét: (c) a testetlen lélek-is egyesül a testvel, mely együtt-is szenved ostant u véle; azért meg lehet a külső tűznek-is égetni a lelket. De, csak esz-nélkül való ki-kapás ez. Hiszem mikor a testvel együtt szenved a Lélek, (bár

M meg

(b) Albertus 4. sent. dist. 20.

(c) Bellar. lib. 2. de Purgat. cap. 12.



(d) In Speculo Ex-  
empl. dist.  
3. exēp. 3.

(e) Thom.  
4. sentent.  
dist. 21.  
quæst. 1.  
art. 3. ad

4.  
(f) Bellar.  
libr. 1. de  
Purg.  
cap. 2.

megégettsék-is a test) nem  
immediatē, hanem, *ratione cor-  
poris* vagy on az, mely dolog  
nincsen Purgatoriumban.  
Valaki olvasod, minden ne-  
vesd azért ezt: (d) Láttá egy  
P. Pap, hogy sok lelkeket sütöt-  
tek Purgatoriumban nyarsakon,  
kikről le-folyt sirral s- kővés-  
séggel, megönt meg-öntötték a  
Lélek pecsenyéjét. (no hát  
igy, az Angyalokatis nyárlak-  
ra vohatni, s- az ördögökkel  
is felelhetni! tiéd legyen a'  
Sirja!) 21. Vjunk továbbis  
igy az árnyékkal: (e) Néműné  
mű-képpen, várhatnak érdemet  
a Purgatoriumban való lelkek.  
Mond ez ellen más: (f) A'  
Purgatoriumban, nincs többé  
helye az érdemnek. 22. Meg  
igy túrkólódnak szarvok nél-  
kül

kül a Bakok: (g) Nem imád-  
kozhatnak mi érettünk a Purgá-  
toriumban való lelkek, mert  
nincsen az a tükör nálok, mely-  
ben látnák a mi nyavalyánkat.  
Vilza üti ez: (b) Flisető dolog,  
hogy mi érettünk imádkoznak a'  
Purgatorium-beli lelkek; holot:  
Paschasi s- Severini lelkei, még  
csudákat-is cselekedtek a' Pur-  
gatoriumban. A' Gazdag-is  
pokolban, imádkozik vala At-  
tyafiáért. Luc. 16. (Hoho Pe-  
ter Batya! *qualis tunc inter-  
cessio, talis est hic probatio!* Ele-  
get supplicala nyavalyás lé-  
lek, de lemmi sem kutizál-  
hata. Kitudgya, ha a' Pur-  
gatoriumban való lelkek-is  
nem fognak néked, kenyeret,  
köntőt s- idvelséget nyerni,  
s- mint járíz? ) 23. űzzük  
M 2 még-

(g) Thom.  
2. 2. q. 83.  
art. 11.  
ad 3.

(g) Bellar.  
libr. 2. de  
Purgat.  
cap. 15. s.  
nod antiē



(i) In  
Speculo  
Exemplo.  
dist. 3. ex.  
empl. 123.

még-is így a bizontalanságot:  
(i) Egy Embernek lelke tántszot  
járt a Purgatoriumban, (vallyő  
s- ki volt a dudás?) kit midőn  
a szomszéd lelkek kérdenének,  
miért mivelné azt? felele: az-  
ért, mert a más világon, szintén  
mostan születék az én tőlem va-  
ló fim, a ki ha felnő, s- Pappá  
leszen, első Míse-mondásában  
szabadít engem innen meg.  
(Ízinte úgy tőt é kínos lélek  
hát, mint egy rongyos kol-  
dus, ki így belzélgete Felesé-  
gének: Attyamfia! egy tyu-  
kunk vagyon, adgyuk el azt,  
s- vegyünk egy ludat raita,  
azon megént egy Borjut, s-ez  
által csikora-is szert tehetünk.  
Mond (ezt halvan) Fia: A-  
pám Uram! megnyargalom én.  
Előlvézi az Apia, s-kemé-  
nyen

nyen meg-fupprállyá, így bol-  
ván: áhá Jstentelen gyermek,  
miért rongálsz a gyenge csikót?  
Ez-is haszontalanul hanyván  
bor sójt a falra, lehetetlensé-  
get refzen fel, mint ha a Pap  
misézésével a Purgatoriumba  
való sok-semmit ki-olvashat-  
ná!) Ez állítás azonban má-  
stul, így farkaltatik: (k) Nem  
tudgyák a Purgatoriumban való  
lelkek, mit csinálunk mi eggyen  
eggyen a világon. (Igazan mő-  
dad, mert a semmi, semmit sem  
tud!) 24. (l) Némely Catho-  
licusok azt is tanították, hogy a  
Purgatorium-béli lelkek, nem  
remélhetik idvésségeket. De  
ezeket, így dőföli, vélek egy  
zászló alatt lévő katoná, Balma  
kopiájával: (m) Tudgyák a  
Purgatoriumban való lelkek,  
M 3 KÖ-

(k) Bellar.  
libr. 2. de  
Purgat.  
cap. 15.  
S. Prater.

(l) Salm.  
tom. 14.  
p. 231.

(m) Bella.  
libr. 2. de  
Purgator.  
cap. 4.



(n)  
Ritual.  
Eccl. Rő.

következendő idvességeket.  
(Maga, ha tudgyák, miért  
könyörögrők érettek így: (n)  
Ur Jsten, szabadíts meg, minden  
megholt Hivőidnek lelkeket,  
amaz mély veremből? Purga-  
toriumbul. ) Hiszem ha id-  
vezülnek, könyörgéstek nél-  
kül-is el-veszik azt! Ide való  
ez-is, mely tiétek: Hogy a  
Purgatoriumban való szenved-  
és, csak ezzel különbözz, a Po-  
kolbéli kinoktól, mert nem ö-  
rökké tart amaz, mint ez. Mely  
ha úgy vagyontelmekek be-  
rént, azonban penig: (o) Két-  
ségben való esés vagyont a Po-  
kolbéli kinokban, (mint tanit-  
tyátok) leheté vallyon vala-  
mi reménségek a Purgatori-  
umbéli lelkeknek idvességek fe-  
lől? Nem itilném! Mely ha  
úgy

(o) Bellar.  
libr. 4. de  
Christo  
cap. 8.

úgy vagyont, ki adna neked  
pénzt, hogy onnan a lelkeket  
ki-könyöröggjed, holot te pénz-  
ért, s-has-nevelésért oltalma-  
zod azt, émondástok ízerént:  
(p) Noha a Pápa, szörnyű kin-  
csot keres magának a Purgato-  
rium hiteléből; mind az által, a  
kik hitből, (tudni illik, Jesuita  
hitből) adakoznak, lelkeknek  
nagy jót nyernek. ) 25. Hald  
ilyen hely éti a Purgatori-  
umnak: (q) Nem végezet semmit  
afelől az Ecclesia, micsoda be-  
lyen legyen a Purgatorium. E'  
penig, csak nem mindenütt  
motozza: (r) A' rendes Pur-  
gatorium, a föld alatt vagyont,  
csak közel pokolhoz; a rend-ki-  
vül való penig, mind vízben,  
tűzben, levegő-égben, földön,  
ferdőben, jégben, sőt még a fák  
árnyé-

(p) Iohas  
Fischerus  
art. 37.  
col. 725.

(q) Mald.  
tom. 2.  
Disp. de  
Sacram.  
pag. 171.

(r)  
Fevard.  
libr. II.  
Theomaci  
Calvin.  
c. 9. p. 17.  
Gretser9  
in Dissnt.  
de anim.  
recept. th.  
47. seq.



(s) Esel.  
14. 22.

(1) Chem-  
nitius  
part. 3.  
Exam.  
Concil.  
Trid pag.  
77.  
(u) Bellar  
libr. 2. de  
Purgat.  
cap. 7.

árnyékábannis. Láddé hogy  
à Purgatorium è világon va-  
gyon? én-is azt vallom!  
méltánnis, mert it sok féle  
Purgatorium-ok által (s) meg-  
kőholtatván, kel bé-menni az  
Isten országában. Bizonyos  
helye (è világ) vagy on à mi  
Purgatoriumúknak, de à te né  
mely Purgatoriumod, à levegő  
égbennis vagy on; vagy on hat  
az orrod lyukábannis, mert  
ott-is vagy on levegő-ég. El-  
mehetz véle! 26. Nofza hoz-  
zá még è fa késseddel: (1) Hósz-  
sában vagy on, Pokol mellett à  
Purgatoriū. (Vally ő s-kik dez-  
kázták által?) mások így  
íze mlélte: (u) A' felső à Szent  
Attyák Limbusa, másik à Gyer-  
mekeké, harmadik à Purgatoriū,  
legalso à Pokol. (Két Ház on  
kel

kel hát úgy által menni à ko-  
holando lelkeknek, s- val-  
lyon nem űlnéké le à Sz. At-  
tyák űres Limbusá-ban? mert  
job volna ott nyugodni, hogy  
sem melegeb helyre menni;  
de tudom, ha à másik Hailék-  
ban érkeznek megént az édes  
Attyák s- Anyák, azonban  
meg látták az ű kerebtelet-  
len Gyermekeknek lelkeket,  
előttem à képe, mely izórny é  
firattyák!) 27. Közönséges  
értelmezeknek tartjátok ezt-  
is, hogy: (x) ez négy helyeknél  
nincsenek többek. Azonban  
álmodtatok még eg'et è negy-  
hez, úgy mint: (y) egy drága  
jó illatu virágokkal tellyes me-  
sőt, solot à lelkek nem szenved-  
nek, hanem, mint egy tisztefféges  
örizet alatt vadnak. (Monda-  
M 5 . nád

(x) Idem  
ibid.

(y) Bede  
libr. 5.  
Histor.  
cap. 13.



(2) Alcor  
pag. 24.

nád már te is: (2) minek előt-  
te a lelkek menyorságban nem  
mennek, az előt Resmán An-  
gyal fel-nyittya a Paradicsom  
kapuját, és, sok drágalátos kö-  
vekkel meg rakot kastányokat  
hoz ki, s- reájok adván, úgy viszi  
Paradicsomban őket.) 28. Most-  
is, mind (a) menten menni ta-  
nittyá némellyitek a lelkeket  
Purgatoriumban; de, meg ta-  
láltatot oly, ki így szóllot: (b)  
Uolt ugyan Purgatorium Chri-  
stus halála előtt, de meg bocsáttat-  
ván az után a vétek, a Purga-  
torium-is el-romlot. ( más felé  
tartotta ám ez lova száját, né  
indult a te utadon el! ) 29.  
Lássuk azonban, hány eszten-  
deig lész te ot! Egy Barátod  
így ízol: (c) Tíz esztendőnél  
továb, nem leszen a lélek, Pur-  
gato-

gatoriumban. De ez más felé  
hagyigál: (d) Annyi esztendeig  
leszen Embernek lelke Purgá-  
toriumban egy halálos vétekert,  
menyi napok vadnak hét eszten-  
dőkben: (vadnak penig azok-  
ban, két ezer, öt száz, s- ötven  
öt napok ) lássuk már, esküd-  
télé te valaha hamissan? (e)  
tudod penig hogy ( az hamis-  
sán való esküvés, halálos vé-  
tek ) Ha esküdtél, ( úgy is  
fog penig lenni, mert, ti ta-  
nittyátok arra az Embereket:  
(f) hogy az Eretnekeknek (min-  
ket értetek rajta lelketek ter-  
bére ) adot Hitet, nem kel meg-  
tartani. Ha tanítod penig,  
bizony inkább meg cseleke-  
bed. Faj hát úgy te néked  
Purgatoriumban, 2555. esz-  
tendők alatt! Így gődolkod-  
gyál

(d) Disci-  
pulus de  
tempore  
serm. 156.

(e) Bellar-  
libr. 1. de  
amiss.  
grat. &  
statu pecc-  
cap. 4. §.  
His o-  
mnibus.

(f) Me-  
nochius  
consil. 100.  
n. 188. &  
seqq.

(a) Bellar-  
libr. 1. de  
Purgat.  
cap. 1 § 3.  
(b) Salm.  
tom. 14.  
Disp. 25.  
pag. 220.

(c) Domi-  
à Solo lib.  
4. sent.  
dist. 19. q.  
3. art. 2.



(g) Bellar  
in modò.

(h) Bellar  
libr. 2. de  
Purgat.  
cap. 9.

gyál arrul-is, ha valaki balon-  
náját meg-fzelnéd, mert az is  
(g) *balálos* vétek. 30. Ha ez  
után fok ezer éftendeig, nem  
jűneis Christus el az itilette;  
ugyan még is azt mondodte,  
fok szentek, álom, s- esős idő  
latásokbul: (h) *hoggy némely*  
*lelkek, éppen az itiletig marad-*  
*nak s- szenvednek Purgatori-*  
*umban; noha azután, hátráb*  
*rántván à bagariát, így ala-*  
*koísz: Bizonytalan dolog, me-*  
*nyi ideig legyenek ot à lelkek.*  
(Hála Istennek penig ugy!  
bizony hát a' fok lélek-vált-  
ságban ti néktek légált jok,  
mind viűba térhetnek, *ad pro-*  
*prium Dominum illa concernen-*  
*tem!* (holot nem tudgyák a'  
misézők, *exspirálté* az az idő,  
melyben kel à lelkekért imád  
kozni)

kozni) mert: *à vagy Purga-*  
*toriumban vadnak, vagy már*  
*onnan szabadulást nyertek.* Ha  
ot vadnak, probálljátok meg  
hoggy még kinlodnak, s- ta-  
nulljátok ki az idejét, med-  
dig? ha ki mentek penig, mi-  
ért könyörgőtök, azok beteg-  
ségek meg orvoslásaért, kik  
már egélségesek? holot né-  
mellyek: (i) *csak kéves oráig*  
*vadnak ot, csak egy néhány na-*  
*pokig, némelleyek feles eszten-*  
*dőkig.* Vaj rut amitók! mi-  
ért kel à pénzt, lelketek isme-  
reti ellen émungálni à túletek  
el-csabitot Emberektől? )  
31. Szemlellyük még is à tib-  
tito katlant; mely felől, illy é  
rás vagyon: (b) *Itilet napján,*  
*vége leszen à Purgatoriumnak.*  
Mit beszéltek? hiszem, ha  
csak

(i) Becchi  
tom. 2.  
opusc. 10.  
c. 3. p. 2.

(k) Bellar  
lib. 1. de  
Purgat. c.  
12. resp.  
ad Maldonat  
tom. 2.  
diss. de  
Sacram:  
pag. 169.



csak az előtt kevés idővel-is, tisztulni megyen oda bűnéért, némely meg holt Ember lelke, s-menten ki erőztetik? *doce!* 32. De mennyünk már, a Purgatorium kinnyának, tületek való é szemlélésére: (l) Nincsen világon olyan keferűség, melynél nehezebb nem, a Purgatorium büntetése. Mert: (m) volt oly keferűs ágyban sínlő nyavalygo beteg, ki el-cserélte betegségét a Purgatorium tűzén, de mikor azt nehezebbnek látná, meg az ágyát választotta. (s-ne! az ű hatalmában volté a' csereberélés, s-meg a' Purgatoriumbul ujjab kinos ágyban, haza vándorlás? Bizony jól Emberek vadatok, hogy a' pokol szomszédságában szállotok, s-meg

(l) Be-  
carnum l.  
1. Manu  
al. cap. 3  
q. 2. con.  
clus. 1 p.  
351.

(m) An-  
toninus  
par. 4.  
cap. 10. §.  
4.

s-meg ha nem tetzik a' malé, haza illantotok! jútók s-mentek, Vgyé?) Nem így szólám ehez, jól jött Bonaventura, hanem ezt adta ki: (n) A' Purgatoriumban való szenvedés, nem nagyobb, é világi keferűségeknel. (Hogy hogy-is lehetne nagyobb a' semmi, a valóságnál?) 33. Nem izakabtom félben még a Non-ense, hanem, ezt vetem-ki a Verestromfra: (o) Híbető dolog, hogy remissio vagyon, a Purgatoriumban való kinokban. (nem tudom! mert ha a kőb-vénynél nagyobb (melynek fullya néha szűnik) az a kin, a' remissio-is el futtúle; annyi-valis inkább, hogy ezt állatod felőle: (p) Nem egygyeztének még ezen meg: hogy ha a Purgatori-

(n) Bona-  
ventura  
in 4. sent.  
dist. 20.  
art. 1. q. 2.

(o) Bellar  
lib. 2. de  
Purgato.  
cap. 14.

(p) Idem  
ibid.



gatorium tűze, mind egy aránt  
kinossa-é a lelkeket, vagy néha  
szenderedni s- alunni hadgya.  
34. Siessünk erre-is: (q) olyan  
büntetésis vagyon Purgatorium-  
ban, melynek sérelmét nem érzi  
a lélek, csak annak, Istent nem  
látó kárát tapasztallja. (Bi-  
zony hát Pokolnak, rosszul á-  
csoltátok ki, három pitvarait,  
mert la' hogy: a két Limbus-  
bannis; poena damni vagyon,  
s-im a' Purgatoriumbannis,  
ugyan azt hoztad bé! Ageb  
hát, ki *Entia multiplicat prater  
necessitatem!*) Meg ugyan ez,  
elméje Házánál nem lévén,  
igy Antalkodik: (r) Csak egy-  
edül, a büntetésnek érzése ma-  
rad meg a lelkeknel, a Purgato-  
riumban. Vaj vaj, az Isteni  
igaságtul el-pártolt Jesuita,  
hogy

(q) Idem  
ibid. c. 10.

(r) Idem  
lib. 4. de  
Panis. c.  
15. Quod  
si probat

hogy nem félz a Mindenha-  
tótul, a' szent irástul el-távo-  
zothabozásodért! 35. Deta-  
lám job ez: (s) A' Purgato-  
riumban való lelkek, meg nem  
jelenhetnek ez életben nekünk.  
Sem mire sem! mert ezt Pel-  
tanus Pápista, így gyomroz-  
za: (t) El-jűnek hozzánk a Pur-  
gatorium-béli lelkek, s- nálunk  
mulatoznak. (Vajha láthat-  
nam őket! meg kérdeném  
Ignatius Loyola Apádat, ha  
volté valaha Purgatoriumbá,  
s- mikor szabadult ki? mert  
egykor (u) Gyermek korában,  
egy Gazdának kertét igen meg-  
lofta vala. Egy jeles Hispá-  
nus Ember, (x) Isteni s- Em-  
beri Törvények el-fordító Vi-  
lág latrának kiáltotta vala, (s-  
nem keresé reá, tacuit, ergo  
N con-

(s) Bellar  
lib. 1. de  
Purgat.  
cap. 8.

(t) Pelta.  
cap. 4. de  
Purgat.  
pag. 226.

(u) Ribaa  
dencira  
l. 2. c. 2.

(x) Idem  
ibid.



*consensit*; Ki tudgya, ha igaz-  
 atis nem mondott? ) már af-  
 féle csintalanságért, mi kel-  
 letvallyon? meg érdemlette  
 a' Purgatoriumot! de ki-jör-  
 té onnan, nemé, azt bizony  
 az egész Jesuitaság sem hi-  
 tetheti-el velünk. ) 36.  
 Más az: Igen állattyátok,  
 hogy: (y) *Még a test kívül is,*  
*mozgathattya magát a' lélek.*  
 (hogy mehesten) maga, *Szent*  
*Thamástok*, tanítványival egy-  
 gyút, oly hiszemben vadnak,  
 hogy *a testül meg-vált lelkek-*  
*nek, nincsen a mozgásra való*  
*tehetségek, hanem, az hová*  
*mennek, vagy Angyal, vagy*  
*ördög viszik azokat.* E' ti Val-  
 lástok szerént azért jó Vraim,  
 it bizony Szent Attyátoknak  
 lelkét soha nem láttátok, ha-  
 nem

(y) *Beca-*  
*nus lib. 1.*  
*Manual.*  
*cap. 8. q.*  
*2. p. 153.*

nem ha a *Cacodæmon* csele-  
 kednék valami *spectrumot*,  
 mint ama' (z) *Boszorkány* (a' (z) 1. 57.  
*Samuel* lelke gyanánt ) ör- 28. 14.  
 döggel! ) 37. Egy né-hány  
*sóld* trom-fok között, ezt ve-  
 tem most meg ki: Vallyon, a  
 testül meg vált lelkek, meg  
 nyithattyaké az ajtokat, zör-  
 gethetiké meg a székeket, s-  
 az alvo Embereket fel-ijezt-  
 hetiké, ( ha ugyan Haza jü-  
 nek ) holot, ( ha hozzánk jár-  
 nának-is, csak ugyan testül  
 el-szakadt lelkek, ) s-lehetne-  
 é a testi dolgon, valami hatal-  
 mok? Erre így felel *Becanus*:  
 (z) *Eligat lector, quam velit*  
*partem.* ( Bátor bizony! én  
 így válogatok benne: (1)  
 Isten minket, afféle jelenélek  
 el hitelirül, igazit (a) *Szent igi-*  
*jere.*

(z) *Idem*  
*ut supra*  
*S. 7.*

(a) *B/a.*  
*8. 19.*



(b) 2 Cor.  
11. 14.

(c) Thom.  
p. 1. q. 117.  
art. 4.

(d) Do-  
minicus à  
Soto lib. 4  
sent. dist.  
45. quest.  
3. art. 2.

(e) Bellar.  
lib. 2. de  
Purgat.  
cap. 15.

jére: (2) Lehetséges à Satán-  
tul meg-jelenni, meg (b) vi-  
lágozság Angyalának abrazat-  
tyábannis. Mely felől Se-  
raphicus Thamásod, így valla:

(c) Tetteti az ördög gyakorta,  
hogy ű viseli à meg baltak lelke-  
ket; azért nem kel neki binni.)

Miért hát hogy még-is te, kér-  
désben hivod? 38. Hát a'  
menyországban uralkodók,  
tudgyáké à Purgatoriumot?  
E' felől némellyitek így bol-  
lot:

(d) A' Christussal Uralko-  
dó szentek, könyörögnek a'  
Purgatoriumban való lelkekért,  
hogy mentül hamarab onnan ki-  
szabadulnyanak. De más, így

rántya nyakában: (e) Nem  
kel azt binni, hogy à mennyei  
szentek könyörögiének à Pur-  
gatorium-beli lelkekért. (Ko-  
czod-

czodtok hiszem à semmin; s-  
jol tudgyátok melyre lakik à  
Contradictio!) 39. Mi az oka  
azonban, hogy à Purgatoriū-  
bul, kiszabadulandoknak is-  
meritek köszönségesen à lelke-  
ket, pokolbul penig nem; mégis  
à Misében így imádkoztok:

(f) Uram szabadíts meg à meg-  
baltaknak lelkeket à pokolbul,  
és à mélységből, hogy à pokol-  
ne nyelje el őket? à vagy ti  
nálatok à pokol, s- Purgatoriū  
mind egygyé? és: miért ké-  
ritek a' lelkeknek, pokolbul  
való kiszabaduláfokat, melly,  
csak egy lehetetlen? Erre  
való feleletben, szurokban  
akadtak it meg, mind Bellar-  
minus, s- mind Salmero isme-  
rőid. 40. Nagyobbat fillen-  
tetek it, mind ketten; eggyi-

(f) In  
Missa sa-  
crificio  
pro de-  
functis.



(g) Sal-  
mero 10.  
14. Disp.  
27. pag.  
236.

(b) Bellar-  
min lib. 2. de  
Purgat.  
cap. 8.

tek: (g) Gergely Pápa imádsá-  
gára, pokolból ment menyország-  
ban, a Trajanus Imperátor lelke.  
Más, annális mesz szob, így  
hagyta a nyar-fa sulykot:  
(b) Trajanusnak lelke, nem így-  
enessen ment Pokolból Meny-  
országban, hanem elsőben testet  
vett magára meg keresztelkedet,  
s poenitentia tartása után ment  
a' Boldogságban. Dicsősé-  
ges Isten, be szörnyű vakság-  
ban vadatok! mikor festékekkel  
nem éritek, hazugsággal  
hozza! Mint ki a korcsomát  
dicfiri, hogy jó bort árulnak  
ot; s mások kérdvén tőle:  
hogyan tudgya? így felel: mert  
Bátyám a Tszéger alatt jött el, s-  
csak nem innya adtak. Szörnyő  
vonna Bellarminus Apollótok-  
is a körmet füléhez, de nem  
lehet.

lehet. Mert micsoda esz nél-  
kül való hiszi azt el: 1. hogy  
Pokolból szabadulás legyen? 2.  
onnan a lélek, ez életre jő-  
hessen? 3. már meg csunyult,  
s talám rothadot testével is  
eggyesüllyön? 4. It meg  
keresztelkedvén, s poeniten-  
tiát tartván, Menyországban  
ugy mennyen? Ezek mind  
Agh-nő lelke Babonák, s eb-  
hiszi beszédek. Mellyekért,  
(ha csak későre is) ellenek  
mond Bellarminus è dologért,  
Andradiusnak, Salmeronak,  
Craconiusnak &c. s válaftya  
a Canus sententiáját, de, késő  
sűtve! 41. A' Pápáitok ke-  
zekis, mint forgolodgyanak a  
Purgatorium környűl, néz-  
zük: (i) Igen hisető, hogy a'  
Pápa, reá bizatot hatalma sze-  
rént,

(i) Micha-  
el Medina  
Disp. 7.  
cap. 34.



rént, elég bűn-bocsánatot adhat  
 a Purgatoriumban valóknak.  
 ( Bizony kegyetlen Tyrannus  
 hát a Papa, hogy az ot való  
 szegény lelkeket nem szán.  
 nya, hanem, Pénz-számlálás  
 után bocsátja őket ki a ször-  
 nyű kinbul!) masképpen tet-  
 zik ennek: (k) Adhat ugyan a  
 Pápa, a Purgatoriumban való  
 lelkeknek bűn-bocsánatot, nem  
 tellyes hatalma, hanem suffragi-  
 umja szerént. ( Csak olyan  
 mentség ez, mint ki Papot  
 vér, mellyért mikor perelnek  
 véle, így excipial: *nem annyiban  
 vertem, menyiben Pápa, ha-  
 nem menyiben Ember; hiszem  
 it, mind Papon, Emberen raj-  
 ta eset! ( mert a Papságát bot  
 alá nem foghatod ) Ha a Pápa  
 absolutional-is hatalma exulál,  
 oly*

(k) Bellar  
 lib. 1. de  
 Indulget.  
 cap. 14.

oly nagy Ember *suffragium* né  
 adása, nem vétkeztetie útet?)  
 42. Még nagyobbatis mon-  
 dotok ezeknél, melyek köz-  
 zúl, ez az egyik: (l) Ha a Pá-  
 pa akarná, az egész Purgatoriu-  
 mot, megüresíthetné. Másik,  
 így szól az ellen: (m) Kétel-  
 kedni kel benne, hogy ha a Pápa,  
 mind megszabadítaná a Purga-  
 toriumban való lelkeket, javal-  
 laná-e Jsten, azt az ő irgalmas-  
 ságát, Jsteni itéletben, vagy  
 nem? (méltánnis, mert, mi-  
 ért nem hágy békét az 2555.  
 elztendőknek, melly időig,  
 minden halálos ( még penig  
 csak egy ) bűnt cselekedet  
 léleknek, ot kell lenni, mint  
 hallád?) 43. Emlicsük eztis:  
 (n) Az élőknek közönséges *suf-  
 fragiumok*, használ ugyan kö-  
 zönsé-

(l) Micha.  
 Medina  
 ut supra.

(m) An-  
 tonius  
 part. 2.  
 tit. 22.  
 c. 5 §. 6.

(n) Cajeta-  
 nus tom.  
 1. opuscu-  
 lor tract.  
 16. q. 5.



zónségesen à Purgatorium-béli  
 lelkeknek; de egy Emberneké-  
 rettek való esedezése, nem min-  
 deniknek. (Miért hát, hogy  
 egy két Iesuita misézz, még-is  
 az ot való közónséges lelke-  
 ket emliti?) Más ennek ér-  
 telme: (o) Az egy lélekért  
 való imádság, mindeniknek hasz-  
 nál: mint à Gyertya az házban,  
 hogy nem csak egynek; à Sebola  
 Mesternek is egy deákja tanítá-  
 sa, kős lehet à többivel is. No-  
 íza Bellarmine hazudtold meg  
 jól, s-mondgy illyent ízemé-  
 ben: (p) Nem kel efféle kő-  
 nyörgést, à gyertyával egyben  
 hasonlítani, hanem à Pénsel,  
 (tudgya azért ű mit arat, hogy  
 még Christus Koporsóját sem  
 őrözték ingyen!) mellyet az  
 élő ember, az ot való valakiért  
 ád.

(e) Pra-  
 positus  
 Presbyter  
 Leodiensis  
 in Cōpēd  
 Theolog.  
 citante  
 Thomā in  
 4 sent  
 dist. 45  
 quest 2  
 art 4.  
 (p) Bellar  
 libr. 2. de  
 Purgat.  
 cap. 18

ád. (De a' bizonyos dolog,  
 hogy nálatok lakik ez arant à  
 Bellarminus lelke! mivel, ha  
 valami, nagy meg-holt méltó-  
 ságnak maradékit el-ámithat-  
 tyátok, ugyā írnak belé, annyi  
 monétát czigánkodtok ki tū-  
 lők!) 44. Csak è vagyon  
 már hátra: (q) Egy Catholicus  
 sem tanította soha azt, hogy ez é-  
 let után, valaki Istennel meg bé-  
 kélsessék: Vajmondgya ez:  
 (r) Adatik à Purgatoriumban  
 poenitentia, mert azoknak à lel-  
 keknek sok szenvedések, s-lelki  
 szeretetek, poenitentia.

A' nagy Istenért kérlek  
 már, mond-meg. A' Purgá-  
 torium felől való, ennyi sok  
 ellenkezésekből, leheté Pur-  
 gatorium faragás? holot, csak  
 az Hispaniai Király, akkori  
 Pápá-

(q) Greg.  
 de Valent.  
 de Purga.  
 c. 1 p. 262.

(r) Bellar  
 libr. 1. de  
 Purgat.  
 c. 14. §.  
 Est ergo.



(s) Episc.  
Carthagi-  
nensis pa-  
113.

Pápához küldöt Püspök kö-  
vete, *Antonius de Trejo*-is, így  
szolla a Pápanak: (s) *As Jste-  
nért kérünk: (jó Pápa!) ne  
legyen közöttünk ennyi villon-  
gás, a Szűs Mária vétke, vagy  
nem-vétke felől! mert bizony a  
mi meg nem egygyeztetésünk  
felől, est fogják mondani az E-  
retnekek: (te vagy az!) hogy  
a mi Vallásunk nem igaz: s  
meltánnis, ha a sok ellenkezé-  
sek találtatnak közöttünk.*

8. *Ex super-abundanti* a-  
zért már: a Iesus Christus Vé-  
re hullására kérek Iesuita V-  
raim! ne rettencsétek azzal a  
izegény lelkeket: hogy (s)  
*mind Purgatoriumban mennek  
azok, kik ez életben jól meg nem  
tisztultanak, lám a ti mostani  
Római Vallástok iszeréntis:*  
(n) *Iel-*

(u) *Teljessegeffen eleget töt  
Christus Sz. Attyának, mind a  
bűnert, mind az idő szerént,  
s-örökké való büntetésért! s-  
miért kellene tehát még is a  
satisfactio? Tudgyátoké, csak  
a külső tűztől-is, mely igen  
iszonyodik a test, hát a lel-  
ket, nem ejthetitek kétség-  
ben a Purgatorium tűzével,  
még penig testül szakadála-  
kor, a mikor jót várna öröm-  
mel, azóban, ördögök szom-  
bédtségében esik?*

9. *Külső tűzet* emlitek va-  
la most, melytől való félelem,  
mint irtoztassa legyen az Em-  
bereket, ne sainálljad Kereb-  
tyén lélek, meg olvasni, sokat  
tanulhatz belőle:

(x) Egykor Angliában, az  
akkori nyoltszadik Henrik Ki-  
rály

(u) Idem  
lib. 2. de  
Indulg.  
cap 10. §.  
Ac pri-  
mum &c

(t) Bellar.  
lib. 1. de  
Purget.  
cap. 1. §. 3.

(x) Ioh. a.  
Foxi  
Anglice  
editi ko-  
lum 2. p.  
mibi 538.



rály idejében: Volt egy *Ma-*  
*larius* nevű, *Reformatus Socius*,  
 ki *Cantabrigiában*, a *Christus*  
*Collegium*ábul való Deák, s-  
*Artium Magister* volt. Ez, a  
*Jesus Evangelium*ául mérés  
 vallás-tételért, a *Papista Püf-*  
 pökök eleiben citáltator, vé-  
 gre *Oxoniumban* küldetet,  
 hogy ot recántállyá (vilzsa  
 mondgya) az igazságot; mely-  
 nek jele ez volt: Hogy a'  
 Vállára vegyen egy rakás fat,  
 s-ugy kövessen *Ecclesiát*; mely  
 legyen, abban az *Academia-*  
*ban* tanuló deákoknak retten-  
 tésekre. Egy Vasárnapon  
 azért, az egész *Academia*ban  
 lévő *Doctorok*, s- tanuló if-  
 fiak, a *Város lakosival* együtt,  
 nagy *solemnitással* és *frequen-*  
*tiával*, ennek a dolognak né-  
 zése.

zésére, fel-gyülekeztenek.  
 Hogy penig ilyen nevezetes  
 Gyűlés, a *Romai Anya-Hás-*  
 nak fel-póltzolására tartozo  
 Predikatio nélkül él ne-mul-  
 nek, az *Oxoniumi*, akkori *The-*  
*ologiae Professort*, *DOCTOR*  
*SMITH*-et, rendelék a *Pre-*  
 dikállásra. Egy szóval: va-  
 laki ujságnak kívánoja volt,  
 senki abból a *solemnitásból* ki  
 nem maradt, ugy annyira,  
 hogy a *Sz. Maria* nagy *Tem-*  
*pluma*, bű Néppel, dugva  
 rakva lőt. Elöl ballag azon-  
 ban, szegény *MALARIUS*  
*Reformatus* Deák, s- nagyon  
 emeli a rakás fat vállán. Nem  
 sokkára, *SMITH*-is felhágh  
 a *Predikáló* székből, hogy  
 tanitást tegyen a *SACRAMEN-*  
*tum-ról*. Melynek, hogy  
 tani-



e nagyob hitele leheffen: Si-  
 e norra kót egy darab szentség-  
 e es Ostyát, hogy az, előtte füg-  
 e jön a Predikáló székben. El-  
 e kezdi azért a Predikállást, s-  
 e mikor immár, a népnek nagy  
 e halgatásával, félig ment vol-  
 e na, egy Ember az utzán, teli  
 e torokkal így kiált: Tűz, Tűz!  
 e (igazánis penig, mert egy  
 e kéményt látot volt, lánggal  
 e elegyesleg füstölgeni) Ennek  
 e hire, a' Templum aita-jában  
 e ülőktől bellyeb hallatván, a'  
 e Predikáló székben is fül-  
 e csendülés lesz. Kezd azért  
 e ki ki a Templum boltozattya-  
 e ra fel nézni, hogy ha a Cserép-  
 e pel, s-bádokkal hejazot Tem-  
 e plum tetejéről hullé a' tűz?  
 e s- szörnyen kialtyák: *Faj!*  
 e bizony az Eretnekek gyuitották  
 reánk

reánk a' Templomot! mert:  
 Conspirált a' rakás fát bordonzó  
 Deák vélek, hogy a Templumot  
 reánk gyuicsák. Segitette e'  
 képezéseket ezis: Mert lat-  
 tak, az iszonyu tolyongó so-  
 kaságnak porát a Templum-  
 ban, mely a meg ijet sereg-  
 nek, nagy füstnek tetzet. Mi  
 lesz? izakad a' Papis, s- ot  
 hadgya az ostyát. Szalad a-  
 zonban, ki hová szaladhat;  
 mindenik a' Templumbul a'  
 tűz előtt hamaréb akarván ki-  
 menni. Mely tolyongásbá,  
 kinek oldala csontya, s- kinek  
 izára-bordája meg törvén,  
 sokan keserveffen végezték el  
 életeket. (Bizony, ha ama'  
 nagy nevető Democritus Phi-  
 losophus, a Templum tetején  
 ülven, e bolondságokat látta  
 O volna,



e volna, mind a' nagyon kér-  
 e kedő Papista Rabbinusoknak,  
 e s. mind a' futkározó kölség-  
 e nek, egész életében mind ne-  
 e vette volna, vagy még a' izi-  
 e vétis ki-katzagta volna!) Ho-  
 e lot az egyik azt mondotta:  
 e *hogy tűleivel hallotta a' tűznek*  
 e *ropogását; másik szemével lát-*  
 e *ta; az harmadik pedig, ijete-*  
 e *tében ezt ki áltotta: 'Jaj, bi-*  
 e *zony az olvasztót ón, csoroga'*  
 e *fejemre s. vállamra! Mind il-*  
 e *lyen szörnyűségbennis, lenki*  
 e *magát okosabban nem visel-*  
 e *te, mint a' Izegény Poeniten-*  
 e *tiát tartó MALARIUS, mert*  
 e *a' rakás fat, egy mellette álló*  
 e *Barát fejére hagyította, s- az*  
 e *után csak meg-vonta magát,*  
 e *várván a' dolog ki-meneteli-*  
 e *tül. Szörnyen kiáltot azon-*  
 e *ban,*

ban, így predikáló SMITH:  
 E' *semmi nem egyéb, hanem az*  
 Eretnekeknek én ellenem való  
 praktikájok! *Jaj Istenem ne*  
*hagy! Jaj Istenem ne hagy!*  
 Egy meg-ijedet Ember pedig,  
 szörnyen verte a' Templum  
 kulcsával a' kű-falt, hogy az-  
 zal a' falt által likasztván, azó  
 ki buihasson. Nem volt ám  
 akkor ott, sem a' bárton Subá-  
 nak, sem a' négy szegeletű sü-  
 vegnek becsülleti! Földön  
 hevert a' Barátok Kámsája,  
 magokkal egygűt. Ki a' kű-  
 olzlopok mellé vonta magát,  
 ki a' vak ablakokban, hogy  
 a' le folyó forró ón, nyakokbā  
 ne csepegjen. Egy neveze-  
 tes Præsident azonban, egy  
 izál deizkát izakasztot fel a'  
 izékek között, s- azzal bori-  
 totta



totta bé fejét à forró ón ellen.  
 Egy megént, az ú veg ablakot  
 ki-rontván, (mellyen vas-  
 rostélyok voltak kívül) első-  
 ben fejét, az után vállát dugta  
 ki; de fen akadván, sem ki,  
 sem bé nem mehetet. Mely  
 jámbornak, nem-is volt Ga-  
 tyája, úgy hogy, ha kívül csa-  
 pot volna à láng, à feje, dere-  
 kával egygyűt, vezedelemben  
 löt volna; ha belől pedig, löt  
 volna à mezitelen prædica-  
 mentumnak gondgya.

Illyen dolog-is történt itt:  
 Egy Gyermek, látván, hogy  
 semmiképpen ki nem mehet,  
 fel-mászot az Ajtónak felső  
 részére, nagy nehezen; ki-  
 mikor ot, nagy szepegve vára-  
 koznék; hat ot tolyong, egy  
 nagy izéles Kámsájú Barát:  
 Lát-

Látván azt à Gyermek, szép  
 ovást, le-bocsatkozik az Ajtó  
 felirúl, a' Barát hátán lévő  
 Kámsában; gondolván azt,  
 hogy ha à Barát ki mehet, úis  
 azzal egygyűt ki mehet. A'  
 Barát azért, nagy nehezen ki-  
 vándzorogván, ijetsége miat,  
 nem vötte észében Kámsájá-  
 nak nehézségét. De hamar,  
 kevés pihenést vévén, hát ne-  
 ház à Kámla, s- szótis hal be-  
 löle: melyre nézve meg dob-  
 ban annyivalisinkab, alitván  
 azt Gonosz Léleknek, úgy mint,  
 ki a' Templumot meg gyui-  
 totta, s- az Kámsájában re-  
 kezkedet. *Exorcismus.*  
 hoz fog azért, s- mondgya:  
*Hisz Jstennek, és minden Sze-*  
*teknek nevében parancsolom*  
*néked, mond meg nekem, ki*



vagy az hátam meget? Mond a  
Gyermek: Bertramus Fia va-  
gyok. Mond ismét az Barát:  
A Szent Háromság nevében  
kényszeritek tégedet Gonosz-  
lélek, mend meg honnan jöttél,  
és meny el innen. Mond a  
Gyermek: Uram! Bertramus  
Fia vagyok, bocsáss el had men-  
nyek el! Azonban, ki izakad  
a Kamra feneke, a Gyermek is  
ki-esik; s- iziben el-izalad.

10. Azt tudodé Keresz-  
tyén olvasó, hogy ezekkel,  
csak pusztá tréfát űzők? ne  
gondold! im ezekre tanita-  
lak: 1. Félelme a külső tűz-  
től; hát a titúletek, erszény  
töltésért gondoltator *fatuus*  
*ignis*-túl, nem rettegne-e?  
(Kikel azért minden pénzét  
adni!) 2. Kicsoda legyen a-  
maz

ama' (y) parázna Asszony, ki (y) Tük.  
meg-részeget a Szenteknek, 17. 6.  
és a Jesus Martyrominak vé-  
rekkel; meg mutattya, a sze-  
gény Malariuszal, kegyetlen-  
séget cselekedet te Rended;  
mely, nem-is szokot disputál-  
ni stýlô, hanem, hozzá pilô!  
è levén *quartu modi proprium*-  
ja: (z) Igazán tanítták a Pá-  
pisták, hogy az Errekeket csak  
meg kell ölni. Meg-lásátok,  
de, bizony ki-kél Isten mel-  
lettek, s- ez leszen: 3. Vgy  
meg rémiti Isten, a te Rende-  
det, mikor az ű Hivei meltat-  
lan büntetésekre, roppant se-  
reggel egyben gyúl, hogy a'  
semmit-is, tűznek; a port, füst-  
nek; a bádokot, olvasztot ön-  
nak; a Gyermeket, ördögnek  
alicsa. De: bár ugy (a) egy-

(z) Bellar-  
lib. 3. de  
Larcia  
cap. 21.  
§. 2.

(a) Solt.  
53. 5. 6.



ékis meg az Isten népét mint a' kenyeret, azok, kik Istent segítségül nem hívják; mind az által: nagy felelemmel félnek ot, hol nincsen felelem; mert hatalmas az Isten, ki ezt véghez viheti. 4. Ki legyen a'

(b) Dan.  
31. 38.

(b) Maosim (kenyérből csinált) Istent tisztelő; ujjal mutatya, a' sinorra kötöt Osta. 5. A' mely Emberek Vallásának igaz ügye nincsen, még Isteni tiszteleti gyakorlásakor is, félhetnek az Isten Hiveinek reájok útésektől. 6. Az igaz Religio-jú Ember ellen el-lát nyilat, Isten, Ellenségére fordítja, s- a' Malaris rakás fáját, a' Barát fejére hagyittatya. 7. A' mely Ember Istennek tetszik, annak, még Ellenségével is szolgálatat;

Ki

Kiviszi a' Barát Kámsája, még a' gonofságban meg nem rögzöt Gyermeket; s- eny- helyet mutat néki! Így mene végben a' Purgatorium rontása, s- bár ne hozod vala elől, csak a' két helyet!

## VY VALLAS.

Miért ne? hiszem én azt, így izabom Posázira: Így jo Posázsi, ha nem vakoskodol kellelten Philozofhiáddal, (melytől Isten öjjon minden okossat) meg láthatod, hogy allat szerent való külömbség vagyon inter actum & potentiam. Más te- sät, & quidem non secundum magis & minus, a' mint te té- velyges, nem tölteni most be Isten parancsolatit, és lehetetlen be tölteni; hanem ha, mikor te

O 5

most



most Menyországban nem vagy,  
minus vagy pokolban. Látod  
de bölcseségednek semmiségét?

## REGI ICÁZ HIT.

I. Kelletlen Philosophia - é  
ez néked: *Ab actu negativo  
impossibile, ad potentiam nega-  
tivam impossibilem, recte proce-  
dit argumentum?* Helyessen  
beszéllek így: Sem te, sem a'  
fiéd, (noha sok ezer fortélyo-  
kat gondoltak eleitül fogva  
ki) nem viettétek eddig vég-  
ben, hogy az igaz Reformatio  
tellyességgel el-sikkasztassék,  
(mert ha Szent (c) Pált, mind  
fogságáig nyomorgattátok is, de  
az Isten beszéde nem volt meg-  
kötve) s- ez után is meg tartja  
Isten; azért: e' világon való  
sok fésültáknak, soha nem lehet  
elég-

(c) 2 Tim.  
2. 9.

elégseges szepelkedések, tehet-  
ségek, a Christus Jesus Ecclesiá-  
ja el-fogyatására. Miért val-  
lyon? Azért, mert: (d) minden  
emberi tanácskozás, csak semmi  
az Ur ellen. Ha a mi rudo-  
mányunk, s- igaz Vallásunk,  
(e) Istenül vagyon, soha ti azt,  
fel nem bontsattjátok; de ez,  
ugy vagyon. Mivel, ezt ol-  
vastam csak a magad. Kenye-  
reled könyvébennis: (f) Az  
a tudomány vagyon Istenül, s-  
azt a Vallást kel nagyra becsül-  
ni, a mely a Christus dicsőségét  
inkább inkább világosítja. De  
az, a mi Vallásunk; mivel mi,  
ezt tanítjuk, egy így valló jo-  
zan Papistával egygűt: (g)  
Csak egyedül, az Isten, s- Em-  
berek között közben járó Jesus  
Christusnak eszedése által, sal-  
gat-

(d) Peld.  
21. 30.

(e) Csel.  
5. 39.

(f) Salmó.  
103.  
118. 43.  
p. 393.

(g) Clau-  
dus Esse-  
saur in 1.  
Tim. 2.  
cap. 9



(b) Suarez  
tom. 1.  
Commēt.  
in Thomā  
in fin. 9  
26. art. 1.

(i) Sal-  
meron  
Disp. 7.  
in 1. Tim  
2. 16m 15.  
p. 467.

gattatnak meg a mi könyörgé-  
sünk Istentől. Te pedig ezt,  
így dőfölsz: (b) Noha a Chri-  
stusis között jár, de, a Szentek,  
s- Angyalok-is azok. Vally ő  
itt, mellyikünk vallása vilá-  
gofittya Christus dicsőségét?  
Láddé, hogy a miénk? mi  
vagyunk hát nyertések, s- a  
mi tudományunk vagyon I-  
stentől! Forgott illyenis ke-  
zünkben: (i) Hasznosabb imád-  
ság az, mely tesszen a Szentek ál-  
tal, annál, mellyet tesszen Christus.  
Vallyon ez, dicsőségére va-  
gyon-e Christusnak? Im mit  
tekere ki, a jozan Philosophia!

2. Még-is ugyan azon egy  
bakot nyulz, s- nem hiszed ab  
actu ad potentiam valere argu-  
mentum? Óncsón ily forró  
ezért, e jámbor alád:

(k)

(k) Senki cselekedetel, b-e nem  
töltséti az Isten törvényét; az-  
ért: mert nem-lehet. Nosza  
csufold meg ez helyes discus-  
sustis, s- mondgyad: non va-  
let argumentari ad actu ad po-  
tentiam, mivelezek között, ál-  
tal szerént való külömbség va-  
gyon! Felelek reá, nem  
mered! Bizony nem is.

3. Pokol által-dezkázása-  
hoz többet tudtzté, hogy sem  
mi; azért is emlegeted oly  
gyakran. De erre azt mon-  
dom: (ab actu impossibili, ad  
potentiam impossibilem) Lehe-  
tetlen, hogy a te lelked igye-  
nessen menyországban men-  
nyen; azért: nincs neked  
annyi tehetőség, hogy igye-  
nessen oda meny. Nem jo-e?  
Az első helyes; mert: (l) Pur-  
gato-

(k) Bern-  
hardus  
Serm 50.  
in Cantic.  
col. 642.

(l) Bellar.  
lib. 1. de  
Purgator.  
cap. 1. § 3.



gatoriumban kel elsőben menni,  
s- az után menyországban. Oda  
kel hát elsőben, Izallásra bé-  
térned! Ha pedig nincs an-  
nyi tehetőség, hogy oda igye-  
nessen mennyen lelked, miért  
tanítasz így: (m) *Flatalmában*  
*vagyon embernek az, hogy vá-*  
*lassza menyországot, és nem á-*  
*poklot. Láddé, hogy ünö-*  
*fejd, s- semmi bölcseségű vagy!*

## VY VALLAS.

De ne mond azt! mert:  
*All az igazságnak oszlopa, erőss*  
*kü-szika; ha fejét bele üti- is*  
*Potahazi, kősek mondgyara, de*  
*soba le nem dűltéti, hogy a Val-*  
*denesefek, nem tanították min-*  
*den idvességre nézendő zikké-*  
*lyekben azt, a mit a mostani Cal-*  
*vinisták; a mint nyilván kite-*  
*zik*

zik ebből: hogy a Valdense-  
fek, csak actum impletionis  
præcepti tagadgyák; as Hel-  
veticusok pedig, & actum &  
potentiā impletionis tagyad-  
gyák; mellyek között, állat sze-  
rent való külömbségis vagyó,  
s- nem csak gradualis, a mint  
te vakoskodol.

## REGI IGAZ HIT.

1. Még-is eramben bis co-  
ctam, kétféle főt étkezt akarasz  
elől lotstsantani! (*Et cibo bis*  
*cocto, a Theologo indocto, libera*  
*me Domine!*) Tudgyuk, hogy  
(n) áll az igazságnak oszlopa; de  
bizony nem a Jesuiták rudo-  
mányával megerősített osz-  
lop! Hát? ez: (o) *As egész*  
*világon el-oszlót, Isten választot*  
*fiával szol az Apostol. Nem a*  
*Jesui-*

(n) 1 Tim.  
3. 15.

(o) Thom.  
in Comm.  
hujus loci  
Cornelio  
à Lapide  
in b. l.

(m) Gui-  
lielmus  
Basilus  
in Catech.  
controv.  
tract. 4.  
q. 3.



Jesuiták Gyülekezetiről hát!  
Kiken kívülis, vadnak még  
Kereiztyén Emberek, s. Isten  
Választotti egyaró világba!  
Egy szóval, Chrysostomus e'  
módásához tarcsit magadat:

(p) In huc  
docum.

(q) Matt.  
16. 18.

(r) Glossa  
juris Ca-  
nonici ad  
Can. Ita

Dominus  
dist. 19. c.

Glossa in  
c. loqui-

ur causa  
24. q. 1. sic.

Haymo  
Homil. de

tempore  
fol. 440.

Hugo in  
Postil. ad

Matt. 16.

(p) Az igazság, az Ecclesia o'slo-  
pa; mellyét én-is menten mu-  
tatok, kiknél találkozik.

2. Szent igaz, hogy a kü-  
szikla erős, mellyen (q) építte-  
tik az igaz Ecclesia, de nem a'  
Jesuiták-é! Hát? ez: (r)  
Mikor Christus így szólott Pé-  
ternek: é kűsziklán épitem A-  
nyaszentegyházamat, é Péter  
Vallását értette azon: Te vagy  
Christus, az élő Istennek ama'  
Fia. Mit csalafurdiskodol  
hát, s-kérkedel azzal, a mi  
nem tiéd? űti-bak inkább te!  
kit ennyi éles elméjű Pápiák  
hazug-

hazugságban hadnak, s. ha-  
mis dicsekedésedért, veszőz-  
nek.

3. Fogd meg csak elsőben  
a tubát, s- az után mellyezd!  
Lássuk, sülé ki valami túled a  
potentia s. actus-ból; mely fe-  
lől mi most szollánk: Mikor  
meg-jöss, ragdd elől, s- úgy kér-  
kedgyél véle!

## V Y VALLAS.

Még mástis módok, mely, ed-  
dig való írásból ki folj. Mert:  
Allasis: HOGY NEM  
VOLT SOHA, SOHVL  
E' VILAGON, CALVI-  
NVS ELŐT A' MOSTA-  
NICALVINISTAK VAL-  
LASA, IDVESSEGRE  
NEZENDŐ SZÜKSEGES  
MINDEN TZIKKE-  
LYEKBEN.

P

RE



## REGI IGAZ HIT.

Ez Argu-  
mentumot  
minden  
meg-tar-  
tasa!

I. Valóban roszszúl ál, ha áll! de bizony dúló-félben ál! mellyet elsőben, a Jesuiták nyakában lobbantok, s- így dolgozodom: Valamely Vallás, ezer öt száz, tizen-hét esztendő után költ, (melyben az igaz Reformatio, a lok szemetből ki-költ) és a mely Religiot nem-is tudtak a régi Sz. Páterek, nem hogy javallottak volna: az a Vallás, Calvinus János után csuszot mászot bé, s- új Vallás. (mivel azért neveztek minket új-vallásúaknak, hogy 1517 esztendőben kezdődöt az) De a Jesuiták Vallása, a Reformatio után, Huszon Harom esztendővel kezdetet (mely, volt jó

jó darab idővelis, tizenhét esztendő után) &c. Azért a Jesuiták Vallása, Új-vallás. Nem szükség az első ágában ennek izzadni, mivel ti, bizonyos számu esztendőkből, próbáljátok Vallásunk ujságát. (szabad legyen hát nekünk is a tiéteket, ugj mérsékelnünk) A' másik részét kel azért it kemény ráspoly alá fogni s- így csiszolni: (s) A' JESUITAI-REND, (még Vallásókat-is menten meg mutatom) 1540-dik esztendőben véteték be, az akkori 3-dik Pius Pápától; Vj hát, mind maga, s- mind vallása, &c. Mely Új-vallását hogy meg próbáljam; jövel áldot Szent Lélek, igazgasd mind elmémet, pennámat!

P 2

Vi-

(s) Thua-  
nus libr.  
35.  
Lás csu2  
dai nagy-  
világ!



Vigyázzon ide minden, a ki  
lélkét Istennek tartja! Hogy  
azért a dolog, nagyobb erejé-  
ben fénylik; a mi Keresztyén  
igaz Vallásunknak, nem csak  
magában folyó igazságát, ha-  
nem annak, jó lelkű, s- nagy  
itiletű *Paterek* által való meg-  
igazítását; ellenben, a' Je-  
suiták Religiojának nem-tu-  
dását, ( annál-is inkább annak  
nem javalhatását ) adgyák it-  
előkben: hogy *opposita,*  
*juxta se posita, magis elu-*  
*cescant!*



R E



## REGI PATEREK. VY JESVITAK.

A SZENT IRASVL.

1. Hald meg az  
első házban élt Di-  
onyszi Arcopagitát,  
ki így ír: *Omnino nō*  
*audendum est, quic-*  
*quam de summa ab-*  
*strusaq, divinitate,*  
*aut dicere aut cogi-*  
*tare; præter ea, quæ*  
*nobis divinitus in-*  
*spirata, scripta divi-*  
*na enuntiaverunt.*  
*Lib. de Divinis no-*  
*minibus cap. 1.* Ezt  
akarja magyarul:  
Senkinek nem sza-  
bad, az Istentől ki-  
adot igazság ellen,

1. *Non fuit sem-*  
*per in Ecclesia (Ro-*  
*mano-Catholica)*  
*scriptura, & tamē*  
*fuit semper de fidei*  
*Controversiis, quid*  
*sentendum sit, fa-*  
*cultas statuendi.*  
*Petrus Thyraeus Ie-*  
*su. in diss. de potest.*  
*Eccles. habitā Mo-*  
*guntix part. 3. cap.*  
*15. Sūmās akarat-*  
*tya ennek ez: Meg*  
*lehet írás nélküli*  
*az igaz Vallást vis-*  
*gálni.*

CENS. Te-is  
vagy

P 3



vagy azon kívül, va-  
lamit mondani. Sz.  
igaz! mert Angyal  
sem ronthattya azt  
el. Gal. 1. 8.

2. Scriptura di-  
vinitus inspirata ar-  
bitr à nobis consti-  
tuatur, & apud

ugy cselekedzel it,  
mint Sambar Ielu-  
ita: ki à diszno (az  
à neve) farka izecs-  
kéj, helyes, s- talá-  
landó el-metzzé-  
se felől így bollot,  
egy Reformatus s-  
igaz Vallású Be-  
csületes Ember-  
nek: Ha azt el-ta-  
lald' igyeneffen vá-  
gni, igaz à Calvini-  
sta Vallás. Diszno-  
fark el-metzzésé-  
bül kellé à Vallást  
meg próbálni? Vaj  
csufos majom!

2. Scriptura Sa-  
cra, omnium fidei  
Controversiarum  
iudex esse non po-  
quos

quos inventa fue-  
runt Dogmata divi-  
nis sermonibus con-  
cordantia, his omni-  
nò etiam veritatis  
suffragium accedet.  
Basilus Magnus.  
Li. Epistolar. 80. ad  
Eusthatium Medi-  
cum pag. 334. edit.  
Græcæ Frobenii  
Anno 1551. A' Sz.  
Írás legyen itiló  
Birája à Vallások-  
nak.

3. Omnia clara  
sunt & plana ex  
scripturis divinis:  
quæcunq; necessaria  
sunt, manifesta sunt.  
Chrysost. (élt az s-

test. Gregorius de  
Valentia in anal.  
lib. 5. cap. 1. 2. Nem  
lehet à Szent írás  
Biro az Hit dolgá-  
ban.

CENS. Nem igaz!  
mert a' Törvényre  
s- annak tanítására  
igazittatunk. Esa.  
8. 20. Ugyon Mo-  
sesünk s- Propbé-  
tánk, azokat kel-  
salgatnunk. Luc.  
16. 29.

3. Omnia fidei  
mysteria in corde  
Ecclesie esse claris-  
sime exarata, in mē-  
bris autem tam  
Vet. quàm Novi  
P 4 dik



dik százban ) in 2  
ad Thessal. Epist.  
Hom. 3. Világos-  
lan kiadotà Szent  
írás, minden szük-  
ségre való dolgot.

4. Sequamur au-  
tem scopum divinæ  
scripturæ seipsam in-  
terpretantis. Chrys.  
Homil. 13. in Gen.  
Hidgyünk à ma-

Test. multa deside-  
rari. Costerus in  
Enchirid pag. 47.  
Világosab à Ro-  
mai Ecclesia beme-  
hogj sem à b. Irásé.  
CENS. Hog' hog?  
hiszem à szent i-  
rásrul mondatik  
ez: Az Ur paran-  
csolattya tiszta, meg  
világosítja à szeme-  
ket. Solt. 19. 9. így  
világolè vallyon à  
te Ecclesiad szive,  
s-szeme? Utinam!

4. Scriptura non  
potest se-ipsam in-  
terpretari. Bellar.  
lib. 3. de Verbo Dei  
cap. 9. Nem ma-  
gyarázhattya meg  
gát

gát meg-magya-  
razó Szent Irás-  
nak.

5. Si literas sa-  
cras evolvas, illis-  
q. legitimè mente in-  
sistas, omnia, ad ex-  
actum plenius & G.  
liquidius, quàm à  
me dici potuerè, de-  
prehendes: Illæ e-  
nim per viros rerù  
coelestium peritos à  
Deo ipso enunciatù  
conscriptæ sunt. A-  
thanasius ( elt à 4-  
dik százban ) de in-  
carnat. Verbi Dei

magát à Sz. Irás.  
CENS. Miért nemà  
Lám régè úgy ol-  
vasták as Istè köny-  
vét, hogy annak ér-  
telmét à Sz. irásbul  
vötték. Neh. 8. 8.

5. A 659 Patrum  
adminiculo, ne de  
unico quidem fi-  
dei articulo ex  
scripturis quem-  
piam certum fieri  
posse. Iacobus Hack  
Jesuita in quatu-  
or qq. decis. contra  
Jossanum q. 1. c. 3.  
pag. 37. Nem ma-  
gyarázhatni Pate-  
rek nélkül à b. irást.  
CENS. Sik à szád,  
mert nem à Pate-  
P 5 pag.



pag. 81. edit. Com-  
melin. Jobban ir-  
tak én nálamnál a  
Propheták s. Apo-  
stolok.

6. A seipsis, non  
à scripturis, nequā  
homines falsitates  
hujusmodi cogitant.  
Cyrillus Alexan-  
drinus (élt az 5-dik  
százban) libr. 1. in  
Iohann. cap. 9. Nem  
a Szent Irás oka  
az Emberek té-  
velygésinek, hanem  
magok az Embe-  
rek.

7. Scripturæ, per-

reket kel halgatni,  
hanem Christust.  
Matt. 17. 5. Nem  
a Paterék, hanem  
a Propheták, s. A-  
postolok fundamen-  
tumán építettünk  
fel. Eph. 2. 20.

6. Scriptura est  
officina Hæretico-  
rum. Turrianus  
Jesuita contra Sa-  
cel pag. 99. Mű-  
helye az Szent irás  
az Eretnekeknek.  
CENS. Hazudtz,  
mert lábo. at igaz-  
gató szövétnék, s.  
Ember ösvényé-  
nek világa az Isten  
igije. Solt. 119. 105.

7. Etiam si Scri-  
pturæ

fectæ sunt, quippe  
à Verbo Dei & Spiritu  
ejus dictæ. Irenæus Martyr. l.  
2. advers. Hæres. c.  
47. (élt a 2. százban)  
Tökélle-  
tes a Szent irás,  
ugy mint, mely  
Christustul s. az ű  
Lelekétül monda-  
tot.

ptura dicat, libros  
Prophetarum & Apostolorum esse di-  
vinos, tamen non  
certo id credam, nisi  
prius credidero, scri-  
pturā, quæ hoc dicit,  
esse divinam, nam  
etiam in Alcorano  
Mahometi passim  
legimus, ipsum Al-  
coranum de coelo à  
Deo missum. Bellar.  
libr. 4. de U. D. c. 4.  
Akar mint mond-  
gya a Sz. Irás, hog<sup>a</sup>  
ű Istentül száрма-  
tot, de csak annyit  
hiszek néki mint  
az Alcorannak.  
CENS. Vaj meg bil-  
lyegzet lelkű Em-

8. Au-



ber, hogjte az őrdögicsalárdsággal telljes *Alcorán*hoz hasonli tod, az Isteni méltóságú b. Iraft! vallyon né ezé, őrdög mellé tenni az hazudni nem tudo Istenté Igasság az Isten beszéde, *Job. 17. 17.* né Törökös *Alcoranumi* hamisság!

8. *Auferantur de medio chartæ nostræ, procedat in medium codex Dei: audi Christum dicentem, audi veritatem loquentem. August. (élt a' 4-dik Százban) tom.*

8. *Verbum Dei latius patet multo, quam scriptura, neque illud est ad multas literas alligatum. Gregor. de Valent. lib. 8. anal. fid. cap. 6. in Volum. oper. p. 106. Nő körtetett*

8. in

8. *in enarr. Ps. 57. A' mi irásink helyet, szollyó Christus a Szent irásban, s- az igazság.*

9. *Non humanis traditionibus iussimus à Christo ipso credere, sed eis, quas beati Prophetæ promulgarunt, & ipse Christus tradidit. Justinus Martyr (élt a' 2-dik Százban) Dial. cum Tryphonæ Judæo pag. 207. Nem az Embéri lelemények-*

az Isten beszéde a néma Sz. irashoz.

C E N S. Meg próbálhad az iteltbē ha nem károsítatē? *Jan. 12. 48.* Ha most néked néma, bizony kiáltani fog akkor!

9. *Divina institutio, non solum sacris literis expressa est, sed etiam traditione majorum habetur, sive scripto ad nos perveniat, sive traditione aliorum, eandem habet vim. Petrus Thyraeus in Diss. de Sacram. confess. t. 5.*

nek



nek, hanem a Pro-  
phetaktul s- Chri-  
stustul adatot Sz.  
Írásnak, tartozunk  
hinni.

352. Egy méltó-  
ságúak a Szent í-  
rásba kiadot dol-  
gok, az eleinktől  
reánk maradt  
módásokkal vagy  
írásokkal.

CENS. Hogy nem  
általod mondani?  
*mi nem Christus sze-  
rént vagyon az Em-  
beri rendelés!* Col.  
2. 8. *Fiaiban tisz-  
teled azzal Istent!*  
Matth. 15. 9. úgy  
tudgyad azt.

10. *Oportet omne  
verbum aut rem  
confirmare testimo-  
nio Sacrae scripturae,  
ad certitudinem qui-  
dem & perfectio-*

10. *Scriptura,  
testis mutus est tan-  
tum, quis unquam  
vidit testem esse Ju-  
dicem?* Basilus fe-  
sulta in Catech. con-  
nem

*nem bonorum, ad  
confusionem vero  
malorum. Basilus  
Magnus Summa mo-  
ralium 26. cap. 1.  
Minden dolgot a  
Szent Írás ráma-  
jára kelvonni.*

*trov. tract. 1. 9. S.  
Ki látta hogy a  
néma szent írás,  
Birája lehetsé va-  
lamely dolognak?  
CENS. Hogy  
lehet a néma,  
mely Páráso-  
rul beszél? Rom. 9.  
17. Nem viselheté  
az Biroságot, mely  
felől ez íratik: Az  
Istennek beszéde el-  
hat az akaratra s-  
elmére, és megitli  
a gondolatokat s- a  
szívnek indulatit?*  
Jid. 4. 12.

11. *Cum intelli-  
gimus Scripturas,  
non jam homines, sed  
ipse Deus intrinse-*

11. *Hæretici, de  
Scripturae testifica-  
tione, ad suum pri-  
vatum spiritum re-  
cus*



cus mētem nostram illuminat. August. tom. 6. contra Epist. Manichæi quam vocant fundamenti c. 14. A' Szent irás meg értésében, nem az Emberek, hanem, az elméket belől meg világosító Isten munkalkodik.

fugiunt; nos (Romano-Catholici) ad Ecclesiam. Adam Conzenius in 99. Proœm. super 4. Evang. 9. 3. 5. 5. A' magoknál levő sz. Lélektől várják az Eretnekek az Irás magyarázatát; de mi Papi sták az Ecclesiátul C E N S. Mit vakarodol? hogy nem hagyod helyén ezt: Te olvasó a Szent Lélek értelmét a Sz. irás vizsgálásából veheted. Benedictus Arias Montanus in Præf. super N. J.

12. Co-

12. Columna & firmamentum Ecclesie est Evangelium. Irenæus l. 3. adv. hæres. cap. 11. Az Evangelium, az Ecclesia oszlopa.

13. Ipsa S. Scriptura, tanquam iudice utimur ad res inveniendas, quæ magis fide digna est, quam quævis De-

12. Ecclesia est columna & firmamentum Veritatis. Bellarm. libr. 3. de Eccles. c. 14. Az Ecclesia, oszlopa az igazságnak.

CENS. Vgy de, nem a Romai Ecclesia! Ercs meg: De coetu Electorū Dei filiorum loquitur Paulus. Thomas in comm. 5. 6. máfut tapogasshát!

13. Scriptura, nec quoad literam, nec quoad sensum, potest esse iudex. Becanus libr. de Jud. contr. pag. 17. Semmon-



*monstrationes. Clemens Alexandrinus* (élt a' 2-dik százban) *Libr. 7. Stromat. pag. 322. Edit. Græcæ Commelmanæ. sed pag. 261. Latinæ vers. Gentiani Herveti Papiſtæ, editæ Florentin. Ann. 1551.*

A' dolognak megfontolására, ugyélünk a Szent Irással mint Biroval; melynek inkábbis kel hinni, hogy sem akar minnek azon kívül.

miképpen nem lehet Biro a Szent Irás.

CENS. Eregy tudossab Scholában, s- tanuly illyent ot: Miképpen a törvény megíteli a latrot, mivel meg mutattya azt, ha lára valónak lenni: így a Christus szavai is: meg itelik az Hitetleneket, ki nyilatkoztatván őket, örök kárhozatva valóknak lenni. *Iob. Ferus in Comm. Iob. 12.* Elméllebe volt ám ez, te náladnál! mert így dicſirtetik: A' Ne-

14. Non

met Nemzetség között, nem volt az ű idejeben tudossab. *Sixtus Senensis Bibl. libr. 4. Tit. Ioban. Ferus.*

14. Non in verbis scripturarum est Evangelium, sed in sensu: non in superficie, sed in medulla: non in sermonum foliis, sed in radice rationis. *Hil. eronymus* (élt a 4-dik százban) in 1. cap. *Epist. ad Galat.* A' Szent irásnak, nem szavában s- betűiben vagyon az Evangelium, hanem értelmében.

14. Non est credendum Prædicantibus; nam illi, sensum sacræ Scripturæ volunt interpretari. *Thomas Henrici Jes. Diss. de Eccl. 9. 7. p. 6.*

CENS. Meg kel a' tejed rázni! mert: non inferimus sensum scripturis, sed efferimus. *Hil. lib. 1. de Trinit.*

Q 2

15. Non



15. Non per alios dispositionem salutis nostræ cognovimus, quam per eos, per quos Evangelium pervenit ad nos, quod quidem tunc præconiaverunt, postea verò per Dei voluntatē in scripturis nobis tradiderunt. Idem ibid. cap. 1. Csak azoktul vöttük a mi idvességünk rendit, kik elsőb magok prædikáltak az Evangeliumot, az után pedig irásbā hadták.

15. Si doctrinam suam literis consignassent Apostoli, certè Catechismum aut similem librum scripsissent. Bellar. libr. 4. de U. D. cap. 4. A' magok tudományát nem adták ki az Apostolok, mert úgy, Catechismust irtak volna affelől.

CENS. Gonosz lélektől származot mondas! hiszem a tellyes szent irás Istentől adatott, melly, hasznos a tanításra, jobbulásra, fenyítékre, s igazságbanis vagyom.

16. Fre

2 Tim 3. 16. Hogy meriz ez ellen még-is mocskolodni?

16. Frequenter admonuimus: non posse satisfactionem intelligentiæ, ex latinitatis translatione præstari. Hilarius (élt a 4-dik százban) in Psal. 118. in enar. octonari Lamed. A' Vulgata (Papista) Bibliából, nem lehet Ember eleget értelmének.

16. Ex Vulgata versione, Hebræi & Græci codices corrigendi sunt, sicubi ab ea dissentiant. Gregor. de Valētia in anal. lib. 5. cap. 5. p. 348. A' Deak (Papista) Bibliából kelémendálni a' Sido s. Görög nyelveket, ha azal valamiben ellenkeznek.

CENS. Nyomorult lélek! a' pocsadékból csinálnál te kut-fe-

Q 3

17. Sem-



17. Semper hortor, & hortari non desinam: ut cum domi fueritis, assidue scripturarum divinarum lectioni vacetis. Et nullus dicat: Ego forensibus causis affixus sum, artificium exerceo, mundanus homo sum, non est meum legere scri-

jet; s- a' nagy tyukból csirkét! Tarcsa dolgát inkább Hágár Szolgáló, s- takarodgyék ki az Ábrahám házából, mert Sára mind örökös s- mind szerelmes!

17. Hæretici fuerunt, qui Auditores suos primi emanciparunt, ad sacras scripturas legendas. Bailius in Catech. contrav. tract. 1. q. 5. Eretnekek voltak azok, kik elsőben az úHalgatójokat a' Szent irásnak olvasására kényszerítették.

ptu.

pturas, sed eorum, qui mundo dixerunt vale. Imò tuum est, quàm illorum: Neque enim illi perinde scripturarum egent præsidio, atq. vos in mediis negotiorum undis jactati. Chrysost. (élt az 5- dik izazban) Homil. 3. de Lazaro ad Populum. Kérlek beneteket (Zambor Halgatóim!) hogy még Háza- toknális olvasá- tok a Szent Irást. Ne mődgyad azt: En világi Ember vagyok, nem érkezem, s- a Papo-

CENS. Felséges Isten, ves lakatot az undok beszédű Jeluíta szájára! Eretnek volté a' Christus, ki ily parancsolatot ada: Tudakozzátok az irásokat, mert nektek azokban vagyon örök életetek? Azért Cainlod bizony te ezt Halgatóidtól, hogy ezek által a Jeluítáj faklya el ne oltassék. Mert: Laicus debitor est, ut veritatem a' Sacerdotibus audiat, in Scripturis probeat, & ita defendate nolite caus.

Q 4

keis



kéis azt forgatni. Nem ugy nem! mert nagyobb búkségtek vagyónéktek arra, hogy e világi szorgalmatosságoctul magatokat el-fogjátok, mikor azt olvasátok.

18. *Cum Evangelistæ & Apostoli scripserunt, quæ Deus ostendit & dixit, nequaquam dicendum est, quod ipse non scripserit. Quicquid enim ille de suis factis & dictis nos legere voluit, hoc scribendum illis tanquam suis*

11. 9. 3. *ex Chrysoſt.* Nyilván ki-látzanék ugy a leki parázna mezeitelen-sége, melytúl te felette tartasz.

18. *Falsum est Deum mandasse Apostolis ut scriberet. Bellar. libr. 4. de Verbo Dei cap. 3. §. Falsum.* Hamiság azt állatni, hogy Isten iratot legyen az Apostolokkal.

CENS. Hamiságnak hamisága inkább, è pökésre mani-

*manibus imperavit. August. tom. 4. de Consensu Evangel. libr. 2. cap. ult. Vgjarcsa mindē, mikor az Evangelisták s- Apostolok irtak, mintha Iste maga kezével irt volna.*

mélto állatás. Vallyon s- Apostol volté Sz. János & nem mondhad hogy nem. Hald ez Isten ízavát azért az ű írásiban: A' mit láts, ird meg könyvben. Titk. 1. 11. Ird meg a' mellyeket láttál, a' mellyek most vadnak, és es után következnek vers. 19. ibid. Ird meg a' Epheuszi Angyalnak. c. 2. 1. Ird meg ezeket: Boldogok, kik a' Bárány Vacsorájára hívattak. cap. 19. 9. Ird meg ezeket: Imé mindenecket megúj-

Q5

AZ



jitok. cap. 21. 5. Bi-  
zonnyal varjatok  
báre' izörnnyűség.  
ért Jesuita Vraim  
Isten sullyos osto-  
rát, hogy à merő  
igasság ellen nyel-  
vet mértek.

## AZ ISTENRŐL.

ES: AZ Ő MVNKAIRÓL.

1. Manifeste o-  
stenditur (ex Sa-  
cra Scriptura) na-  
tura Trinitatis &  
Substantia una. O-  
rigenes (élt az 3-  
dik százban) Lib.  
7. in Epist. ad Rom.  
Mind Egy-állatu-  
ságát, s. mind Ha-  
rom személyét, ki  
hozhatni Istennek

1. Trinitas, non-  
nisi admissa Tradi-  
tione demonstrari  
potest. Immanuel à  
Uega in oppositi-  
one facti Samosate-  
niani Dei pag. 10.  
A' Szét iralon ki-  
vűl való Traditio-  
kat meg kel en-  
gedni, a' Szét Há-  
romságot akarja  
à Sz

a' Szent Irásbúl.

megh próbálni.

CENS. Domine  
Uega! hova  
tötted eszedet?  
Adgy ily nyak-pi-  
ricset neki Bellar-  
mine: Meg-tartatik  
nálunk à Szent-Há-  
romság nevezeti,  
mert ha éppen ilyé  
szoval nincsenis, de  
vagyon hasonlo be-  
széd felőle. Bellar.  
libr. 2. de Christo c.  
2. (Hibető ez: 1.  
Jan. 5. 7.)

2. Unum nos  
convenit profiteri  
Deum, Patrem, Fi-  
lium, & Spiritum  
Sanctum. Justinus

2. Distinctionem  
personarum, non est  
omnibus ad salutem  
necessarium crede-  
re, ita ut de illius  
Mar-



Martyr(élt a 2-dik százban) in *expos. fidei pag. 292.* Egy Istent vallunk, Attyát, Fiát, Szent Lelket.

*salute dubitandum sit. Hosius in Conf. fidei cap. 2.* Nem kárhozik az el, ki az Egy Isten-ségben meg nem választja az szemelyeket.

CENS. Mi nálunk penig, annak leszen örök élete: ki az Attya Istent ismeri, és a tőle elbocsáttatott Fiattal. 173. Te penig, Görök országban készülsz-e?

3. *Solius Dei est, in duobus locis, in eodem momento inveniri. Athanas. (in 4-to seculo) tom. 2.*

3. Christus, (te fte fzerént erti) lehet egyszer s. mindenben, s. é földön. Pazman p. 84. *quæ*

*quæstionibus ad Antiochum quæst. 26. p. 282. Edit. Commel.* Csak Isten viheti azt végben, hogy egy izem-pillantásban két helyen legyen.

4. *Quoniam Filius origo est à Patre, eo respectu major est Pater, ut causa origo.* Basilus Magnus lib. 1. *adversus Eunomium negantem æqualitatem Filii cum Patre, in hæc verba: Pater major me est.* Nagyobnak mondatik Christusnál az Attya, mennyi-

CENS. Nem foghatná hát úgy bé úfelsége testét az Egh itélet napig! Csel. 3. 21. Vakítás azért Pásmán!

4. Nem igazán írja Calvinus, hogy az Attya: Kat' Hyperochén (fellyeb haladoképpen) mondatik Christusnál nagyobnak. Pásmán pag. 465.

CENS. Péter Vrá meg bocsás! de, ellened támasztom e Jesuitákat: némellyek azt módgyák, hogy az Attya ben



ben Christusnak  
Attya, s-tüle ere-  
dett vót.

5. *Non fit ali-  
quid, nisi Omnipotens  
fieri velit, vel  
sinendo ut fiat, vel  
ipse faciendo. Au-  
gust. tom. 3. Enchi-  
rid. ad Laurentium  
cap. 95.*

*nagyob à Fiúnál I.  
stenségére nevé,  
non quoad natu-  
ram, sed respectu  
originis; mert a'  
Fiu az Attyátul va-  
gyon; e' magyará-  
zatot sok tudos Do-  
ktorok követik A-  
thanasiuszal. Tole-  
tus & Maldon.  
Jes. in com. 105. 6.  
Nem vethetz hát  
csak Calvinusra!*

5. *Hamissan ta-  
nította Calvinus,  
hogy a vétkek Isten  
akarattyaibul legye-  
nek. Pazman. pag.  
470. 471.*

CENS. Töröld  
ki hát ezt à Bibliá-  
Sem.

Sémi dolog nincs  
Isté akarattya nél-  
kül, mellyet vagy  
meg enged, vagy  
maga cselekezik.

6. *Prædestina-  
tionis causa in San-  
ctis, est sola Dei bo-  
na voluntas. Ful-  
gentius (élt az 5-  
dik százban) Lib.  
ad Marimum p. 45.  
A' Szentek részé-  
ről, az el-válasz-  
tásnak oka, csak  
egyedül az Isten  
jó tetzése.*

bul: Az Ur mon-  
dotta: Isidalmazzad  
à Davidot. 2 Sam.  
16. 10.

6. *Az Ember  
cselekedete, oka az  
Isten el-rendelésé-  
nek, nem Isten ugy-  
tetzése. Pazman.  
pag. 477.*

CENS. For-  
dics meg hát ezt,  
s- így olvasd: *Ti  
választottatok enge-  
met, nem én titeket.  
Jan. 15. 16. Mely,  
mivel lehetetlen,  
megkel ezen nyu-  
godnod: Nem ti  
választottatok en-  
gemet, hanem én ti-  
teket.* 7. De-



7. Deus malos prædestinavit ad poenam. August. tom. 3. Enchirid. ad Laurentium c. 100. pag. 182. Isten a' gonolozokat bűntetésre rendelte.

8. Voluntatis divinæ causa, non est querenda. August. tom. 4. libro octoginta trium quæst. 28. pag. 381. Nem kel az Isten akarattjának okát tudakozni.

7. Kegyetlen Isten az, ki csak magajó kedvéből rendelt némellyeket a' kárhozatra. Pazman. ibid.

CENS. Kivagy te, hogy Isten ellen versengesz? meg akarja ű haragját mutatni, a' veszedelemre készítet, haragnak edényiben.

Rom. 9. 20. 22.

8. Hamissan mondgya Calvinus. Elég az, hogy Isten ugy akarta, s- nem kel ennek más okát vadászni. Pazman. pag. 478.

CENS. Lássad 9. De-

ha visgalod, de: az ű akarattjának ki állhat ellene? Rom. 9. 19.

9. Deus non potest quædam facere. August. tom. 5. libr. 5. de Civitate Dei cap. 10. Némely dolgot nem cselekedhetik Isten meg.

9. Omnia potest Deus facere. Possevinus Jes. libr. 3. de notis Verbi Divini in cap. 8. pag. 140.

CENS. Nem igaz! mert magát sem tagadhattyá meg. 2 Tim. 2. 13. Az ugy ot, nem mondhattyá, hogy nem ugy. 2 Cor. 1. 19. Hasudni sem lehet. Tit. 1. 2. Hebr. 6. 18. Nem cselekedheti hat meg a' természetivel el- R 10. Sic



10. Sic admini-  
strat omnia quæ cre-  
avit Deus, ut etiam  
ipsa proprios exer-  
cere motus, & age-  
re sinat. August.  
tom. 5. Libr. 7. de  
Civit. Dei. cap. 30.  
Isten az ű terem-  
tésit úgy igazgat-  
tya, hogy azok-  
nakis legyen ma-  
gokbā mozgások,  
s cselekedetek.

11. Nunquam

lenkező dolgot.

10. Deus non so-  
lūm permittit impi-  
os agere mala, sed  
invisibiliter in eis o-  
perando torquet &  
flectit. Bellar. lib. 2.  
de amiss. grat. c. 13.  
Isten nem csak  
megengedi az Hi-  
etleneknek, hogy  
gonoszul csele-  
kedgyenek, hanem  
azokban láthatat-  
lanul munkálkod-  
ván, azokat haitya-  
s- tekeri.

CENS. Hamis-  
ság, mert maga  
veszti az Ember el-  
 magát. Hos. 13. 9.

11. Electi pos-

possunt perire, qui  
scripti sunt in librū  
vitæ, quibus omnia  
cooperantur in bo-  
num, etiam ipsa pec-  
cata. August. tom.  
Soli loquio-  
rum animæ ad De-  
um cap. 28. Soha  
nem veznek az  
Isten könyvében  
be iratot Hivék,  
ugy mint, kiknek  
meg vétkeikis ja-  
vokra szolgálnak.

12. In nondum  
natis, nondumque

sunt perire. Bellar.  
tom. 3. libr. 3. de  
Justif. cap. 14. El-  
vezhetnek az ű-  
rők életre el-vá-  
lasztattak.

CENS. Ká-  
romkodol! mert:  
Ha el-esnekis, meg  
nem rontatnak, mi-  
vel kezével tartja  
az Ur űkét. Solt.  
37. 24. Örökké va-  
ló szeretettel sze-  
rettetnek. Jerem.  
31. 3. Semmi űket  
el nem szakaszat-  
tya az Isten szerel-  
métül. Rom. 8. 38.  
39.

12. Tyrannus az,  
ki csak à maga jó  
R 2 quid



aliquid operatis,  
nulla esse poterant  
opera meritorum.

August. tom. 7. lib.  
de Prædest. R. G.

Gratia c. 7. p. 827.

A' még nem szü-  
lettekben, s sem-  
mit sem cseleked-  
tekben, nem lehet  
vala a cseleked-  
teknek érdeme.

A' B Ű N R Ű L.

1. Detestanda o-  
pinio est, quæ De-  
um malæ actionis  
credit authorem.

August. tom. 7. ad  
10. artic. sibi fal-

kedvéből valakit  
halálra sentenciáz,  
nem nézvén a ve-  
szendő Embernek  
érdemére. Pazman  
pag. 477.

CENS. Szem-  
ben szökölé Isten-  
nel még-is? A vagy  
nincsené a Faszakas-  
nak batalma a Sáró,  
hogy azon Sáróból  
némellyet éktelen-  
ségre csinállyon?  
Rom. 9. 21.

1. Vasquez asse-  
ruit, peccati causam  
Deum ipsum per ac-  
cidens remotè. Tan-  
nerus tom. 2 Theol.  
Schol. Diss. 4. q. 9.

impositum. Meg-  
pökendő véleke-  
dés az, mely az I-  
stent bűnnek oká-  
nak hiszi.

dub. 4. n. 72. Azt  
tanította Vasquez  
Jesuita, hogy né-  
mü némü módon,  
okai sté a bűnnek.

CENS. Rosz-  
szul mondotta,  
mert: Nem győ-  
nyörködik Isten a  
bűnben, s nem lakik  
a nála afféle. Jolt.  
5. 5.

2. Imaginem in-  
spiritu mentis im-  
pressam perdidit A-  
dam per peccatum.

August. tom. 3. libr.  
6. de Genesi ad lite-  
ram. cap. 27. Az  
Isten képét vesz-  
teté el Adam, e-  
lete által.

2. Adamus pec-  
cando non imaginē  
Dei, sed similitudi-  
nem perdidit. Bell.  
libr. de gratia Primi  
Hominis cap. 2. A-  
dam vétkezvén,  
nem az Isten ké-  
pét, hanem csak  
hasonlatosságát



vesztette - el.

CENS. Nem  
lo, hanem millyen  
hiszē egyyüt volt  
az Isten kepe, s- ha-  
sonlatossága, min-  
az eset előtt, Ter. 1.  
26. s- mind az után  
Ter. 5. 3.

3. Nunquid, quia  
deleta est iniquitas  
in Baptismo, nulla  
remansit infirmitas?  
Si non remansisset,  
sine peccato sic vi-  
veremus. At hoc,  
quis audeat dicere?  
August. tom. 9.  
tract. 41. in Joh. an.  
pag. 210. Edit. Frob.  
1529. Vallyon s-  
ugj el-töröltetiké,

3. In Baptismo  
relinquitur quidem  
concupiscentia, et  
tamen proprie pec-  
catum non est, sed  
ex peccato nobis in-  
est, et ad peccatum  
inducit. Costerus in  
augm. Enchir. pag.  
168. Vagyon u-  
gyan a meg keres-  
telkedekben ki-  
vanság, de az, tu-  
a vé-

a vétek a keresz-  
ségben, hogy az  
után semmi gyar-  
loság ne legyen?  
Ha úgy, nyilván  
bűn nélkül élünk  
it, mellyet ki mér  
mondani?

lajdon képpen né-  
vétek, hanem csak,  
a bűnből jött be-  
lénk, s-bűnreis vi-  
szen.

CENS. Az  
hogy, nálatok a-  
FarkasBárányt el-  
lik, s- a Bárány vi-  
perát tenyélt?  
Csak ugyan gonosz  
a szívnek gondolat-  
tya, minden időben.  
Ter. 6. 5. Halála-  
koris szabadul meg  
Ember a' bűntől.  
Rom. 6. 7. még is  
te félen beszéllesz.

4. Ex origine  
vitiosa, ingenitum  
dico Homini vitium.  
August. tom. 7. lib.

4. Concupiscen-  
tia (originale pec-  
catum) non est po-  
sitiva qualitas. Bell.



6. *Contra Julianū Pelagianum* cap. 7. A' meg mocskolatot eredésből, belé szállot Emberben à véték.

5. *Ebrietas & cœtera peccata, quæ parva nos arbitramur, excludunt nos à regno Dei.* Hieronym. tom. 9. in *Comment. super*

*lib. 5. de amiss. grat.* cap. 15. Nem emberben való minéműség, à kívánság.

CENS. De hogy nem! Valyon s-lemmié az, mely ugyan *testnek* neveztetik *lan. 3. 6.* talám te ná ad à család s- gonosz szív-is, *Fer. 17. 9.* csak álom s-esős idő?

5. *Pelagiana hæresis est, omne peccatum suâ naturâ esse mortale.* Bellar. *lib. 4. de Eccles.* cap. 9. A' Pelagianus Eretnekek al-  
cap. 5.

cap. 5. *ad Gal. ad verba illa: Manifesta autem sunt opera carnis* p. 117. *Edit. Froben. Ann. 1526.* Noha à rélszege s- egyéb vétkek, nekünk kicsinyeknek látnak; de mégis ki-rekesztenek minket a' menyországából.

latták azt, hogy minden bűn természetét berént károhozatos legyen.

CENS. Jó Theologus lehet azért te, ki à vétkeket így distingválod: *Peccatum est duplex, vel ad vitam, vel ad mortem.* Hát nem tud à Jesuita distingválni! Ha te Afzonyra vered tilalmaian s-emedet, tudodé hogy paráználkodol szivedbē? *Matt. 5. 28.* immár penig: nem bírja a' parázna az Isten országának öröksé-  
R 5 6. Nul-



6. Nullus hominum est præter Christum, qui peccatum non habuerit infantilis ætatis exortu. August. tom. 7. lib. 5. contra Julianum Pelagianum cap. 9. Christuson kívül, minden ember vétkes kicsinységétől fogva.

gét, 1 Cor. 6. 9. ha isten kegyelme meg nem előzi; még-is te oly kegyes Birája vagy magadnak!

6. Certum & indubitatum est in Ecclesia Catholica, B. Virginem omnis peccati etiam minimi per omnem vitam fuisse expertem Pererius Diss. 6. in cap. 3. Rom. Legkisebbik vétke sem volt a Boldog Szűznek.

CENS. Azt kérdem: megke-reztelkedetté? azt kel mondanod, meg;

meg; mert kü-lömbé el-fakadtz Bellarminustul, ki azt tartja: hogy ugyan maga Christus keresztezte meg Sz. Pétert, s-Szent Annát. Bellar. libr. 1. de Baptismo cap. 9. 6. Tertium argum. Ha ugy; mit gondoliz? hisz-e meg tisztulálunkra való a' kereszttség! A' vagy, koltolté Halált? Ha ez igaz: Catholica Ecclesia de obitu Dei genetricis docet, quod moriendi necessitatem fuerit experta. Baronius 7. Ubi



7. *Ubi igitur est imago, ibi continuo est similitudo. Aug. libr. octogint. trium quæst. 9. 73. Az hol az Isten képe vagyon, ott vagyón az ű hasonlatossá-  
gais.*

*ad ann. Christi 48. §. 11. Nyilván el-  
vált hát lelke te-  
stétül. Az Halál  
penig, soldgya a<sup>o</sup>  
Bűnnek. Rom. 6. 23.*

7. *Imago ad na-  
turam intelligentiæ  
& voluntatis, si-  
militudo ad sapien-  
tiam & justitiam  
refertur. Bellar. de  
grat. Primi hominis  
cap. 2. §. prima igitur.  
Az Isten ké-  
pe, értelmét s. a-  
karattját nézi Em-  
bernek; ábrázat-  
tya penig, böl-  
cseségét s. igalsá-  
gát.*

CENS. Hal-  
8. Pri-

*hatza, mint csap-  
artzul ezért Perc-  
rius Jesuita: Imagi-  
nem & similitudi-  
nem non ita distin-  
gui, ut illa ad ani-  
mæ essentiam, hæc  
ad sanctitatem, ju-  
stitiam, Dei cogni-  
tionem &c. in ho-  
mine referatur, sed  
unum idemq. utroq.  
vocabulo exprimi.  
Lib. 4. in Gen. pag.  
474. Láddé hog'  
ű az Isten képét s.  
ábrásattját egynek  
mondgya!*

8. *Primus Ho-  
mo potuit non mori,  
nam secundum illum  
modum creatus erat  
immortalis. August.*

8. *Adam ante  
peccatum, secundum  
naturam suam fuit  
mortalis. Pererius  
libr:*



libr. 6. de Genesi ad  
lit. cap. 25. Hal-  
hatatlanságbá te-  
remtette vala Isten  
Adamot, mely fe-  
rét, meg nem hal-  
hatot volna, ha a-  
kart volna.

lib. 5. in Genes. diff.  
de quart. Excellent.  
9.2. pag. 587. Ter-  
mélzeti szerént  
halando volt Adá  
az élet előtt.

CENS. Gör-  
be mondás! mert  
*mors non poterat  
in esse homini, nisi  
præcedente culpa.*  
Bonavent. 2. sent.  
dist. 19. art. 3. q. 1.  
Már penig az élet  
előt, nem volt vét-  
ke Adamnak; hogy  
hogy volt mégis  
természeti szerént  
halando?

A<sup>o</sup> SZABAD AKARATVL

S- KEGYELEMRL.

1. *Naturâ nostrâ,* | 1. *Posse aliqua  
non*

non possumus res di-  
vinas cognitione  
assequi. Justinus  
Martyr in Paræ-  
nesi seu cohortatio-  
ne primâ ad Græcos  
pag. 7. Nem éri  
fel a természet-  
ünk, az Isteni  
dolgoknak ilme-  
retit.

bona opera ab infi-  
delibus fieri, sive  
cum auxilio Dei  
speciali, sive sine il-  
lo, solis naturæ vi-  
ribus. Bellar. libr.  
5. de grat. & liber.  
arbitr. c. 9. Vagy  
segéli Isté az Hi-  
tetleneket vagy  
nem, de affelől a<sup>o</sup>  
természet erejé-  
bűlis, cseleked-  
hetnek jót.

CENS. Az  
hogy a Cigány-  
ként: Ha Isté segél,  
Debrecenig megy,  
de ha nem, csak  
Rakamásig. Ha a<sup>o</sup>  
meg-holt, mozog-  
hat, Eph. 2. 1. te is  
2. *Quid*



2. Quod arbitrium, sui in malum liberum dicimus, ad agendum bonum gratia Dei esse liberandum. Augustin. tom. 7. lib. 3. contra duas Epist. Pelagianorum c. 9. Vagyō Embernek a' gonostira szabad akaratya, de a jora külömben nem, hanem Isten kegyelmébül.

igazat beszéllesz most.

2. Homo ante omnem gratiam, liberum habet arbitriū, non solum ad opera naturalia & moralia, sed etiam ad opera pietatis & supernaturalia. Bellarm. libr. 6. de gratia & libr. arbitr. cap. 15. Az még térés előttis vagyon Embernek szabad akaratya, kegyes életgyakorlására.

CENS. Mit eszelösködöl? hiszem Isten adgya az új szívet s. lelket Ezech. 36. 26. nem a természet!

3. Necessse, mortua opera facit anima, donec Christi gratia reviviscat. August. tom 7. lib. de natura & gratia contra Pelagianos cap. 23. Csak megholt cselekedetekben foglallya magát mind addig a lélek, valameddig Christus kegyelme által meg nem éled.

3. Voluntas, natura, prius operatur quam Deus; ac proinde Deum operari, quia voluntas operatur, non contra. Bellarm. libr. 4. de grat. & libr. arbitr. c. 15. §. 3. Az Istē kegyelménél eléb működik az Ember akaratya; ugyis működik Isten, ha az akarat működik; megelőzven Istent az akarat.



CENS. No!za  
hát szafpanosd meg  
éppé a Szerecsent;  
s- ha meg tisztit-  
hatod, a' te akara-  
todis jobban fut-  
hat Istennél. Jer.  
13. 23.

4. Firmissimè te-  
ne, & nullatenus  
dubites, neminem  
sic posse hominum  
pœnitentiam agere,  
nisi quem Deus illu-  
minaverit, & gra-  
tuitâ suâ miseratione  
convertit. Aug.  
aut potius Fulgen-  
tius, libro de fide ad  
Petrum Diaconum.  
cap. 31. Senki nem  
térhet meg ez é-

4. Cum natura  
voluntatis bona sit,  
cur non velit bonū?  
Et, tametsi cogita-  
tio peccatoris prona  
sit ad malum o-  
mnitempore, est ta-  
men in eo igniculus  
virtutum. Costerus  
in Enchir. cap. de  
lib. arbitr. pag. 211.  
Jó az akarat ter-  
mészet szerént; az-  
ért akarhattya a-

erben, hanem kit  
Isten meg térít.

jót, s-lehet ben-  
ne a jó cselekedet-  
eknek túze.

CENS. Lehet,  
per non - lehet!  
Nem cselekszem a  
jót mellyet akar-  
nék, hanem a gono-  
szat, mellyet nem a-  
karok. Rom. 7. 19.  
Mit tusakodol I-  
sten ellen hát?

## CHRISTVSNAK TISZ- TIRÚL.

I. Alia voluntas  
est Christi ut homi-  
nis, alia Dei. Am-  
brosius (élt a 4-dik  
százban) de fide  
ad Gratianum Au-  
gustinum libr. 2. c. 3.  
Más a Christus a-

I. Hamissan mód-  
gya Calvinus, hogy  
Isten akarattyaival,  
viaskodot az (Em-  
ber) Christus aka-  
rattya. Pazman.  
pag. 497.

CENS. Szag-  
karat-



karattya menyibé  
Isten, meg más,  
menyiben Ember.

2. *Christus proficiebat ætate hominis, proficiebat sapientiâ hominis. Ambrosius de Incarnationis Dominicæ Sacramento. c. 7. Embri modon nevelkedet Christus, mind idejében, s mind bölcseségében.*

gasd el hát ezt:  
Nem az én akaratom,  
hanem a tiéd legyék.  
*Matth. 26. 39.*

2. *Christi anima ab ipsa sua creatione repleta fuit scientiâ, ita ut nihil posset à didicerit, quod antea nesciret. Bell. libr. 4. de Christo. cap. 1. A Christus lelke, oly tudományal birt teremtésétől fogva, hogy soha semmit az után né tanult, mellyet az előtt nem tudot.*

CENS. Szakadgy! mert: hasonlatosnak kellett  
3. Sub.

hosszánk lenni. *Sid. 2. 17. Mi pedig, nem mindent tudunk születésünkben. Vagyon egy nap s ora, mellyet nem tudot egykor à Fiu. Mark. 13. 32. Még is tudotté mindent Embersége Izerént?*

3. *Subiectus nunc quoque Patri. Christus est, non tantum pro omnibus, sed pro solis credentibus in eum, pro quibus seipsum tantumquam immaculatum agnum Patri obtulit. Cyrillus (élt az 5-dik százban)*

3. *Nem csak a Választottakért, hanem az egész világért megholt Christus. Puzman pag. 486.*

CENS. Igaz, de mellyik világért? Ezért: Megengeszteltette Isten Christusban magát.  
S 3 The.



*Thesauri lib. 10. c.*  
8. Alája vettetet  
Christus az At-  
tyának, de nem  
mindenekért, ha  
nem csak az ű  
benne hívókért,  
kikért meg-is  
holt.

4. *Constat*  
*Christum, secun-*  
*dum utraq; for-*  
*mas operatum, hu-*  
*manitatis scilicet*  
*ac Divinitatis.*  
*Hieronym tom 4.*  
*de Assumpt Mariæ.*  
Tudgyuk, hogy  
Christus mind

nak e' világot, nem  
tulaidonitva annak  
bűnőket. 2 Cor. 5. 15.  
Látod, hogy a mely  
világért meg holt,  
elvőtte annak bűnét.  
Vallyon az Hite-  
lenekét el-vőtte é  
nem; mert azok-  
nak vétkeket még  
*saletrum s- szappan*  
*sem moshattya le. 1er.*  
2. 22.

4. *Error est, quod*  
*Christus sit mediator*  
*secundum utramque*  
*naturam. Bellar. libr.*  
*5. de Christo cap 3.*  
*Testatur. Vetek a*  
Christust, mind két  
természeti szerént  
közbe járónak mő-  
dani.

két természeti be-  
rént munkálko-  
dor.

5. *Si Paulus Me-*  
*diator esset, essent*  
*utiq; & cœteri co-*  
*apostoli ejus; ac si*  
*multi Mediatores*  
*essent, nec ipsi Pau-*  
*lo constaret ratio,*  
*quâ dixerat: Unus*

CENS. Vgy  
talám néked! de  
nem az így izolló  
Sz. Irasnak: As  
Aszonyi állatnak  
maga, megrontya  
a' kígyónak fejét.  
Ter. 3. 15. It volna  
az Emberi termé-  
szet! az Isteni pe-  
nig it: Az Isten Fia  
vére tisztít meg  
minket minden bű-  
neinkből. 1 Jan. 1. 7.

5. *Christus dici-*  
*tur unicus Media-*  
*tor, non quia solus*  
*est, sed quia princi-*  
*palis est; Sancti sunt*  
*Mediatores Secun-*  
*darii. Becanus de*  
*Invoc. Sanctior. q. 9.*



enim Deus, unus  
 Mediator Dei & Q  
 Hominum, homo  
 Jesus Christus. Aug.  
 tom. 7. libr. 2. con-  
 tra Epist. Parme-  
 nian cap. 8. Ha sok  
 közben járok vol-  
 nának, nem tudná  
 Szent Pál e' mon-  
 dásának okát ad-  
 ni: Egy à közben  
 járo Isten s-Em-  
 berek közöt.

n. 3. Meg enged-  
 gyük, hogy egy à  
 fű közben járo; de  
 à Szentek kisseb  
 közben járók.

CENS. Irás  
 csigázás! Mert:  
 Csak az à közben  
 járo, ki űnnön ma-  
 gát váltásául adta.  
 1 Tim. 2. 6. Azt  
 a' Szentek nem  
 cselekedték, mert  
 Christus egyedül  
 tekerte a' Saitót,  
 nem-is volt ű véle  
 senki. Esa. 63. 3.  
 Mégh penig oly  
 közben járo, ki  
 mind meg váltat,  
 s- mind érettünk e-  
 sedezik. Rom. 8. 34.

6. Si

1 Jan. 1. 2. Sid. 70.

25. Jan. 14. 6.

6. Si igitur mor-  
 tuo corpore, ad pa-  
 radisum Christi ani-  
 ma mox vocatur;  
 quemquam ne ad-  
 ductum impium cre-  
 dimus, qui dicere  
 audeat: Christi a-  
 nimam fuisse apud  
 inferos. August.  
 tom. 6. libr. contra  
 Felicianū Arianum  
 cap. 15. Ha Christ9  
 lelke az Egben  
 ment, micsoda  
 bolond Ember  
 mondaná már,  
 hogy Pokolbā (s-  
 annak is tornátzá-  
 ban) volt?

6. Christus de-  
 scendit ad inferos,  
 ut inde animas de-  
 functorum Patriar-  
 charum ex carcere  
 inferni educeret, u-  
 bi ante ejus adven-  
 tum continebantur.  
 Bellar. libr. 4. de  
 Christo cap. 16. Az-  
 ért szállot Christ9  
 Poklokra, hogy  
 annak tömlötze-  
 ből, az ott lévő ő  
 Testamentumi sz.  
 Atyákat meg sza-  
 badicsa.

CENS. Nem  
 munkálkodot ű  
 Felsége non Ens  
 S s kör-



környúl itt, mert a  
*Limbus* csak has-  
 neveléstekért köl-  
 tőt Aghnó lelte  
 babona, s. lok-  
 semmi. Christ<sup>9</sup> ha-  
 lála előtt, *Isten mar-*  
*kában* volt ajánlva  
*David* lelke. Solt.  
 31. 6. az élet cso-  
 moja volt helye, i  
 Sam. 25. 29. *Moses*  
 lelke menybē volt  
 Matt<sup>9</sup> 17. 5. *Ilyés-*  
*is* oda ment. 2. Kir.  
 2. 11. *Enoch* val eg-  
 gyút! Sid. 11. 5.  
 Christ<sup>9</sup> által tar-  
 tattak meg a régi  
 Szentek. Csel. 15.  
 11. mert ű meg öle-  
 tet eleitől fogva,  
 7. Chr-

7. Christ<sup>9</sup> pro  
 nobis exaltatus est  
 & glorificatus. Cy-  
 rillus Thesauri lib.  
 8 cap. 11. Mi éret-  
 tünk dicsőítetet  
 meg Christ<sup>9</sup>.

8. Christum ho-

érdeme erejére  
 nézve. Titk. 13. 8.

7. Christ<sup>9</sup> cor-  
 poris sui gloriam,  
 sibi promeruit. Bell.  
 libr. 5. de Christo c.  
 9. Magának ér-  
 demlette Christ<sup>9</sup>,  
 Teste dicsőséget.

CENS. Nem  
 tudod mit be kéls!  
 Hat micsoda ez:  
 ű érettek szentelem  
 meg magamat? Jan.  
 17. 19. Es: azért  
 jött Christ<sup>9</sup> e' vi-  
 lágra, hogy a bűnő-  
 sőket meg tartaná.  
 1 Tim. 1. 15. Vgy te-  
 tzik nem almoz-  
 hűveljeznek ezek.

8. Certissimā fi-  
 minem



minem seorsim non  
adoramus, sed Deū  
incarnatū, qui pro-  
prium sibi corpus a-  
nimatum univit.  
Hieronym. tom. 4.  
de Assum. Mariæ  
f. 72. Nem imád-  
gyuk Christust  
menyiben Ember,  
hanem menyiben  
Isten s. Ember.

de tenendum, divino  
cultu interno & G.  
externo Sacramen-  
tum Eucharistiæ ad-  
orandum. Greger. de  
Valentia tom. 4.  
diss. 6. general. de  
Sacram. Euchar. q.  
11. p. 2. Isteni tib-  
telettel imádgyuk  
az Vr-Vacsorája  
Sacramentumát.

CENS. Bál-  
vány imádo vagy  
hát te ugy! mert  
à teremtet állatot  
szolgálad, s átra  
sagyván à teremtőt.  
Rom. 1. 25. Hiltzem  
nem mondotta  
Christus, hogy i-  
mádgyad à Sacra-  
9. Caro

mentumot, hanē:  
egyétek, s. igyátok.  
Marc. 14. 22.

9. Caro non pro-  
dest quicquam, scili-  
cet sola caro. Acce-  
dat Spiritus ad car-  
nem, quomodo acce-  
dit charitas ad sci-  
entiam, & G. prodest  
plurimum. August.  
tom. 9. tract. 27. in  
Johan. Nem ma-  
ga, hanem à lélek-  
kel együtt használ  
à test; ha ugy járul  
à testhez az, mint  
a' szeretet a' Tu-  
dományhoz.

10. Frustra hujus  
seculi sapientes de 4  
virtutibus (pru-

9. Annyit tebe:  
à test nem használ,  
à testét fél, testi ér-  
telem, testi okosko-  
dás, ennek értelmé-  
re né használ. Paz-  
man pag. 836.

CENS. Nete-  
kerd oda, mert az  
Ember fiáról tra-  
tál. Jan. 6. 62.

10. Gentiles, ser-  
vatà lege naturæ,  
poterant esse salvi.  
den-



dentia, fortitudine, temperantia, iustitia) *tam multa disputarunt, quas tamen apprehendere omnino nequiverunt, cum illum nescirent, qui factus est nobis à Deo sapientia. Bernardus super Cantica serm. 22. E' világi Bölcséknek nem volt részek a' jó cselekedetekben, mert né ismerték Christust.*

*Maldonat in c. 11. Matts. 22. Csak a természet törvényéből is idvezülhettek a réghi poganyok.*

CENS. Vajne jó Szász! mert: az Attyaismeretiben al az örök élet. Ian. 17. 3. Kel vallani a' Fiatis 1 Jan. 2. 23. A' Szentlelket sem kel el hadni Jan. 14. 17. Immár pedig a' Pogányok az Istent csak tapogatták. Csel. 17. 27. A' Fiu felől nem hallottanak, semmi módon hisznek abban? Rom. 10. 14.

II. Chri-

*Az Hitet adó Sz. Lélek sem volt nálok, mely nélküli csak semmi a' dolog. Sid. 11. 6.*

II. Christus, non naturâ Deitatis pro nobis mortuus est, sed unionis Oeconomîâ. Athanasius (élt a' 4-dik százban) Dial. 4. de S. Trinitate pag. 159. edit. Henrici Stephani in 8. vo. Christus annyibá holt meg, menyiben testet vót magára.

II. Credo Christum fuisse mortuû, sed non verè ac realiter. Posa Jes. in append. Relat. Alphonsi de Vargas Toletani pag. 333. Ann. 1641. edit. Megholt ugyan a' Christus, de nem valósággal s-igazán.

CENS. Hogy né félb Istentül, ki ezt né hiszed: Jesus ki bocsátá az űlelkét. Matt. 27 50.

12. Rur-



12. *Rursus* (Christus) R E-  
VOCANS desi-  
derium suum, & Q  
videns quanta uti-  
litas mundi totius  
esset futura per pas-  
sionem ipsius, dice-  
bat: Sed non sicut  
ego volo, sed sicut  
tu. RECOGI-  
TABAT hæc  
Christus. Origenes  
(élt az 3-dik száz-  
ban) tract. 35. in  
Matth. Vissza hiv-  
ta, s- vissza gon-  
dolta Christus a'  
maga kívánságát.

12. *Hamissanta-*  
*nittya* Calvinus,  
hogy Christus az ű  
szavát vissza hiv-  
ta. p. 497. Pasmā.  
CENS. Vai  
gonosz lélek! tu-  
dodé hogy így  
menti it Bellarmi-  
nus Calvinust: di-  
cit Calvinus, natu-  
ram Christi undiq;  
perfectam fuisse, nec  
ullam fuisse in eo  
passionum inordi-  
nationem. Bellarm.  
lib. 4. de Christo c.  
8. §. præterea. Mit-  
is mondott it Cal-  
vinus egyebet, ha-  
nem a mit másis ű  
előtte tanított?

13. Chri-

CENS. Nem  
töm bizony mi-  
ért, mert ha min-  
denekeket megcselek-  
szikis, csak tartozik  
azzal. Luk. 17. 10.

3. Si iustus es,  
& fide vivis, cur  
non es securus de  
Domini sollicita-  
tione, & cur non,  
cum ad Christum vo-  
caris, amplecteris?  
Cyprianus (élt az  
3-dik százban) de  
Mortalitate sect. 2.  
Miért nem vagy  
bizonyos Isten i-  
giretiben, ha Hit  
által akarsz élni?

3. Nullus potest  
esse certus, quod ve-  
ram salvificam fidē  
consequutus sit.  
Bellar. libr. 1. de  
Just. cap. 10. §. de-  
inde. Senki nem  
lehet abban bizo-  
nyos, hogy igaz  
Hitet nyert Isten-  
től.

CENS. Tő-  
kéletlen módás!  
mert az Apostol  
nem vala senki, így  
írván: Tudom én

T 2

4. Ali-



4. Aliud est secundum opera reddere, & aliud propter ipsa opera reddere. In priori, ipsa operum qualitas intelligitur, ut cuius asparuerint bona opera, eius sit & retributio gloriosa. Propter opera vero dare, non potest æquari labor, nec ulla opera comparari. Gregorius Magnus (élt az 6-

kinek hittem. 2 Tim. i. 12. Másokrulis így szól: nem szá-  
kaszhat el MIN-  
KET semmi Isten-  
től. Rom. 8. 39.

4. Secundum opera: idem est, quod Deus propter bona opera ac merito, unicuique sit retributurus. Pererius Disp. 5. in cap. 2. Rom. n. 39. pag. 279. Annyit teben jó cselekedet ízerént, mint jó cselekedetekért fizetni.

CENS. Ami-  
tasz, mert nem an-  
nyit! lásd ezt:  
dik

dik Izázban ) in  
Explan. 7. Psalmi  
super verba: Au-  
ditam fac mihi mise-  
ricordiam tuam p.  
631. secund. Edit.  
Probenianæ Ann.  
1550. Külömbség  
vagy on ezek kö-  
zöt: Cselekedet-  
ek ízerént fizetni,  
s. cselekedetekért.  
Az első azt mu-  
tattyá meg, kinek  
lesznek jó csele-  
kedeti, mert añak  
adatik 2<sup>o</sup> dicsős-  
ség; à cselekedet-  
ekért fizetni pe-  
nig, nem érkezik  
el az örök élettel.

5. Fides, non o-

gos to ergon autu  
estaj: à mint az ű  
cselekedete leé.  
Titk. 22. 12. Nem  
cselekedetért hat!

5. Fides, meliás  
pinan-



finando habetur in corde, sed certà scientià, acclamante conscientià. Bernardus Epist. 190. ad Innoc. Pontificem. Az Hit, nem csak valami vélekedés, hanem a' lelki ismeretnek meg nyugovása az Isten igijén.

per ignorantiam, quàm per notitiam definitur. Bellarm. libr. 1 de Justif. cap. 7. §. 2. Job tudatlanságot keresni az Hitben, hogy sem valami jozan ismeretet.

CENS. Egy Szén - égetőnek mondra vala egykor ezt az ördög. (Claudius Essensæus in 2. Tim 3.) Kit midőn kérdezt volna a Gonosz, mit hinne? azt felelé a Carbonarius: a mit az Ecclesia hiszen. Mond a' Satan: Mit hiszen

6. Ne-

az Ecclesia? Tovább nem mehet ennél: a mit (ugymonda:) EN. Scientiara igazit mindenűt bennűket a Szentírás az Hit dolgában: Job 19. 25. Jan. 17. 3. Jan. 5. 39. 1 Jan. 4. 1. 1 Petr. 3. 15. Még az ördögnek is vagy ő valami ismereti. Jak. 2. 17. s-nem akarnál ű nálánál Bölcséb lenni?

6. Necessè est primum omnium credere, quod remissionem peccatorum habere non possis, nisi ex indul-

6. Certa promissio specialis misericordiae de fide, non tam ad fidem, quàm ad præsumptionem contendit. Bellarm.

T 4

gentia



*gentia Dei. Bern-  
hardus serm. 1. in  
Annunc. B. Mariæ  
col. 105. Ha Bű-  
nőd bocsánattya-  
t akarod, azt csak  
Isten kegyelmé-  
ből kelvőnöd.*

*7. Fidei vitam  
opera attestantur,  
nam fides sine operi-  
bus est mortua in  
seipſa. Bernhardus  
Serm. 2. de resurr.  
col. 133. Ha vagyo-*

*libr. 1. de Just. cap.  
4. Maga Hitség  
az, s- nem bizo-  
nyos Hit, mikor  
Ember Isten irgal-  
mas igiretihez tá-  
mazkodik!*

*CENS. Vaj  
Sátan! be, megh-  
akarnál ettől folz-  
tani: Bűnnek bo-  
csánattya- t veszi  
minden, a ki hiszen  
ű benne. Csel. 10.  
43.*

*7. Dissentimus  
ab Adversariis in  
eo: quod ipſi fidem,  
quam dicunt solam  
justificare, docent  
nunquam esse posse  
solam. Bellarm. lib.  
né élő*

*né élő Hited, a jó  
cselekedetek mu-  
tattyak azt meg.*

*1. de Justif. c. 3. §. 2.  
Azt tanítják az  
Ellenkezők, hogy  
nem lehet az Hit  
csak maga.  
CENS. Igazán!  
mert hol hit va-  
gyon, ott vagyon  
Christus *Epſ. 3. 17.*  
hol Christus va-  
gyon, ott vagyon a  
Sz. Lélek *Jan. 14.  
23.* Hol a Sz. Lélek  
vagyon, ott szép  
lelki gyümölcsök  
vadnak. *Gal. 5.  
23.* Azért, hol az  
Hit vagyon, ott  
szép jó cseleke-  
detek vadnak.*

*8. Fateor, non  
sum dignus ego, nec*

*8. Bona opera  
Homini justo sunt  
pro-*



propriis meritis possum regnum obtinere Coelorum. Ceterum Dominus meus duplici jure id possidet, hæreditate Patris, & merito passionis, altero ipse contentus, alterum mihi donat. Bernardus de vita Bernardi libr. 1. cap. 13. Meg vallom Vrá Isté! nem vagyok arra méltó, hogy az örök életet érdemből vegyem el. De mivel hogy azt, az én Vrá Jესus Christ9, vagj úgy birja, mint Attyának öröksé-

necessaria ad salutem, non solum ratione præsentis, sed etiam ratione efficientis, quoniam efficiunt salutem. Bellar. libr. 4. de Justif. cap. 7. §. 3. Nem csak szűkségsek a' jó cselekedetek a' megh igazulásra, hanem ugyan szerző okaj-is az örök életnek.

CENS. Ez ellen túrkóldól: Nyilván vagyon, hogy Isten előtt, senki törvény által meg nem igazulhat. Gal. 3. 11. Mert úgy:

gét;

gét; vagy, mint maga Benvedesével nékem érdemlet orzágot. Elég édes Idvezítőmnek az első, nékem ajándékozta a' másikat.

9. Præter dat alter meritum, sustinere se jactet pond9 diei & æstus. Mihi adhærere Deo bonum est, ponere

Ki - rekestetnék Ember a' Christus Jესustúl, s. a' kegyelemből kiesnék. Gal. 5. 4. Nemis mitülünk vagyon az Hit által való meg-tartatás, hanem, Isten ajándéka az. Eps. 2. 8. Miért akar sz hát te erő-szakot tenni a' Szent iráson, s. e' cselekedeted del Sz. Lélek ellen vétetni?

9. Homo justus adultus, sub duplici titulo habet jus ad gloriam, uno ex meritis Christi, altero ex meritis propriis.

in



*in Domino spem me-*  
*am. Bernhardus.*  
*Serm. 9. in Psalm.*  
 Akarki mint hán-  
 nja vesse epeségét  
 de én, csak Isten-  
 bé vetem remén-  
 ségemet.

10. *Non sine*  
*præmio diligitur*  
*Deus, etsi absque*  
*præmii intuitu dili-*  
*gendus est. Vera*  
*charitas mercenaria*  
*non est, quamvis*  
*merces eam sequa-*

*Bellarmino. libr. 1. de*  
*Purgat. cap. 14. §.*  
*Secundo.* Mind  
 Christus érdemé-  
 bül, s. mind Em-  
 bernek magáéb-  
 ül, kel idvezülni.

CENS. Nega-  
 tur Domine! Mert:  
 ha a törvény által  
 vagy az igazság,  
 a Christus ok-  
 nél volt meg. Gal.

2. 21.

10. *Licitum est,*  
*operari bona opera,*  
*intuitu mercedis æ-*  
*ternæ. Bellar. libr.*  
*5. de Justif. cap. 8.*  
 Szabad jot csele-  
 kedni, a követke-  
 zédő jutalom-ért.  
 tur.

*tur. Bernhardus in*  
*tract. de diligendo*  
*Deo.* Nem kel a  
 jutalmat nézni  
 mikor Ember I-  
 stent akarja szeret-  
 ni; mint a Béres,  
 ki csak jutalom-  
 ért szolgál; meg-  
 adgya Isten azt  
 néked Béreiséged  
 nélküli.

11. *Duo sunt in*

CENS. Egy  
*Antigonus Sido*  
 Doctor, így szo-  
 kot volt régen az  
 ellen szollani: (*in*  
*Pirke Abots, sen-*  
*tentiis Patrum c. 1.*)  
*Frater! ne legyetek*  
*oltyak mint a szol-*  
*gák, kik az ű Úrök-*  
*nak csak a fizetésért*  
*szolgálnak, és kik*  
*nagy módon várják*  
*esztendejek ki telé-*  
*sét. Fiai Istennek*  
*az Hivek Jan. 1. 12.*  
*Rom. 8. 16.* Kik-  
 nek fellyeb fizet a  
 Nagy-Attya, hogj  
 sem mint neki bol-  
 gálnak.

11. *Nusquam le-*  
*quovi*



quovis peccato, à quo in iudicio Dei justificandi sumus: vitium, & supplicium. Illud tollitur imputatione justitiæ Christi, hoc, remissione peccatorum. August. lib. 22. de Civit. Dei cap. 24. Mind Christus igazságának tulaidanutása, s-mind annak meg-bocsátása vagyon, à bűnnek el-vételeben.

gimus, Christi justitiam nobis imputari. Bellarm. lib. 2. de Justif. cap. 7. Sohol nem olvasunk, hogy à Christus igazsága tulaidonittatnak nekünk.

CENS. Locusta vagy hát te, nem jó-locusta! Ihol vagyon: Tulaidonittatik az Hit igazság gyanánt, az Hitetlen Ember meg-igazítására. Rom. 4. 5. Ismét: Nem tulaidonítottta Christus nemelleyeknek bűnöket. 2 Cor. 5. 19. Láts már valaha egyszer?

12. Ipsa nostra iustitia, quamvis vera sit propter verum boni finem, ad quem refertur, tantum tanta est in hac vita, ut magis peccatorum remissione constet, quam perfectione virtutum. August. libr. 19. de Civit. Dei cap. 27. Vagyon ugyan igazságunk, mely nézi, az örök életet, de az nem tökéletes ez életben.

12. Afferimus: posse Hominem per gratiam Dei justificatum, ejusdem gratiæ adiutorio & legem implere, & eâ impletione, vitam æternam promereri. Bellar. libr. 3. de Pont. Rom. cap. 23. antit. 6. Isten Kegyelmeből Ember, mind à Törvényt be-töltheti, s-mind az által örök életet érdekelhet.

CENS. Valyon s-volté Sz. Davidnál Isté kegyelme? Ha managorlora vonsznak

13. Christi



is nē mered mon-  
dani hogj nē volt.  
Miért mondáhat  
mégis: *Ha à mi*  
*bűncinket megtar-*  
*tándod Isten, kicso-*  
*da maradhat meg?*  
Solt. 130. 3. Ilmet:  
Ne perely én velem  
szegény szolgáddal,  
mert egy igaz sem  
találtatik te előtted  
az élők között.  
Solt. 143. 2. Ele-  
get tehetetté hát  
még is az Isten  
törvényének? Scil.

13. *Christus est*  
*peccatum, ut nos*  
*justitia; nec nostra,*  
*sed Dei: nec in no-*  
*bis, sed in ipso. Au-*

13. *Ha missa*  
*mondgya Calvinus,*  
*hogj Christus bűnös*  
*volt mi reánk néz-*  
*ve. Pazmán p. 486.*  
gust.

gust. Tom. 2. in En-  
chirid. ad Laurent.  
c. 41. Azért Chri-  
st9 tétetet bűnne,  
hogj mi lennénk,  
nē maguk, se nem  
magunkbā, hanē  
Isten igassága, a'  
Jesús Christusbā.

## A' POENITENTIARVL.

I. *Quid mihi est*  
*cum Homini bus, ut*  
*audiant Confessio-*  
*nes meas? Curio-*  
*sum gen9 ad cogno-*  
*scendam vitam ali-*  
*enam, desidiosum ad*  
*corrigendam suam.*  
*Nemo enim scit ho-*  
*minum, quid agatur*  
*in homine, nisi spi-*  
*ritus Hominis, qui*

CENS. Tudat-  
lan vagy az lras-  
ban Domine Petrel  
It vagyō az: Chri-  
stus bűnne tötte J-  
sten, hogj mi len-  
nénk Isten igassága  
ű benne. 2 Cor. 5. 21.

I. *Confessio o-*  
*mni um peccatorum,*  
*jure divino neces-*  
*saria est iis, qui post*  
*Baptismum in pec-*  
*cata labuntur. Bel-*  
*larm. lib. 3. de Pœ-*  
*nit. cap. 2. §. 1.*  
Embernek, megh  
kel a Papnak gyō-  
ni bűnét.

CENS. Lám



*in ipso est. August. tom. 1. lib. 10. Conf. cap. 3.* A' nyughatatlan Emberek, kívánnák az én Bűneimről való vallás tetelemet, kik magok életét sem tudják megjobbitani.

à Gutta-útótnak, Jesuita nélkül is meg-bocsáttaték. *Matth. 9. 2.* Tudodé, hogy még az igazis el-esik egy nap bétűser? *Peld. 24. 16.* s-ollyankor, juté, fűlben sugandó minden vétké eszében? Lehetetlén dolgot kívánsz hát! De tudom é titkoto-  
kat it: *Quoniam Sacerdotes sub Confessionis titulo, mulierum habent persæpè secreta colloquia. Quæ quia seducibiles sunt, Sacerdos perversus*  
2. Chri-

*existens,* (el-jár-  
van tudni illik à  
donum continen-  
tiæ val) *ipsarum pu-  
dicitiam facile cor-  
rumpere poterit,  
quod sæpè evenire  
solet his temporibus.*  
*Marsilius Patavi-  
nus in Defens. pacis.*  
Láddé, hogy a'  
*Concupiscētia* hajt  
à gyontatásra!

2. *Christus susci-  
piendo personam, &  
non suscipiendo cul-  
pam, & culpam  
delevit & pœnam.*  
*August. tom. 10.*  
*Serm. 37. de Verbis  
Domini.* A' Chri-  
stus, mind à bűn-

2. *Post remissam  
culpam, sæpè rema-  
nere reatum pœnæ  
temporalis.* *Bellar.  
lib. 4. de Pœnit. c.*  
2. § 4. Meg bo-  
csáttatot ugyan à  
vétek, de marad  
még fen idősze-  
tűl,  
V 2



túl, s-mind a bűntetéstől meg-izabadított,

rént való bűntetés.

CENS. Hiszem nem mindékor a vétekért esik a büntetés, hanem az Isten dolgainak ki-jelentéseért. Iam 9. 3. Es, hogy némely, halálával dicődicse meg Isten. Jan. 21. 19.

3. *Lachrymas Petri lego, sed satisfactionem non lego. Ambrosius super caput Luc. 22.* Nem olvaalom, hogj iz. Péter, bűnéért eleget tót volna, csak firt.

3. *Pœnitens, qui rei personam sustinet, paratus esse debet, satisfactionem, quæcunq, illi in hac vita à Confessario, tanquam iudice, imponetur, perficere.* Pinellus Jesuita lib. 2. de Pœnit. c. 2.

4. Si

Tartozik bűnéért eleget tenni Ember, ha rá veti a Pap.

CENS. Hogy lehet az? hiszem ha megnyussa Embert magátis, nem lehet eleget Bűnéért. Bernhardus Serm. 38. in Cant. Hatte, miért kívánnál még is lehetetlen dolgot?

4. *Accedis peccata tua à Deo solo deleri, bene facis.* Bernhardus Serm. 1. de Annūc. B. Marię col. 105. Ha hiszed, csak az egy Istentől bűnöd bocsá-

4. *Fides non est pars pœnitentię.* Bellarm. libr. 1. de Pœnit. c. 19. prof. 2. Nem lehet az Hit része, a pœnitentia-tartásnak.

CENS. Hát

V 3

mat-



tyát, jól cseleke-  
szed.

5. *Ethnicum est, se flagellare. Tertul. in Apolog. adv. gentes c. 46.* (élt az 3-dik százban.)  
Pogányi szokás, magát meg korbácsolni.

micsoda ez: Tér-  
jetelek meg, s- bíd-  
gyetek az Evange-  
liomnak. *Mark. 1. 14.* Ezis: meg kel-  
let volna térnetek,  
s- úgy binnetek.  
*Matth. 21. 32. Csel. 19. 4.*

5. *Per corporis flagellationem, Deo offenso satisfacim⁹.*  
*Jeremias Drexler Jesuita Monacensis in Trismegisto Chri- stiano part. 1. cap. 6. §. 4. p. 69.* Eleget  
teszünk Istennek,  
testünk korbá-  
csolásával.

CENS. Lássad,  
ha Bál Papja a-  
6. La-

karlzlenni. 1 Kir.  
18. 28. Meg enge-  
dem azonban né-  
ked, de úgy, ha  
*Malach Doctoron*  
által esel!

6. *Lavare nos non possumus à pec- catis, sed in omnibus quæ agimus, indul- gentiæ tuæ lavacro, (ô Deus!) indige- mus.* *Cyprianus* (élt az 3-dik száz-  
ban) *sermone de ablutione p. d. u. m. sect. ult.* Nem ma-  
gunk magunkat,  
hanem Isten en-  
gedelmének vize,  
tisztít meg minket.

6. *Est in Eccle- sia potestas, indul- gentias concedendi.*  
*Bellarmin. libr. 1. de Indulgentiis cap. 3.*  
Meg engedtetet az  
Ecclesiabā a Bün-  
bocsánat.

CENS. Vgy  
vagyon, mert ti  
azt pénzé adgyá-  
tok. *De à te pēn- sed veled egyűt*  
*versszon el, ki Isten*  
*ajándékát pénzen*  
*osztogatod! Csel. V 4 8. 20.*



8.20. Begh undok  
*Simonia* vagyon  
náltak ! Ha in-  
gyen vőttétek, mi-  
ért nem adgyátok  
ingyē? *Matt̃s. 10.8.*

# A' SACRAMENTVMOK RVL KÖZÖNSEGESSÉN.

I. Dominus ipse,  
ꝛ Apostolica di-  
sciplina, pauca tra-  
didit nobis Sacra-  
menta: Baptismum  
scilicet, ꝛ celebra-  
tionem corporis ꝛ  
sanguinis Domini.  
*August. tom. 3. lib.*  
*3. de Doctrin. Chri-*  
*stian. cap. 9.*

Christus, s- az A-  
postolok, ket Sa-  
cramentumot ad-

I. Septem sunt  
proprie dicta Sacra-  
menta, Baptismus,  
Eucharistia, Con-  
firmatio, Pœniten-  
tia, Extrema Un-  
ctio, Ordo, ꝛ Ma-  
trimonium. *Bellar.*  
*libr. 2. de Sacr. c.*  
*24. §. 1.* Hét Sa-  
cramētumok vad-  
nak: A' Kereszt-  
ség, Vr-Vacsorá-  
ja, Confirmatio,

tak

tak nekünk, à Ke-  
resztiséget, s- Vr  
Vacsoráját.

pœnitentia, utol-  
so-kenet, Papok  
fel-szentelése, s-  
az Házasság.

C E N S. Meg-  
engedgyük à két  
elsőt, mert mint  
az ô Testamentū-  
ban valának: a'  
környúl-metélke-  
dés helyében, ke-  
resztiség. *Col. 2.11.*  
az *Husveti Bárány*  
után az *Vr-Vacso-  
rája* jöt bé. *Matt̃s.*  
*26.28.* De à Con-  
firmatióban, hol ol-  
vasod ezeket à Sz:  
Írásban: Kereszt-  
vel illetlek tégedet,  
s- meg erősítelek és  
idvésségnek kene-  
tével,

V s



fével, Attyánok,  
Fiúnak, és Sz. Lé-  
leknek nevében.  
Bellar. libr. de Sa-  
cram. Confir. c. 10.  
Hilzem ha Sacra-  
mentum, nem a<sup>2</sup>  
Jesuiták között,  
hanem a Sz. Irás-  
ban kel keresni!  
Holot: Egyedül  
csak Isten a Sacra-  
mentumoknak szer-  
zője. Thomas part.  
3. q. 64. art. 2. Es:  
Angyal, s- Ember,  
nem szereshet Sa-  
cramentumokat, ha-  
nem csak Isten.  
Durandus libr. 4.  
sent. dist. 2.

A<sup>2</sup> poenitentia-  
ban

ban pedig, láttalé  
visibile Elementu-  
mot, mely meg ki-  
vantatik a Sacra-  
mentumban? Is-  
mét: talám soha  
nem volt az ő Te-  
stamentumban poe-  
nitentia, mert la<sup>2</sup>  
hogy, Vj- Testa-  
mentumi Sacra-  
mentum! De az ő  
testamentumban  
volt poenitentia, é  
mondás szerént:  
Az Emberi eredet-  
től fogva, volt a<sup>2</sup>  
poenitentiának Sa-  
cramentuma. Lom-  
bard. lib. 4. sentent.  
dist 22. C. Ha volt:  
süllyön ben é Cō-  
liu-



ciliumod: *As Uj*  
*Testamentum* ban  
 szerzette Christus a  
 poenitentiának Sa-  
 cramentumát. Con-  
 cil. Trid. Sess. 14.  
 cap. 1. láddé mint  
 szaggattatik ki as a  
 plánta, mellyet a  
 mennyei Atya nem  
 plántált! *Matth.*  
 15. 13.

Ha az utolsó  
 Kenetet is Sacra-  
 mentumnak tar-  
 tod; miért hogy  
 nem mindenkor  
 gyógyítod meg a  
 beteget véle? hi-  
 szem a Sacramen-  
 tumok ki-sokták  
 munkálkodni a ke-  
 gyel-

gyelmet! *Bellar.*  
*libr. 2. de Sacram.*  
*cap. 3.* Es: miért  
 nem kened meg  
 sárral, nyállal a  
 Patienfedet? vagj,  
 hogy nem mőlod  
 meg a Siloé tavá-  
 ban? hiszem ugy  
 Vrunkat közeleb  
 követhetnéd?

Ezen kívül, a  
 Papok fel-szente-  
 lése is hogy lehet  
 Sacramentum?  
 Hol vagyon ab-  
 ban meg-igirve a  
 bűn-bocsátás, (ha-  
 nem ha minden  
 fel-szentelt Pap-  
 nak el-töröltetee  
 bűne!) holot an-  
 nak



nak még kel lenni  
à *Sacramentum* bane  
Azonban penig,  
hisem ki-atkozza  
*Tridentum*, à mely  
*Sacramentum* az  
új *Testamentum* nak  
kegyelmet nem ad.  
*Concil. Trid. Sess.*  
*7. Can. 8.* Te pe-  
nig miért mered  
mondani: *Ordi-*  
*natio, non ad gratia*  
*collationem institu-*  
*ta est.* *Bellar. de Sa-*  
*cram. ordinis cap. 2.*  
Nincs kegyelē az  
*Ordinatio* bā. Huz-  
zátok hát egy-  
mást à bizontalā-  
ért! Mi közöd a-  
zonban a' *Matri-*  
*ma.*

*monium Sacramen-*  
*tum* ához, ha meg-  
nem házasodol?  
Hiszem à *Sacra-*  
*mentum* mal kel  
Kerebtyénnek él-  
ni! De csak è te-  
lik itt is bé: *Qui-*  
*dam Clerici legiti-*  
*mum non habentes*  
*Conjugium, extra-*  
*nearum mulierum*  
*vel ancillarum sua-*  
*rum appetunt Con-*  
*sortia.* *c. quidam.*  
*dist. 81.* Ennél iga-  
zabbat bizony,  
kevés Ember mō-  
dot!

2. *Invisibilem*  
*Sanctificationem*  
*quibusdam profuis-*

2. *Sacramenta*  
*ex opere operato*  
*conferunt gratiam.*

sc.



se, sine visibilibus  
Sacramentis. Aug.  
tom. 3. lib. 3. super  
Levit. quest. 84.  
Külső Sacramen-  
tum nélkülis, ha-  
nos volt olykor a  
belső kegyelem.

3. In Mystério, idē  
eibus & pot9 illo-  
rum, qui noster, sed  
significatione idē,  
quia idem ipse Chri-  
stus, illis in Petra  
figuratus, nobis in  
carne manifestatus.  
August. tom. 8. in  
enarr. Psalm. 77.

Bellar. libr. 2. de  
Sacram. cap. 3. Be-  
lejek avor a' ke-  
gyelem, a Sacra-  
mentumokban.

CENS. Erras  
Domine Pater!  
mert, a Sacramen-  
tum vételhez hit  
kívántatik. Csel.  
2. 38. Csel. 8. 36.  
Rom. 4. 10.

3. Hoc est discrimen  
inter Sacra-  
menta legis veteris  
& novæ, quod no-  
stra conferunt gra-  
tiam, illa solum ea  
significabant. Bell.  
libr. 2. de Sacram.  
cap. 13. §. 1. A' Re-  
giek Sacramentu-

Az

Az akkor példá-  
zando Christusra  
nézve, mind egy  
volt az ő Testa-  
mentumi Sacra-  
mentum, s- az Vj-  
ban való.

mi, csak példáz-  
ták, a mi kegye-  
lemmel tellyes  
Sacramentumin-  
kat.

CENS. Lelked  
ellen beszélsz,  
mert azok által is  
volt igitve a ke-  
gyelem. Ter. 17. 7.  
1 Cor. 10. 1. Ott is  
az Vr Jelus mun-  
kálkodot. Ter. 3.  
15. Csel. 15. 11. Titk.  
13. 8.

4. Sacramenta,  
honorem, tanquam  
religiosa habere pos-  
sunt: stuporem tan-  
quam mira non pos-  
sunt. August. tom.  
3. libr. 3. de Trinit.

4. Ita fit ex pa-  
ne Corpus Christi,  
tanquam ex aqua  
vinum, in Cœna.  
Pazman Jesuita p.  
853. Mint Canaban  
a viz borrá, ugy

X

cap.



cap. 10. Nem kel  
à Sacramētumok-  
ban csudakat ke-  
resni, hanem azo-  
kat becsülettel il-  
letni.

5. *Patet ergo,  
quod Hæretici, tan-  
tū dant vel acci-  
piunt Sacramētum,  
sed non dant remis-  
sionem peccatorum.  
August. libr. 6. de  
Baptism. cap. 1. ut  
citatur in jure Ca-*

változik el à ke-  
nyér Christus te-  
stévé.

CENS. Csudá-  
nak tartya azt az  
írás. *Jan. 2. 11.* Ha  
penig az : hogy  
maradhat meg a'  
kenyér ( nem ta-  
pláthato ostya )  
*materiaja*, holot a-  
maz nem válto-  
zot el?

5. *In Ministro  
Sacramenta conse-  
rente, necessaria est  
intentio, quā sine  
qui faceret, nullum  
conferret Sacramē-  
tum. Toletus Jesui-  
ta libr. 2. Instruct.  
cap. 16. A' Sacra-*  
nonico

*nonico, eūdem cau-  
sa & quest. cap.  
etiam, quod est 48.*  
Eretnék szokás a'  
kenyert ki - osztó-  
garni, azonban  
bűn - bocsánatot  
nem adni.

mentumokbā va-  
ló kegyelem ki a-  
dasra, ha nincsen  
a' Papnak jó di-  
spositioja, ne mēy  
oda communicā-  
ni.

CENS. A'  
Paptul fűg hát ugj  
à te idvelséged !  
(Igy kel hát it ké-  
telkedned :) Vr I-  
sten ! Latoré ez à  
Pap, vagj jamboré  
és így, nem com-  
mūicálhatz soha;  
mert ű, az ű fazék  
törését soha te né-  
ked, ki nem mód-  
gya. Nem élhetz  
hát ugy te, à Sa-  
cramentummal !



En azonban ugy tudom: Hogy az hitetlenség, az isten igiretiben való tökéletességet, bűjában valóvá nem tesszi. Rom. 3. 3. Csak parancsollyó valamit a Moses sűkiben űlő Pharise, meg fogadom; de cselekedetire, kevelet hajtók. Mat. 23. 2. 3. de ugy ám, hogy a Moses sűkibűl dictállyon!

### A° KERESTZSEGRŰL.

1. Si quis hoc corporeum, & quod oculis carnis adspicitur, aquæ tantum accipit lavacrum,

1. In aquæ Baptismo tolluntur omnia peccata. Bell. lib. 1. de Bapt. cap. 13. G. contra sunt non

non est indutus Dominum Jesum Christum. Nam & Simon ille de Actibus A plorum acceperat lavacrum aquæ, verum quia Spiritu Sanctum non habebat, indutus non erat Christum. Hieronym. Comm. in 3. Caput ad Gal. Simon Magushoz hasonló Ember az, ki csak a külső keresztségi vizet akarja venni, Sz. Lélek nélkül.

& c. Oda vagyon minden véték a° Keresztségben.

CENS. Vgyan minden kegyelmet csak a vizbűl adtz ki? Hát miért halnak meg a kis Gyermekes, ha bűnök oda vagyon? hiszem az halál, a bűn begöldöt katonája! Rom 6. 23. Nem szükség volna hát nekünk is ugy, minden nap ezt mondanunk: Bocsásd meg a mi bűneinket! Matth. 6. 12. Ő ártatlan Iesuiták, hogy ti már a X 3 2. Su-



2. *Superstitio-*  
sum est Crucis sig-  
num efformare, hoc  
enim est, calicem li-  
quare, & came-  
lū deglutire. Chry-  
sost. in Matth. 23.  
Szunyog vére vé-  
vés, s. Tevé-  
nek torkolatra va-  
ló akadása, a Iesui-  
ták Keresztek ki-  
formálása.

Keresztség után  
bűntelenek vad-  
tok!

2. *Signum Cru-*  
cis, est sancta prece-  
tio, suavisque mor-  
tis Christi, unde om-  
nis felicitas fluit,  
recordatio. Bailius  
Jes. in Catech. Con-  
trovers. tract. 2. q.  
19. Szent Könyör-  
gés a kereszthá-  
nyás, s. Christus  
halála említése.

CENSOR. Szé-  
té az, kit Duran-  
dus Pápista, a Lo-  
vaniumi Acade-  
miának Regius  
Professora, (kit  
Stapletonus, Atty-

3. Quz

adfia: felette todos  
Embernek neves.  
De Doctrin. princ.  
lib. de Config.  
Script. c. 13. ) így  
ront: Az étel felet  
való kereszthá-  
nyás, az ördögtől  
véttetet. Durand.  
lib. 6. cap. 86. Mit  
tilhetz a Kereszthá-  
nyás felől egye-  
bet a Keresztség-  
bennis?

3. *Qui etiam non*  
percepto Regene-  
rationis lavacro, pro  
Christi confessione  
moriuntur, tantum  
eis valet ad abolen-  
da peccata, quantum  
si abluerentur fonte

3. *Semper Eccle-*  
sia credidit infantes  
perire, si absq. Ba-  
ptismo de hac vita  
recedant. Bellarm.  
lib. 1. de Baptism.  
cap. 4. §. Secundo  
probatúr &c. Ke-  
Ba-



*Baptismatis. Aug.  
tom. 3. libr. senten-  
tiarum decerptarū  
ex August. c. 149.*

rebitség nélkül, el-  
vesznek a Gyer-  
mekek.

CENS. Vaj  
Buta, hogy nem  
látz! El-veß etté  
az, ki felől, *Sacra-  
mentum* el-vétele  
előttez mondaték:  
*En megyek ű hos-  
sája, de ű, nem jū  
ide hosszám.* 2 Sam.  
12. 23. Talám ves-  
tek s-sillyedtek,  
mind az utazo  
pusztában környűl  
*nem-metstset*, s-  
hirtelen halállal  
megöletet Gyer-  
mekekis. *Jos. 5. 5.*  
Vagy a Tyrannus  
Herodes fegjverc

4. Ego

alá izámláltatot  
Aprodok? *Matt. 2. 16.* Így az Isra-  
eliták menten bü-  
letet, s-vizben  
hánt Csecsemői-  
is? *Ki jövet. 1. 22.*  
Hol vetheted e-  
zeket kárhozatra,  
s-damni limbura?  
*da probandi!* Lad-  
dé, hogy új Ielui-  
ta vallásban vagy!

4. Ego, pugna-  
citer non agam cum  
illo, si quis in Bap-  
tismo Johannis, di-  
missa esse peccata  
Contenderit. Au-  
gust. Contra Dona-  
tist. libr. 5. cap. 11.  
Nem esem azzal

4. Baptismus Jo-  
hannis, erat Corpo-  
ris ablutio, ex pers-  
gratix & remis-  
sionis peccatorum.  
Costerus in Postil-  
la, pag. 119. Csak  
Vizzel keresztele  
a jó Keresztelő

X 5

űstő.



ústókben, ki à Ke-  
relztelő János Ke-  
relztségének bűn  
bocsánátot tulaj-  
donit.

János, de abban  
semmi Kegyelem  
nem volt.

CENS. Vaj  
gonosz ember! à  
vagjaz Egből szár-  
mazot Keresztiséget,  
semmisíteni aka-  
rodé? *Matth. 21.  
25.* Bizony ű is, à  
bűnök-bocsánat-  
tyára keresztelt.  
*Luc. 3. 2. Marc. 1.  
4. Luc. 1. 3.*

4. *Lavacro re-  
generationis, non  
solum peccata quæ  
remittuntur in Bap-  
tismo, sed etiam quæ  
posterius humanâ  
ignorantiâ vel in-  
firmitate contra-*

5. *Baptismi effi-  
catiam, non se ex-  
tendere ad futu-  
rum, sed solum ad  
præteritum.* Bellar.  
*lib. 1. de Baptis. c.  
18. 6. At vero &c.*  
Csak az el-múlt i-  
gen-

*suntur.* *August.*  
*tom. 7. libr. 1. de*  
*Nuptiis & Con-*  
*cupiscentiâ. cap. 25.*  
Mind à Kereszt-  
ség előtt valo, s-  
mind az után bé-  
jövendő bűnök-  
ket el-törő à Ke-  
relztség.

dőkre, terjed-ki  
à keresztségnek  
ereje.

CENS. Bo-  
londság volna hâ-  
ugy, à követke-  
zendő izomoru-  
ságinkban ma-  
gunkat ezzel így  
vigasztalni: Vol-  
tatok régen hamis-  
sak, de már meg-  
vadtok mosodva.  
*1 Cor. 6. 11.* Es:  
Meg Keresztelked-  
tünk, hogy egy lé-  
lekké legyünk.  
*1 Cor. 12. 13.* Ez ál-  
tal-is nem biza-  
kodnunk: Kik  
Christusban meg-  
keresztelkedtek,  
6. Nec



Christust öltözték-  
fel: Gal. 3. 27.  
Nem fejek-lágyá-  
ra eset Emberek  
vigasztalási lehet-  
nek ám ezek!

6. Nec Origenes  
(in 3. seculo; Ho-  
mil. 1. in Ezech.)  
Nec Augustinus,  
(libro 1. Confes.  
cap. 11.) memine-  
runt de Salis Ce-  
remonia in Baptis-  
mo, sed de sale so-  
lūm divinæ gratiæ.  
Vasquez in part.  
3. Thom. disp. 6. ca.  
4. Sem Origenes,  
sem Augustinus,  
nem emlekeztek  
valamit a Kereszt-

6. Ceremonia est,  
cū tanguntur sa-  
livā, Nares & au-  
res, & dicitur eis:  
Ephphata! id est a-  
perire! Hanc Ce-  
remoniam probant  
Patres! Bellarm.  
libr. de Baptismo  
cap. 25. §. 8. A' ré-  
gi Paterék javal-  
lásibúl, illettyúk  
megnyállal, (s. so-  
val-is) a Kereszt-  
ségben való Kis-  
dedeket.

ség-

ségben való főrul.

CENS. Mit  
majmoskodol, ha  
vagyon jó lelked  
ilméreti? hiszem  
az Istentúl paran-  
csoltatottig is nem  
kel semmit adni.  
Töv. 12. 32. s-te  
még-is: Sót, nyá-  
lat, tejét, méset, o-  
lajt, szővétneket,  
pára-fuvást, fejét  
Kamsát, s-Keresz-  
tet, mind oda hor-  
daszszé?

Még ha Isten-  
túl szereztetet  
Ceremonia vol-  
na-is, de ha Babo-  
nás vallásod ra-  
gadna hozzá, csak  
el-ron tanám,  
mint



mint Ezechias az  
Ertz Kigyót. 2.  
Kir. 18. 4.

# AZ VR-VACSORAJARVL.

1. Qui ad Cœ-  
nam Domini veni-  
tis, nolite diligere  
mundum. August.  
libr. 2. de Serm.  
Domin. in monte  
cap. 12. Et serm. 33.  
de Verbo Domini.  
Ne Szeressetek e  
világot, kik az VR-  
VACSORAIÁVAL  
communicálni a-  
kartok.

1. Nunquam cœ-  
na, nisi à Novis  
Hæreticis est voca-  
ta. Mald. in cap. 13.  
Job. vers. 2. Csak  
az Vjito Eretne-  
kek hiják VACSO-  
RANAK È (Sakra-  
mentumot)

CENS. Czi-  
gánj vagy Domine  
Maldonate! Hat  
mi vagyon it? Nē  
Ur Vacsorájának  
étele, mikor néha  
egyben gyűltök. 1  
Cor. II. 20. Ve-  
lizedé eszedben;

2. Neg

hogy hazugság-  
gal tellyes irasú  
Jésuita vagy, s-  
azt sem tudod, ki  
volt előtted, read  
támadot Sz. Ago-  
ston tudománya!

2. Neque enim  
signa Mystica, post  
sanctificationem re-  
cedunt à sua natu-  
ra. Manent enim  
in priori substantia  
& figura, & for-  
ma, & videri ac  
tangi possunt, sicut  
ut prius. Theodore-  
tus (élt az s-dik  
százban) Dial. 2.  
pag. 328. A' meg-  
szentelés után, né  
változnak el à tit-

2. Verba conse-  
crationis, transub-  
stantiant substantiā  
panis in Christi ve-  
rum corpus, ita ut,  
non sit panis, ulla  
substantia, sed sola  
accidentia. Toletus  
Jes. lib. 2. Instruct.  
Sacerdot. cap. 27.  
Mihelt à Pap read  
mondgya a' ke-  
nyérre az igiker,  
menten Christus  
valóságos testvé

kos



kos jelek, le természetekben sem allattyokban &c. hanem, mint az e-  
őt, meg maradnak.

változik az; s-többé a kenyér, nem lesz kenyer, hanem, csak valami szinecskéje marad meg.

CENS. Nem kel mind azon baktot nyuzni; hanem a Cegledi Barátság Dorgálását, (mellyért csak nem e-gék világotháborítatok meg) lásd meg, a pag. 223. ad pag. 245. Ha azt meg-semmisíted, ki tudgya ha útet-is meg nem tántorítod?

3. Nam & Dominus panem, quem

3. Honoramus Christi corpus, affer-disci-

discipulis dabat, & dicebat eis: Accipite & manducate non distulit, nec servari iussit in crastinum. Cyrillus (élt az 5-dik százban) in Levit. libr. 5. Meg enni parancsolta Christus a könyeret Tanítványinak, nem mászszorra eltenni.

vantes, & praetiosis vasis imponentes. Costerus in Enchirid. cap. 8. p. 332. A' Christus testét mi meg tartjuk, s-izép edényekben tebbük.

CENS. Lám az Husveti Bárányban, semmit reggelre nem hagyának. Ki-jöv. 12. 10. Mint az áldozatnak susábannis. Lev. 7. 15. Ezért mondaték helyesen: Annnyival áldozzanak a Papok, mennyi elég a népnek; ha penig valami meg marad benne, ne te-  
Y 4. Qui-



4. Quidam, vel  
ignoranter vel sim-  
pliciter in calice  
Dominico Sanctifi-  
cando, & plebi mi-  
nistrando, non hac  
faciunt, quod Chri-  
stus fecit & docuit.  
Cyprianus ad Cœ-  
cilium de Sacr. Do-  
minici calicis quæ  
est numero 63. Sect.  
1. Vadnak ollyak,  
kik nem osztogat-  
tyák ki a kőtség-  
nek a pokárt.

gyék regelre, hanem  
meg egyék a Papok.  
c. Tribus gradibus  
dist. 2. de Consecr.  
citatur dictum Cle-  
mentis Epist. 2.

4. Non pugnare  
cum Christi manda-  
to, communionem  
sub utraque specie,  
Bellar. libr. 4. de  
Eucharist. cap. 24.  
Nem ellenkezik a  
Christus mondá-  
sával, a Pohárnak  
ki-nem osztoga-  
tása.

CENS. Miért  
nem? hiszem Hal-  
gatóinak irván Sz.  
Pál az ű levelét. 1  
Cor. 1. 2. azokat  
5. Chri-

akarja, hogj éllye-  
nek az Ur-pohárá-  
val, kiket tilalma-  
za az űrdög pohá-  
rátul. 1 Cor. 10. 21.  
s- te még is mást  
mondasz? Las er-  
rűlis bűnön a Ba-  
rátsági Dörg. a 8-  
dik okban.

5. Christus, eo  
honore lætatur, quē  
ipse vult, non quē  
nos optamus. Chrys.  
Homil. 51. in Matt.  
A' maga akarattja  
szerént való tilz-  
telettel kel Chri-  
stust illetni.

5. Certissimā fi-  
de tenendum, Divi-  
no cultu, interno &  
externo, hoc Sacra-  
mentum adorandū.  
Gregor. de Valentia  
tom 4. diff. 6. gen.  
de Sacram. Euchar.  
9. 11. p. 2. Isteni  
tisztelettel kel i-  
mádni a Sacramē-  
tumot.



CENS. Meltán  
kárhoztat hát így  
Tégedet Sz. Pál:  
*Szolgáltak teremtet  
állatokat, Rom. 1.  
25. holot à Chri-  
stus teste teremtet  
állat, melyből ál-  
latod olttyádat ál-  
lani! Nem imád-  
tatta azt Vrunk,  
hanē étette s. itat-  
ta. Mark. 14. 24.*

6. *Tu audis, quod  
quotiescunq. offer-  
tur Sacrificium,  
mors, resurrectio,  
& elevatio Domi-  
ni significatur, &  
remissio peccatorū.  
Ambros. libr. 4. de  
Sacram. cap. 4. A'*

6. *Catholici Scri-  
ptores, omnes in eo  
potissimum laborāt,  
ut ostendant, in  
Missa offerri Deo,  
verē ac propriē cor-  
pus, ac sanguinem  
Domini. Bellar. lib.  
1. de Missa cap. 5. 6.  
Chri-*

Christus Halálát,  
s. bűneink bocsá-  
nattyát Példázza  
à bé mutator ál-  
dozat.

*E' contrario.* Chri-  
stusnak vallosá-  
gosteste áldozta-  
tik meg à Misébē.

CENS. Mi  
szükség azt ál-  
dozni többé, ki  
*egy áldozattyaival  
mind à bűnöket el-  
vötte, s. mind tö-  
kéletessékké tötte  
à meg szentelendő-  
ket? Sid. 10. 12. 14.  
Ez is Pénzhalátság,  
s. féreg testetek-  
nek tengetése, e'  
mondás-ként: Bű-  
gyűmölcsöt talál à  
Pap s. hasznos ke-  
teskedést magának,  
à Mise áldozattya-  
bul. Thomas Fiar-*



7. *Unus panis omnibus fractus est, & unum poculum omnibus distributum est.* Ignatius Martyr Epist. 6. quæ est ad Philadelphenses Senkitül, nem tá-  
lalmas à kenyere-  
rel való élés, sem  
à pohárral való  
közösülés.

*dingus in Confut.  
Apolog. Anglic.  
part. 2. c. 15. Ha-  
nos Simonia ezis  
hát néktek!*

7. *Missæ priva-  
ta, in qua solus Sa-  
cerdos communicat,  
licita est.* Bellarm.  
libr. 2. de Missa c.  
9. §. ultimo. Nem  
kel kárhoztatni à  
Papnak magános  
communicálását.

CENS. Ha el-  
hiteted velem,  
hogy te másért e-  
hetel; vagy hogy  
magad, másért  
meg kerebtelked-  
hetel, ám Legyen  
meg ezis! de:

8. *Quid*

*Job volna à Pap-  
pal együtt, az Hal-  
gatóknakis commu-  
nicálni.* Hardingus  
contra Apol. Conf.  
Anglic. fol. 22. 6.  
Bár ezt tartanád  
meg reis!

8. *Quid prodest,  
si quis linguâ loqui-  
tur, quam solus scit,  
qui autem audit,  
nihil proficit?* Am-  
brosius Comm. in  
cap. 14. 1 Cor. Mi-  
csoda haszon va-  
gyon abban, ha ki  
à mástul meg nem  
érthető nyelven  
szol?

8. *Non est neces-  
sum, Missam vul-  
gari linguâ recita-  
ri.* Bellarm. libr. 2.  
de Missa cap. 11. A<sup>o</sup>  
Kölség nyelven,  
nem kel misét ki-  
szolgáltatni.

CENS. Hogy  
hogj említheti hát  
akkor meg Hal-  
gatód, Christus Sa-  
lálát? holot az, à  
Misében, (Isten

Y 4

bo-



bocsáls, ) annak emlékezteti? I Cor. 11. 26. Neké úgy tetzik, hogy Szét Pális, Halgatoinak meg-ért hető Görög nyelven írta hozzájuk küldöt levelét; melyben, kérés, hogy az Anyaszentegyháznak üpületire igyekezzünk. I Cor. 14. 12. Melyhez, így szól Cajetanus Pápišta: Sz. Pálul meg-tanulhatjuk, hogy job à köfségtől ért hető nyelven az Istentiszteletet ki szolgáltatnunk, mint

9. Quí

sem Deákul. In I Cor. 14. Lád Frater, hogy csak Veres à tromfod! mivel, torka szakadtában dicsíri Cajetanust, Pererius Jesuita ósód ősi. Comm. in Gen. 1. in hæc verba: creavit Deus.

9. Quí quæso manus, injusta cæde sanguine resperfas, extendere audes, & eisdem Sacramento Sanctum corpus Domini accipere? Ambrosius, (élt à 4-dik százban) cum Theodosium Magnum ab ingres-

9. Meliore Consilio, Ecclesia non in manus, sed in os, Sacramentum dare coepit. Mald. in c. 26. Matth. Jobban tette az Ecclesiának à báibá adni à Sacramentumot, mint sem à kézben.

Y 5

su



*in templi arceret, his verbis usus est, ut refert Theodore-tus Histor. Eccles. libr. 5. cap. 18. Ki meredé vallyon gyilkos kezedet nyuitani à Chri-stus teste él-véte-lére?*

10. Dominus Ju-

CENS. Megbotlot az Eccle-sia, mert vallyon à kézé bűnőseb, melynek fel-eme-lése, sokszor bűn-ös Istennél. Solt. 141.2. à szájpenig, embert meg-fer-tes-tető gonos csator-na. Matt. 15. v. 19. Soha nem tudgya è Jesuita hol tén-fereg, mert másut így izol: Sokáig megtartat az Ec-clesiában, hogy a' Christus teste, ke-zebben odassék az Híveknek. Mald. ibid.

10. Nem igaz, dam

*dam adhibuit ad cō-vivium, in quo cor-poris & sanguinis sui FIGURAM disci-pulis suis tradidit. August. in Psalm. 3. Ki-adta Christus, Judás jelen lété-ben, az ű teste ki-ábrázolását.*

11. Si Jesus mor-tuus non est, cujus Symbolum & S I-

*hogy Christus è szo-kat: Ez az én te-stem, figuratè szol-lotta volna. Pas-man. pag. 8. 21.*

CENS. Nincs hát ugy figura, à Pohárrul való é, szavaiban is ű Felségének: E, pohár Új Testamen-tumnak vére Mat. 26. 28. Vallyon s-leheté à Pohár, Új Testamentum? E-szeden járj; s- a' Barátsági Dorgá-lásban végy rébr, à pag. 227. ad 245.

11. Hamisság, hogy à kenyér, JEL legyen a' Christus GNUM



GNUM hoc Sacrifici-  
um est. Chrysost.  
Homil. 83. in Mat.  
Azért az VI. Va-  
csorájábéli áldo-  
zat I E G Y, mert  
Christus meg-  
halt.

Testének. Pasman  
pag. 823.

CENS. Vaj-  
nagy botor! ugyā  
nem találk ebben  
jelt: Pesach hú Taj-  
sova? (à Sidóbā)  
Transitus Domini,  
(à Vulgatában)  
Által menetel a  
Magyarban) Val-  
lyon s- a' Bárány,  
által menetel lehe-  
tetté tulajdonkép-  
pen, mind à meg-  
ölendők re, s-  
mind attul úres-  
sekre? Talám Bá-  
rányon jártak hát  
akkor által s- meg  
által! vagy à Bá-  
rány ölte, s- eleve-

12. Ac-

nitette - meg az  
Embereket? doce  
probe!

12. Accedant ad  
Jesum, non carne,  
sed corde: non cor-  
poris præsentiā, sed  
fidei potentiā, sicut  
ille Centurio. Aug.  
tom. 6. lib. 33. con-  
tra Faustum Ma-  
nichæum cap. 8.  
Nem testvel, ha-  
nem lélekvel kel à  
Christushoz men-  
ni.

13. Qui discor-  
dat à Christo, nec

12. Nem igaz,  
hogy az Hit, egy-  
gyesítse velünk  
Christust. Pasman.  
817.

CENS. Csapja  
meg! Isten it बाद  
Péter Vram, è sz.  
mondásával: Hit  
által lakosik Chri-  
stus à ti szivetekbē.  
Eph. 3. 17. Vallyō  
s- nincsené it, hit  
által való eggyes-  
ség? Satan Tanit-  
ványa vagj, ha ezt  
tagadod!

13. A' Méltat-  
lanokis, igazán ve-  
corpus



corpus ejus manduca-  
cat, nec sanguinem  
bibit; etiamsi tan-  
tæ rei Sacramentû  
ad judiciû suæ præ-  
sumtionis quotidie  
accipiat. August.  
tom. 3. Sentent. 339.  
Ki nem à Christu-  
sé; nem elzi az ű  
testét, se nem íbba  
vérét, ha nem tôm  
mindennap vé-  
vén eztis, kérke-  
dikis azzal.

## A Z ECCLESIA R V L.

1. Petro Apostolo,  
cura Ecclesiæ com-  
mittitur, & tamen

szik Christus Te-  
stet. Pasm. p. 830.

CENS. Ne  
add jó Péter Vrá  
a' Gyöngyöket a'  
Disznoknak! Matt.  
7. 6. Hiszem ki  
Christus testét s-  
vérét vesi (iga-  
zán) örök életre va-  
gyon annak. Jan. 6.  
54. Hát te az Hi-  
tetleneket ugyan  
idvesited? Bezzeg  
nagy kározosatos é-  
telt tolsz te így;  
Halgatoid bajok-  
ban! 1 Cor. 11. 29.

1. Petrus fuit,  
totius Ecclesiæ ca-  
put & princeps,  
uni-

universalis Episco-  
pus non vocatur.

Gregor. Magnus  
Epist. ex registro  
libr. 4. Epist. 32.  
Nem közönséges  
Püspökséget kel-  
let Péternek visel-  
ni az Anyaszent-  
egyházban, hané  
csak arra való gő-  
dot.

2. Hoc erant u-

loco Christi ab ipso  
Christo constitutus.  
Bellar. libr. 1. de  
Pont. Rom. cap. 10.  
Christustul t ő t  
Fejedelme volt  
Peter, az egész A-  
nyaszent egyház-  
nak.

CENS. Ha ű  
azt a' nevezetet  
viselte, miért kel-  
let hát, meg ezt  
irni: ne kívánjá-  
tok éktelennül a nye-  
reséget, se ne Ural-  
kodgyatok az Úrnak  
örökségén. 1 Pet. 5.  
2. 3. Ezeket penig.  
Egyházi Emberek-  
nek írta. V. 1.

2. Pontifex Ro-  
tiq.



tiq. & coeteri Apo-  
 tiq. & coeteri Apo-  
 stoli, quod fuit Pe-  
 trus, pari consortio  
 præditi & honoris  
 & potestatis. Cy-  
 prianus de Unitat.  
 Ecclesiæ Sect. 3.  
 Hasonlok voltak  
 a több Apostolokis  
 Péterhez, mind a  
 becsületben s-  
 mind az Hataló-  
 ban.

manus succedit Pe-  
 tro, non solum in E-  
 piscopatu Romano;  
 sed etiam in univer-  
 sæ Ecclesiæ prima-  
 tu. Bellarm. libr. 2.  
 de Pontif. Roman.  
 cap. 12. Nem csak  
 a Római Püspök-  
 ségbé, hanem még  
 Elsőségbenn - is,  
 követi Petért a'  
 Pápa.

CENS. Non  
 habet hereditatem  
 Petri, qui fidem Pe-  
 tri non habet. Am-  
 brof. lib. 1. de Pœ-  
 nit. cap. 6. Mi hab-  
 na a Papának di-  
 csekedni a Peter  
 székivel, ha Vallá-  
 sok

sok meg nem egy-  
 cz! 1. Mihelt Pé-  
 tert hivta Christ9,  
 menten el-hadta  
 háloját &c. s-  
 mindenét. Had-  
 gya el hát, bár  
 csak e' mostani 7-  
 dik Sándor Pápa,  
 országokon s- Co-  
 ronákon való ár-  
 talmas kapozását,  
 s-legyen a Lelkek  
 halálziza! 2. Meg  
 feddetet Peter,  
 mind Christustul,  
 Matth. 16. 18. 23.  
 s- szent Páltul-is.  
 Gal. 2. 14 még lem-  
 mondotta: miért  
 fedded te meg a'  
 Pápát? 3. A' kard-  
 vonas-



vonásrul hogy  
megintették, men-  
ten hűvelyében  
tévé. Miért nem  
engeded hát te is  
azt a Királjoknak,  
hanem, magad ke-  
ze véres? Sed: qui  
*gladium accipit, gladio peribit.* 4.  
Peter nem enge-  
dé meg, hogj Cor-  
nelius, lába eleibé  
borullyon. *Csel.*  
10. 25. te se cso-  
koltasd meg lá-  
baidat az alád ho-  
doltatot Királjok-  
kal. 5. Peternek  
volt Felesége  
*Matth. 8. 14.*  
*Cor. 9. 5.* Hát a'  
3. *Stb.*

3. *Stare non va-*  
*let, quod contra E-*  
*vangelicam vel*  
*Propheticam Do-*  
*ctrinam, factum fu-*  
*erit.* Theodoretus  
*in cap. 34. Esch.*  
*ad illa verba: Ego*  
*Dominus loquutus*  
*sum.* Rosz Val-  
lás, mely mind a'  
Propheták s. A-  
postolok tudomá-  
nya ellen vagyon.

te Törvény szerént  
való Feleséged  
hollakik? Bűveb-  
ben lás ezekről.  
*Baráts. Dorg. p. 4.*

3. *Pontifex, pot-*  
*est dispensare in vo-*  
*tis & juramentis,*  
*quæ Deus jussit.*  
*Bellar. contra Bar-*  
*clajum c. 21.* Még  
az Istentől meg-  
hagyatot dolgo-  
katis, más rá mára  
veheti a Papa.

CENS. De ha  
Angyal volna is, é  
bűnnek Embere,  
mégis ha mást hir-  
detne az Apostol  
ellen: ATKOZOT  
LEGYEN! *Gal. 1. 8.*  
Z 2 4. La.



4. *Factantia est, universa sibi adscribere, quæ soli uni capiti competūt, videlicet Christo; & per relationem compatici sermonis, ejusdem Christi sibi studet membra subjugare. Greg. Magnus Epist. 36. quæ est ad Eulogium Episcopum Alexandrinum. Rut undok kevélység a' Pápátúl, hogy à Christust illethe-tő dolgokat, magának tulajdonit-tya.*

4. *Christus, jurisdictionem Ecclesiasticam, soli Pontifici summo immediate contulit. Bellarm. lib. 4. de Rom. Pontif. cap. 22. 23. 24. 25. Christus, az ű Ecclesiájábà való jufsát, à Pápának engedte.*

CENS. Ha il-  
ljetén Vicarius hát  
Fabius Chysius (a'  
mostani Pápád)  
jol reá vigyázzó,  
è Christus Sz. Jus-  
sára. Mert ugy  
leszen Christus  
Baráttya, ha azt cse-  
lekeszi a' mit Chri-  
stus. Jan. 13. 15.  
Val-

Vallyon ű Felsé-  
ge, mit mivelte? 1.  
Békeséget hirdetet  
az Embereknek.  
Zach. 9. 10. Eph.  
2. 17. A' Vicarius-  
nak-is azt kel az-  
ért cselekedni. 2.  
Megtiltotta, hogi  
se oranyat ezüstöt  
ne birjanak, s külső  
dolgokban se avas-  
sák magokat. Matt.  
10. 9. 10. Tilcsa  
meg à Vicarius-is  
mind magátúl s-  
mind à Clerustul  
affélét. 3. Nem til-  
totta meg Christus  
az ű Tanítványi-  
túl az Háasságot;  
hát miért mond  
Z 3 az el.



ez ellen à *Vicarius*;  
*Sid.* 13. 4. 4. A'  
 bētséggel való ke-  
 reskedéseket nem  
 engedte Christus,  
 sőt ki-verte azokat  
 a' *Templumbul.*  
 (*Matt.* 21. *Jan.* 2.)  
 Csapia csipkére à  
*Simoniacus*okat az  
*Vicarius*-is! Er-  
 rúlis többet ol-  
 vashatnál à Csa-  
 táso *Léleknek* má-  
 sodik könyvében.  
 (Mellyet à *mal-*  
*conscientie calco-*  
*graphiaban* el-sik-  
 kalztának; s- e'  
 izörnyű kárért, ad  
*Tribunal Magistra-*  
*tis* kellett vonnó  
 s. *Sir-*

érette; Magam-  
 nál több nem lé-  
 vén már egy *Ex-*  
*emplárnál*; nagy  
 kárt tévén bizonyj  
 ezzel sok jó Lel-  
 keknek; azt kel  
 már meg ujjobbá  
 ki-lzedetnem, ha  
 Isten kevés vilá-  
 gi életet enged.)

s. *Sirmien*se  
*Concilium* statuit,  
 ut *Liberius* & *Fe-*  
*lix* (Papæ) simul  
*Romanam Ecclesiā*  
*administrarent,* &  
*super eare, literas*  
*ad Felicem expedi-*  
*vit, qui literis Sy-*  
*nodalibus paruit.*  
*Sozomenus* (élt az

5. *Summus Pon-*  
*tifex, est absolute*  
*supra Concilium Ge-*  
*nerale, ita ut nul-*  
*lum in terris supra*  
*se iudicium agno-*  
*scat. Bellar. libr. 3-*  
*cap. 13. §. 1. Min-*  
*den Emberek fe-*  
*let való Ember a'*  
*Pápa, s-üet senki*  
 Z 4 s-dik



5-dik Izázban) *lib.*  
 4. *cap.* 15. A<sup>o</sup> Sir-  
 mifi Gyűlésből, ir-  
 tak két Pápának,  
 mihez tarcsák  
 magokat, s-men-  
 ten meg fogadták  
 akkor a Conciliū  
 tetzését.

meg nem itilheti!  
 CENS. Vaj-  
 dohos s- bűdös  
 Ember, mit hize-  
 kedelugy a Pápá-  
 nak a *negy segű*  
*sűvegért!* Bizony  
 ha a mostani Pápa,  
 Romában túle el-  
 rontatot sok *Ut-*  
*sák, Templomok, s-*  
*Monastarok* hel-  
 lyet, Pápák ez u-  
 tán válaztandó,  
 cifrás Palotákban  
 ki-cikornjáztatot  
 pá di men tu m ra-  
 pókne, s-kérdene-  
 tégedet ha élnél:  
*Joé es?* aligh ha-  
 igy nem bollandál:  
 Még a<sup>o</sup> mésnélis

6. Ec-

job, mert Pápa *pd-*  
*kése.* Az en iti-  
 letem szerént: *Fia*  
 a Pápa az Ecclesi-  
 ának, (secus, do-  
 cel) s-ez penig  
 néki, *Anyja. Gal.*  
 4. 26. Csak *degra-*  
*dálni* kellene űtet  
 székiből a Keres-  
 tyē Királyoknak,  
 mint Salomon cse-  
 lekedet *Abiathar*  
*Pappal.* 1 Kir. 2.  
 26. Hát a Conci-  
 liumnak mit prae-  
 scribálhat *de jure* e.

6. Ecclesia Ca-  
 tholica, non hæc aut  
 illa est, sed toto orbe  
 diffusa. Tota enim  
 Ecclesia illa, con-

6. Ecclesia est  
 Coetus Hominum,  
 ejusdem fidei Chri-  
 stianæ Professione,  
 & eorundem Sa-

Z 5

Rans



stans ex omnibus fidelibus, habet caput positum in coelestibus, quod gubernat corpus suum. Aug. tom. 8. in enarr. Ps. 56. sub principium. Nem à Romai Ecclesia, hanem az egész földön elterjedet Isten Anyaizent-egyháza mondatik Catholicának.

7. Ecclesia ex illis omnibus constat, qui intrinsecus & in occulto intus

cramentorum communione colligatum, sub regimine Pontificis Romani. Bellarm. lib. 3. de Eccl. & Conc. c. 2. Sect. 9. Az az igaz Ecclesia, mely à Romai Pápához halgat.

CENS. Nem úgy nem! mert à Christus Juhai, nem követik az idegen Pástort, hanem el-futnak attúl, s még szavokat sem ismerik. Jan. 10. 5.

7. Dicere Ecclesiam invisibilem nihil est aliud, quam eam uno verbo nesciunt,

sunt, qui vocantur hortus conclusus, fons signatus, & puteus aquæ vivæ. August. tom. 7. lib. 5. contra Donatist. cap. 27. A' belső-Emberben vagyó az igaz Ecclesia.

8. Plurimis a religione deficientibus, clara fides obscurabitur n u b e

gare. Bailius Jes. Catech. Controv. tract. 2. q. 1. Tagadgya az az igaz Ecclesiát, ki annak láthatatlanságát állattya.

CENS. Miért? Hiszem nem a' külső, hanem a' belső Ember az igaz Ember! Solt. 45. 14. 1 Petr. 3. 4. Rom. 2. 19. Ilyes sem ismerte azokat, 1 Kir. 19. 18. hanem, csak fsten. 2 Tim. 2. 19.

8. Ecclesia vera & visibilis, non potest deficere. Bell. lib. 3. cap. 13. §. 1. per.



*perfidia. Ambros.*  
*in Luc. Lib. 10. c. 21.*  
 Megfetéülakkor  
 az igaz Hit, mi-  
 kor sok - Ember  
 válét - mond an-  
 nak.

9. *Non id est*  
*pris, quod spiritua-*  
*le est, sed quod est*  
*animale. Nam Cain,*  
*qui fuit malus, pri-*  
*us ædificavit civi-*  
*tatem. Sic à ma-*  
*litia quisq. incipit,*  
*ut fiat bonus postea.*  
*Destruitur vetus,*  
*& ædificabitur no-*

Nem fogyhat el,  
 a látható igaz Ec-  
 clesia.

CENS. Ha-  
 nem ha te néked,  
 de másoknál tud-  
 va, így volt: *Esau-*  
*gust, in enarr. Psal.*  
*1. 3. Mich. 7. 2. 61. pag. 427. A'*  
*Matth. 24. 24. Luk.*  
*18. 8. 1 Tim. 4. 1.*  
*1 Sam. 3. 1. Bir. 3. 7.*

9. *Ecclesie no-*  
*ta, est antiquitas.*  
*Bellarmin. libr. 4. de*  
*Eccles. cap. 5. Az-*  
 ért az Ecclesia jó,  
 mert régi.

CENS. Sok  
 ezer szer hallottad  
 már ezt: hogy ré-  
 gi az Őrdög, de re-  
 talám az Ecclesi-  
 us.

*us. Mala ergo*  
*Civitas, ab initio*  
*usq. in finem currit,*  
 & bona Civitas,  
*mutatione Malo-*  
*rum Conditur. Au-*  
*gust, in enarr. Psal.*  
*1. 3. Mich. 7. 2. 61. pag. 427. A'*  
 gonofzságon kez-  
 detik el, a jonak  
 istenes fel-épité-  
 se.

átis régi Őrdögök-  
 bül akarod állat-  
 ni? Bizony izán-  
 lak én titeket,  
 hogy egy jó Ar-  
 gumētumra isbert  
 nem tehettek! Hi-  
 szem a Samaritá-  
 nusok, s. Phariseu-  
 sok tollázkodnak  
 vala a régiségben!  
*Cornel. Jans. in c.*  
*4. Job. Ihol azért*  
 ezzel, meg muta-  
 tod, hogy fel tá-  
 madtak az Új Sa-  
 maritanusok s. Pha-  
 riseusok! De né-  
 zed meg mit mód-  
 ez: Predikáltatok  
 Jესusálemben az  
 igaz Hit. *Coster, in*  
*10. Multi*



10. *Multi Christi-  
iani Catholicos se  
vocant, & tamen  
doctrinae suae ad-  
versantur. August.  
Rom. 6. libr. 20.  
Contra Faustum  
Manichaeum cap.  
23.* Más dolog,  
nyelvel Ember-  
nek, Catholicus-  
nak mondani ma-  
gát, meg más tu-

*Encir. cap. de  
Sum. Pontif. obi-*  
6. No hát, volt  
még a ti Vallá-  
stoknál, régib igaz  
Hit, mert ti azt  
nem *Jerusalem-*  
búl, hanem *Romá-*  
búl hoztátok!

10. *Ecclesiae  
Catholicae nota, est  
ipsum Catholicae  
Ecclesiae nomen.  
Bellar. libr. 4. de  
Eccles. cap. 4. §. 1.  
CENS.* Mi  
halsna jó Bará-  
tom! *Abrahám*  
*Fiának monda-*  
*nod magadat, s-*  
*azonban annak,*  
*jo cselekedetit nem*  
*domán-*

követned? *Jan. 8.*  
*33. Elni mondatni,*  
*s- azonban meg*  
*salni? Titk. 3. 1.*  
*Még sem tudodé:*  
*aliud est secundū*  
*dici, aliud secun-*  
*dum esse. Legyen*  
*it ennek helye:*  
*Mondgyák, de nem*  
*cselekedzik. Matts.*  
*23. 3.* Csak a Ca-  
tholicusággal kér-  
kednek, de, közel  
sincs ot *Vallások.*  
Már azért: *Si re-*  
*priveris, nec nomē*  
*habere mereris. Nē*  
*sūl onnā ki az igaz*  
*Házalság nevezeti,*  
*hol az eggyik fel,*  
*Házalság rontó*  
11. *Dux*



Applica! Mert:  
az az igaz Catholi-  
cus, ki az Apostolok  
tudományát meg-  
tartja. Job. Picus  
Mirand. theor. 13.  
Ezt bizony nála-  
tok ne keressd!

II. Dux sunt ci-  
uitates, una iniquo-  
rum, altera Sancto-  
rum; hæc, ab initio  
generis humani usq[ue]  
in finem seculi per-  
ducuntur, nec per-  
mixtæ corporibus,  
sed voluntatibus se-  
paratæ, in die judi-  
cii verò, etiam cor-  
poribus superandæ.  
August. tom. 4. de  
Catechizandis rudi-

11. Duratio diu-  
turna est nota Ec-  
clesiæ. Bellarm lib.  
4. de Eccles. cap. 6.  
A' sok ideig tar-  
toságárul ismer-  
szik meg az Ec-  
clesia.

CENS. Anti-  
christus Synago-  
gája hát a te Ec-  
clesiád, mert affe-  
lől e' mondatik:  
A' Antichristus

641

bus c. 19. Vilag-  
vegeig meg ma-  
radnak, mind az  
Hivek, s-mind az  
Hitetlenek.

12. Certè, à Be-  
atis Apostolis, ap-  
pellationes adepti  
non sumus, sed à  
Christo, Christiani  
nuncupamur. A-  
thanas. orat. 2. con-  
tra Arianos tom. 1.  
pag. 135. Nem az  
Apostolokrul, ha-  
né Christusul kel-  
neveztetnünk.

követők, mind ite-  
letik meg marad-  
nak. Cajetan. in  
Comm. 2 Ihes. 2.  
Vagy hogy: a'  
Törökkelis köz è-  
jel, mert azis itele-  
tig uralkodik. Dan.  
7. 26. Job jelt ke-  
rels ennel!

12. Papista de-  
ducitur à Papa, qua-  
lis fuit olim etiam  
Petrus, & Christo  
ipse. Bellarm lib. 4.  
de Eccles. cap. 4.  
A' Pápatul jót a'  
Papista nevezet,  
minemű Papa volt  
régén, mind Peter  
s-mind Christus.

CENS. Most

A a

tanu-



tanulom én azt  
 meg, hogy a Pápa  
*feszült* meg a Je-  
 suitákért! hiszem  
 attul kel nevez-  
 tetned, ki éretted  
*meg* *holt.* 1. Cor. 1.  
 13. Christus pedig,  
 oly távol a Pápa-  
 ságtul, mint a Te-  
 remtő Isten, e vi-  
 lág Istenétül. 1.  
 Christus *szolgálni*  
*jött, nem magát sol-*  
*gáltatni.* ( külső-  
 képpen ) *Matt.*  
 20. 21. a Pápák, a'  
 Királyokkal idve-  
 zeltetik magokat.  
 2. Christus, *Isten*  
*lévén, meg alásta*  
*magat mint Em-*  
 ber.

ber. *Phil.* 2. a ti  
 Papatok neve :  
*Papa Dominus De-*  
*us noster!* &c. (He-  
 rodeisé vált hiszé!  
*Csel.* 12. 22. ) 3.  
*Szegény sé g é v e l*  
*gazdagitot* meg  
 Christus 2. Cor.  
 8. 9. A' Pápa, gaz-  
 dagságra tátotta-  
 ki száját. 4. Nem  
 tétete *Kiriet* Chri-  
 stus az ú méltosá-  
 gának. *Matt.* 12.  
 18. Romában pe-  
 nig a Pápák, u-  
 tzanként *vene-*  
*ráltatnak.* 5. El-  
 futot Christus e  
 földi Királyság  
 előtt. *Jan.* 6. 15.  
 A a 2 de



de à Pápát, mihe-  
 à tisztelet *Phocas* ki-  
 nált, menté mo-  
 hon kapta. 6. Né-  
 è világból való  
 Ország, à Chri-  
 stusé. *Jan. 18. 36.*  
 A' Pápa pedig, it-  
 keres magának.  
 7. Nem akarta  
 Christus fegyver-  
 rel magát oltal-  
 maztatni. *Matth.*  
*26. 5.* Pápa teste-  
 őrzői pedig sokan  
 vadnak, s mihe-  
 akarja, roppant  
 táborot állat à Ki-  
 rályok ellen. 8.  
 Christus, az ú or-  
 szága rejtésé-  
 re, egygyűgyű  
 Embe-

Embereket vála-  
 tot; à Pápa rava-  
 bokat s fekete Ba-  
 rátokat. 9. Chri-  
 stus, Bárányokat  
 bocsátot à Farkasok  
 közzé; à Pápa Far-  
 kasokat, kiknek azt  
 is hadgya: öllyé-  
 tek, s egyétek. *Csel.*  
*10. 13.* 10. Christus,  
 csak egy személy  
 előtt való Prædi-  
 kálásatis étel-  
 gyanánt tartotta.  
*Jan. 4. 34.* *Man-*  
*tuanus* pedig, Pá-  
 páitok felől igjirt:  
*Pontifices nunc bel-*  
*la gerunt, sunt cœ-*  
*tera nuga.* 11. Egy  
 jótát el né változ-  
 Aa 3                    talot



tatot Christus, a<sup>o</sup>  
 törvényben. *Matt.*  
 5. A<sup>o</sup> Pápa pedig,  
 mind a két Testa-  
 mentumon izaba-  
 dos Vr. 12. Meg-  
 vetette Christus a  
 traditiokat. *Matt.*  
 15. De a Pápa, csa-  
 tázik érettek. 13.  
 Christus, az ű ne-  
 vében tanitokat  
 meg nem tiltotta.  
*Luk.* 9. 49. 50. A<sup>o</sup>  
 Pápa, tűzzel vas-  
 sal, rajtok vagyon  
 a Prædikátorokó  
 a<sup>o</sup> Jesuiták által.  
 14. Christus I-  
 stenre appellálta  
 igaz ügyét. *Jan.* 8.  
 50. A<sup>o</sup> Pápa val-  
 13. *Mult*

lása az: Nem lehet  
 a Pápának, Istenre  
 való *Appellatioja*.  
*Aug. Tr.* 9. 6. 1. 15.  
 Christus, ingyen  
 bocsátot bűnöket;  
 a Pápa pénzért. 16.  
 Vgy bocsátta va-  
 la meg Christus a<sup>o</sup>  
 bűnt, ha Ember  
 megtér. *Jan.* 5. 14.  
 A<sup>o</sup> Pápa, száz, s-  
 még ezer eszten-  
 dőkreis, *Indulgen-*  
*tia*t ad.

13. *Multitudo So-*  
*ciorum, nequaquam*  
*te Catholicum, sed*  
*Hæreticum esse de-*  
*monstrabit. Hiero-*  
*nym. tom. 2. Diolo.*  
*advers. Pelagian.*

A a 4

13. *Multitudo,*  
*& Varietas creden-*  
*tium, est Ecclesie*  
*nota. Bellar. lib. 4.*  
*de Ecclesia cap. 7.*  
 § 1. Az igaz Ec-  
 clesia, sokaságbul  
 lib. 3.



lib 3. pag. 310. sub  
*nomine Attici ad*  
*Critobulum pelagi-*  
*num* ímet: *Meli-*  
*us est educere ad*  
*bellum unum san-*  
*ctum, quam Centū*  
*millia latronum.*  
*Melius est, unum*  
*Præciosum lapidem*  
*habere, quam mul-*  
*tos oboles. Unam o-*  
*vem sanam habere,*  
*quam decem millia*  
*scabide repleta. U-*  
*nus erat Moyses, sed*  
*omnibus plura potu-*  
*it. Chrysost. Hom.*  
*26. ad Populum*  
*Antiochenum. Et:*  
*Homil. 40 ad eun-*  
*dem Populum.*

szokot állani.  
 (mint à Romai)

CENS. Lássad,  
 ha meg hódoltal  
 az Antichristus-  
 nak! Ki, sok vise-  
 kenül; *Jtk. 17. 1.*  
*s-egész földet dög-*  
*eltetet meg paras-*  
*aságával. Jtk. 19.*  
*2. De én ezzel tar-*  
*tom: Ne fély Ki-*  
*csiny Sereg! Luk.*  
*12. 32. Tudom azt,*  
 hogy világ vége  
 fele, (mely most  
 vagyon) meg-  
 többül az Hamis  
 Vallásnak száma.  
*2. Petr. 2. 1. Luk.*  
*18. 7. Matts. 24.*  
 11. s-én ebben ve-

A' te

A' Te Sokasá-  
 goddal, nem le-  
 hetz te magában,  
 igaz *Catholicus.*  
 Mert: jób nekem,  
 egy Szentel, had-  
 ban mennem,  
 hogy sem száz e-  
 zer latorral. Egy  
 gyémántot vilel-  
 nem, hogy sem  
 száz batkát. Egy  
 egélséges juhót,  
 hogy sem sok ezer  
 rúhest, tartanom.  
 Még az egyedül  
 valo Istenes Mo-  
 sesnek imádsága-  
 is, sok ezer lator  
 Embereknél hasz-  
 nosab vala!

14. *Si de aliqua*

A a s

14. *Ecclesie no-*  
*quæ si-*



quæstione disceptatio est, in antiquissimas recurrere Ecclesias oportet, in quibus Apostoli conversati sunt, & ab iis de præsentis quæstione sumere id, quod certum est. Irenæus libr. 3. adv. Hæres. cap. 4. Ha valamely dolog kérdésben forog, az Apostolok idejére kel azt vinni, úgy volté, vagy nem?

ta, est successio Episcoporum in Romana Ecclesia, sine inde ab Apostolis usque ad nos deducta. Bellarm. libr. 4. de Eccl. cap. 8. §. 1. Csak ebből is meg ilmértetik a Romai Ecclesia igazsága, mert az Apostoloktól fogva mind eddig, egy más után barmaztak a Nagy Püspökök.

CENS. Be kévés szemérem vagy on nálad, successiod oltalmazásában! Volté akkor successio, mikor

mikor sok ideig volt Papa nélkül, a Romai zék? Harmadik János után, tíz holnapok, s három napokig, lún üres a szék. Második Pelagius halála, hét holnapig vacantiát tün, három napok hiján. Gergely után, öt holnap, s tizenkilentz napok alatt nem ilmérének Papát. Fábián Apád halála, tizenegy holnapokra, s huszonhat napokra tölté a pápa választást. Az első Miklos, helyére mené-



menése után penig, nyoltz-eiztendónél többet bőjtóle az Ecclesia, Pápa nélkül. (*Platina in Vitis Pontif.*) Hol volt or vallyon illyenkor a meg nem bakador *Successio*? Egy mással való kotzodásokis, elszakasztotta a *successiot*. Mert ugy tarejozták egymást: hogy bárom Pápákis voltak egysszer-s-mind, s-senki sem tudhatta, mellyik az igaz kőszülő. *Bellarmin. li. 4 de Pontif. Rom. cap. 14.*

*cap. 14.* A' tudományra nézve penig, ki azt tanította: hogy a *Feleség*, kősz lehet mással. *Clemens. Epist. 5. Marcellinus Pápa, a Pogányok Istennek áldosot. (Job. Stella. Baptist. Mantuan.) Liberius, Arianus Eretnek volt. Tyran. in cap. II. Zachar. Mint második Felix-is. (Albertus Pighius Cardinal. libr. 5. Hierarch. cap. 4.)* Első *Innocentius*, még a Kis-Gyermekeknekis parancsolta adni az  
Vr.



Vr - Vacsoráját.  
*August. lib. 1. contra Julianum. cap. 2. Vigilius,* a Christusban való két természetet, kiátkozta. *Bell. libr. 4. de Rom. Pont. cap. 10. §. vigesimus &c.* Kírt, ment ugyan *Bellarminus*, hogy külső vallással cselekedte, de ugy is Gehenna volt hatán. *Matt. 10. 37.* Harmadik *Gergely*, megengedte, a Sokat betegeskedő Ferfi feleségének, hogy máshoz mennyen halni. *c. quod pro-*  
*posu*

*posuisti cap. 32. §. 7.*  
 De ha egyéb nem volnais, ám bár csak, a *János Pápa* szülése, deformáltá it a Sz. szék. Miért kellett néki meg ízakaztani a *successiot*? Ezt te, *fabulának* tartod ugyan, *Bellar. libr. 3. de Rom. Pontif. cap. 24.* De, nagyobb hite adok ez lokaknak. 1. *Marianus, Monachus Benedictinus in Histor. An. 854. libr. 3. xlat. 6.* ki ugyan egy *Klastomban* lakot az *Papa Abonnyal. 2.*  
*Sige-*



Sigebertus Abbas in  
Chron. An. 854. 3.  
Otto Frisingensis. lib.  
7. Chron. circa Ann.  
1161. 4. Gotfridus  
Uiterbiensis. circa  
Ann. 1192. 5. Mar-  
tinus Polonus, circa  
Ann. 1282. Ez ta-  
nút meg veti it a'  
Jesuita, Bellar. lib.  
3. de Rom. Pont. c.  
24. de más dolog-  
ban, acceptállyá.  
Libr. 4. de Rom.  
Pontif. cap. 13. 6.  
Robertus Gallus,  
circa Ann. 1290. 7.  
Wilhelmus Oecam in  
c. 124. operis nona-  
ginta dierum, circa  
Ann. 1320. 8. Mar-  
tinus

tinus Minorita in  
Chronico, cujus ti-  
tulus, Flores tem-  
porum, circa idem  
tempus. 9. Ranul-  
phus in Polychron.  
libr. 5. cap. 32. cir-  
ca An. 1360. 10.  
Franciscus Petrar-  
cha in chronico Ita-  
lice circa Ann. 1374.  
scripto, Florentiae.  
Ann. 1478. excuso.  
11. Johan. Bocatius  
libr. de claris Mul-  
eribus cap. 99. circa  
Ann. 1375. mely  
könyv, ki-irta az  
ízülő képétis,  
modgyával egyút.  
12. Cestrensis, lib. 5.  
cap. 3. 13. Chro-  
Bb nicon



nicon Constantien-  
se circa idem  
tempus. 14. Jo-  
hannes de Marco-  
ville Gallus, de bo-  
nitate & malitia  
sexus foeminei An.  
1410. 15. Theode-  
ricus à Niem, circa  
Ann. 1420. 16. Ja-  
cobus de Regiscuria  
in Chronico, circa  
Ann. 1446. 17. An-  
toninus Archiepisc.  
Florentinus tit. 16.  
part. 2 cap. 1. §. 7.  
circa Ann. 1457.  
18. Platina de Vi-  
tis Pontificum, circa  
An. 1460. 19. Joh.  
Pistorius, in Compil.  
Chronologica scri-  
pta

pta 1470. 20. Chro-  
nicum vetus Ger-  
manicum excusum  
Augustæ An. 1486.  
22. Guilielmus Ja-  
cobus Monachus in  
rythmis de Vitis  
Pontif. 23. Aeneas  
Sylvius in 6 mundi  
ætate pag. 170. 24.  
Wernerus Roll-  
winck in Fascic.  
temporum. Anno  
1494. 25. Chroni-  
con Norinbergense  
Hartmanni Schede-  
lii, circa idem tem-  
pus. 26. Joh. Ba-  
ptista Mantuanus  
libr. 3. circa idem  
tempus. 27. Abbas  
Tritheimius in Chro-  
nico



nico Hirsaugienſi  
circa Ann. 1495. in  
vita Luitprandi  
Abbatis. 28. Mar-  
cus Antonius Coc-  
cius Sabellicus En-  
nead. 9. libr. 1. circa  
An. 1495. 29. Jo-  
hannes Marius Bel-  
ga in libr. de Schis-  
mat. circa An. 1498.  
30. Albertus Cran-  
tzius Canonorum  
Hamburgensium  
Decanus in Chron.  
circa Ann. 1500. 31.  
Hermannus Aedi-  
tuus libr. 2. part. 2.  
circa idem tempus.  
32. Stephanus Blanck  
Passavianus, ad A-  
lexandr. 6. de Ro-  
manæ

manæ Urbis miracu-  
lis circa idem tempus.  
33. Johannes Nau-  
clerus, in Chronico,  
circa idem tempus.  
34. Jacobus Philip-  
pus Bergomensis in  
Supplemento Chron.  
circa An. 1503. 35.  
Johannes Stella Sa-  
cerdos Venetus cir-  
ca idem tempus. 36.  
Franciscus Picus,  
Johannis ex fratre  
Nepos, in libr. de  
fide & ordine cre-  
dendi. 37. Raphael  
Volaterranus in  
Comment. quos lu-  
lio 2. Pontifici in-  
scripsit circa idem  
tempus. 38. Onus  
Bb 3 Te-



*Ecclesiæ, cap. 19.*  
*Ann. 1517. 39. 10.*  
*Gannes Hernaldus*  
*Gallus de statu Ec-*  
*cles. sub Nerone ad*  
*Carolus 5. circa*  
*Ann. 1518. 40.*  
*Henricus Cornelius*  
*Agrippa de vanit.*  
*scient. cap. de Mo-*  
*nachis circa Anno*  
*1520. 41. Liber ve-*  
*tus Italicus, cui ti-*  
*tulus, Historia de*  
*donne famose. 42.*  
*Liber Romanarum*  
*Indulgētiarum An.*  
*1525. Romæ editus.*  
 Meljben azis meg  
 iratik, hogy e' Pá-  
 pa Afonynak meg  
 jelent az Angyal,  
 s-optiot

s-optiot adot néki:  
 hogy ha poklot  
 választáé è csele-  
 kedetiért vagy vi-  
 lagi szégyent? Az  
 Afzony, ez utolsót  
 választotta. 43.  
*Richardus Wasse-*  
*burgius Verdunen-*  
*sis in Chronic. Au-*  
*strasiæ circa Annū*  
*1527. 44. Liber,*  
*cui titulus, Puerpe-*  
*rium Papæ, editus*  
*Ann. 1530. 45.*  
*Bernhardus Girar-*  
*dus Historiographus*  
*Regius Gallicus,*  
*circa idem tempus.*  
 46. *Dominicus Fa-*  
*cobatus Card. lib. 9.*  
*de Concil. art. 9. n.*  
 Bb 4 6. 7.



6. 7. 47. Valerius  
 Anshelmus in Chro:  
 Bernensibus dicato  
 circa idem tempus.  
 48. Paulus Con-  
 stantinus Phrygio in  
 Chron. circa Ann.  
 1534. 49. Achilles  
 Gassatus in Chron.  
 Ann. 1538. 50.  
 Christianus Masse9  
 in Chron. An. 1540.  
 51. Ludovicus Cœ-  
 lius Rhodiginus I-  
 talus Volum. 4. an-  
 tiq. Lect. circa idem  
 tempus. 52. Guaz-  
 zus in Chron. Ital.  
 circa Anno 1546.  
 53. Valent. Mün-  
 tzerus in Chronogr.  
 ex Fuldensi Cœno-

6ii Biblioth. colle-  
 eta, & Fuldensium  
 præjuli dedicata æ-  
 tat. 3. circa Ann.  
 1549. 54. Matthæ-  
 us Palmerius Con-  
 tinuator Eusebei &  
 Prosperi, ab Anno  
 449. ad An. 1471. 55.  
 Ravisius Textor in  
 Officina, in capite,  
 Fœminæ habitum  
 virilem mentitæ. 56.  
 Fran. Leander Al-  
 bertus Bonaniensis  
 Monachus, circa  
 Ann. 1550. 17. Ja-  
 cobus Curio, in  
 Chronol. circa Ann.  
 1558. 58. Johannes  
 Lucidus in chronic.  
 Venet. Ann. 1575.



59. Ioonicus Chalcondilas de rebus Turcicis libr. 6. 60. Petrus Flandrus. Circa Ann. 1593. 61. Valerius Anselinus in Chron. Bergensib. dicato. 62. Petrus Gregor. Tholosanus in Syntagm. Juris libr. 15. cap. 3. num. 22. 63. Chronicon Helvetico idiomate Scriptum ad An. usque 1400. Ezek mind, lelkek isméretek ízerént ízöllottak à fatumrul, s-à deturpált successiot világra hozták! No-íza most Ec. feje!

15. Ec-

15. Nec Parentum, nec Majorum error sequendus est, sed auctoritas Scripturarum, & Dei docentis Imperium. Hieronym. Comment. in cap. 9. Ceterum. Nagy Attyáinknak sem kelengednünk Isten parancsolattya, s-az Irás ellen.

15. Ecclesiae nota est, conspiratio in doctrina cum Ecclesia antiqua. Bellar. libr. 4. de Eccl. cap. 9. §. 1. Jó Ecclesiának tartom azt, mely à Régiek utakon nyomoz à tudományban.

CENS. Mendacem oportet esse memorem! Hat miért mondad régen: Erraverunt aliqui Patrum, in quibusdam dogmatibus. Bellar. libr. 4. de Verbo Dei cap. 7. §. ad hunc. A<sup>o</sup> Régi Sz. Attyák, megvétkez-

16. C-



tenek az Hit dól-  
gában.

CENS. Távol  
járjhat Házoktul,  
mikor Vallásodat  
kárhoztatt y á k,  
mert meg asagol-  
nak!

16. Cyprianus,  
et alii coëpiscopi, à  
Stephano Pontifice  
Romano, dissen-  
sunt. August. tom.  
7. libr. 6. de Bapt.  
cōtra Donatist. cap.  
5. Cyprianus Tár-  
saival eggyűt, né  
eggyeztek meg,  
némely Pápának  
südományában.

16. Unio mem-  
brorum inter se, et  
cum Capite, id est,  
Romano Pontifice,  
est nota Ecclesiae. idē  
Jeles jó Ecclesia  
az, melyben à Ta-  
gok meg egy-  
gyeznek à Romai  
Pápával.

CENS. Nem  
volthát ugy à ré-  
gi Páterek idejé-  
ben néked jó Ec-

17. Non

clesiád, mert sok-  
ban mostoha fiad  
voltak ő Roma!  
Tudták talám azt,  
hogy ha Te, s-ük  
meg hasonlanak, el-  
kel végre az első-  
nek pusztulni. Mat.  
12. 25.

17. Non quicun-  
que se Sanctum no-  
minat, Sanctus est,  
sed qui credit Domi-  
no Jesu, et qui vi-  
tam ex ejus legibus  
instituit. Theodore-  
tus (élt az 5 dik  
százban) in cap.  
4. ad Philip. Nem  
az à Szent,  
ki annak nevezi  
magát, hanem ki

17. Sanctitas  
Primorum Patrum  
nostræ Religio-  
nis est nota Ec-  
clesiae. Bellar. libr.  
4. de Eccles. cap.  
13. §. 1. A' mi ele-  
inknek szent éle-  
tek teszi igazzá à  
Pápiста Vallást.

CENS. Lehe-  
tetté azoknak Sz.  
életek, kiknek lel-  
az l.



az Isten törvénye  
szerént rendeli é-  
letét.

kek ismérte meg-  
volt billyegesve,  
meg tiltván az Há-  
zasságot, s némely  
elcdelek meg éte-  
lét? 1. Tim. 4. 2. 3.  
Mais oly Isteneket  
tiszteltek penig ti,  
arannyal, ezüsttel, s  
drága kővekkel, ki-  
ket nem ismertenek  
à ti A tyáitok az A-  
postolok idejek-  
ben: Dan. II. 38. s  
ez volna-é a Szent  
élet? Revocáld in-  
káb beszédedet,  
s-mondgyad: A  
mi erkölcsünk, oly  
messze eset a régi  
Keresztyének er-  
kölcsetül, mely na-

28. qui

gyot különböz asi-  
rot Ember a valosá-  
gostul. Bellar. tom.  
6. Concion. 37.  
coll. 43. Láddé,  
hogy akaratod el-  
lenis igazat mon-  
datz Bálám-ként!  
Szám. 23. 23.

18. Qui habent  
vestem vitæ bonæ,  
non sunt recipiendi,  
propter dogmatum  
nequitiam. Hiero.  
in cap. 7. Matth.  
ad verba: Qui ve-  
niunt ad vos in  
vestitu ovium.

Meg vesd a jám-  
bor Embert hamis  
tudományáért.

18. Sanctitas do-  
ctrinæ est nota Ec-  
clesiæ. Bellarm. lib.  
4. de Eccl. cap. 11.  
A tudomány bét-  
sége mutatja a  
meg az igaz Ec-  
clesiát.

CENS. Szent  
Tudományé ez:  
Ha valaki jó végre  
Parásnátkodik;  
hogy az, vagy egés-  
ségé.



ségére szolgállyon;  
vagy hogy az által  
el-kergesse a' test-  
nek kívánságát; az  
az Ember nem vét-  
kezik. Toletus lib. 5.  
Instruct. Sacerd. c.  
13. Piha undok  
Allat! hiszem min-  
den fertelmes  
Ember bé takar-  
hatná paráznasá-  
gát e kettővel!

19. Ariana Hæ-  
resis, sub Constanti-  
no Imperatore, tam  
subito invaluit, ut  
totus ferè Orbis  
Christianus, fuerit  
factus Arianus. Hi-  
cronym. tom. 2. dial.  
advers. Luciferia-  
nos pag. 145. Oly

19. Efficacia do-  
ctrinæ, est nota Ec-  
clesiæ. Bellar. libr.  
4. de Eccles. c. 12. §.  
1. Csak a' Tудо-  
mánynak hathatós  
terjedéseis, megh-  
mutattya a' Pápi-  
sta Ecclesiat igaz-  
nak lenni.

hirtelen terjede  
egykoraz Ariánu-  
lok tudománya;  
hogy csak el-hült  
belé e világ, hogy  
ő is Ariánusá lőt.

CEN S. Meg,  
de balúl. Mert:  
Az Anti-Christust,  
mind az egész föld-  
nek lakosi imád-  
gyák, a' Bárány  
könyvében bé-ir-  
takon kívül. Titk.  
13. 8. Az hamis  
Tudományú Phi-  
letusnak, ugy me-  
gyen eleb eleb be-  
sz-de, mint a' testen  
a' fene. 2 Tim. 2. 17.  
Miért? Mert: az  
emberek, inkább kap-  
nak az Hamissá-  
gon, mint az igazsá-  
gon. Staplet. lib 8.  
de princ. fid doct.  
cap. 2.

20. Christus, non

20. Gloria mi-  
C c mira.



miracula suadet, sed doctrinam suam attendendam. Miracula enim infidelibus & rudioribus sunt exhibenda. Chrysost. Homil. 34. in cap. 5. Joban. A' Christus Tudományamiénk; a' Csuda cselekedetek pedig, nézik az Hihetetleneket s-à Gorombákat.

raculorum est nota Ecclesiae. Bellar. libr. 4. de Eccles. cap. 14 §. 1. Ott tapogas igaz Vallást, hol csudákat cselekecsznek.

CENS. Anti-Christus országában vagy hat te már! Mert: Az Anti-Christus cselekecszik csudákat; ű alatta űzik ki a' Papok az űrdögöket. Josephus Acoſta libr. 2. de tempore noviss. cap. 19. Igen jól vagyon!

Illyen azonban a' ti hamis csudátok: Egykor a' Barátok.

Barátok, úgy csináltatták volt ki a' Christus képet, hogy annak fejere belől, két gyepűt szolgált. Mikor az Emberek mind a' Templomban gyűltek, a' feleslet meget álván a' Barát, megvonta az edgyik kötölet, s akkor a' kösségtől elfordította a' kép, fejét. Melyre mond más Barát: Ula-meddiglen nem adtok búvón a' szegény Barátoknak, de mind addig elfordulva leszen az Urnak országja tőletek. Ertvén est a' kösség,



ség, bővön adakozot az oltárra. Mellyet látván a lesgen álló Barát, meg-rántya a másik kötelet s a kösséghesfordul arczal a kép, mint ha meg-kössönte volna oda-kozását. Ex Nicolo Palladio Selneccerus Part. 4. Exam. pag. 537. Vaj undok ámitás! Illyen tökéletlen hazuglágok vadnak ám ti nálatok: 1. Hogy az Halak egykor, megérteték fel-szoval dicsőitették az I-stent. Sedulius in Apo-

Apolog. pro libr. Conform. S. Francis lib. 3. cap. 15. p. 160. 2. Volt olykor, hogy az ősvir, imádtá a Sacramentumot. Bozius de Sign. Eccl lib. 14. cap. 3 pag. 134. 3. Egy kü ház is a levegőégben, csak nem szás mért föld-nire repült. Tur-sellinus Jesuit. in Hist. de domo Lauretan. B. Virginis. 4. Egy Városban ismét a Méhek, iszonyu Nagy kü-Klastromot rakta-nak, ajtaival, ablakival, oltáriveral, s-

Cc 3 a505



aboz valo csenget-  
 tyűivel egyűt. Bo-  
 sius ut modo. 5.  
 Néha excommuni-  
 cáltatok à legyeket,  
 s mind meg-bolta-  
 nak. Autor vitæ S.  
 Bernhardi lib. 1. cap.  
 11. pag. 268. 6.  
 Olykor megént a'  
 Varas-békát, kővér  
 koppanná változ-  
 tattatok. Sedulius  
 ut modo pag. 268.  
 7. Magatok azzal  
 kérkedtek, hogy  
 egyszer Új Indiából,  
 mind ki-kergetté-  
 tek Szentelt vizzel  
 az Egereket, s a'  
 Magtalan Aszso-  
 nyokat meg-terhesi-  
 tetté-

tettétek. Copus Di-  
 al. 1. pag. 18. (hi-  
 hető, de nem ben-  
 telt vizzel!) 8.  
 Csak minap-is azt  
 Prædikállá egyyi-  
 tek, halott felett:  
 Hogy mikor Chri-  
 stus, ki jött volna  
 Gyermek korában  
 Egyiptombul, reá  
 támadtak az Hegyi-  
 Tolvajok, s az ke-  
 resztfán Urunkal  
 egyűtt meg-feszít-  
 tetet latrabbi Tol-  
 vaj, meg akarta U-  
 runkat, több társai-  
 val ölni; de à mely  
 Tolvaj à kereszfán  
 Christusos tért, as  
 nem engedte, mel-  
 lyért



21. Et Saul, & Balam, & Caphas Prophetaverunt, nescientes quid dicerent. Hieronym. Comm. in cap. 7. Matth. Ezek nélkül Prophetáltak néha az Hitetlenek-is.

lyert a Christus is Eget adott n. ki. Oh Emberek csábitásara születetek! s hol vőttek ennyi majmoskodást?

21. Lumen Propheticum est Ecclesiae nota. Bellar. libr. 4. de Eccl. cap. 15. §. 1. Ott keresd az igaz Ecclesiát, hol a Prophetálásnak kegyelme tündöklik.

CENS. Nem igaz, mert az Hamis Ecclesiában is meg szokott az lenni. Törv. 13. 1. Isám. 24. 16. 1 Kir. 22. Phi-

13. 18. Jer. 23. 25. Ha o'ykor valami Prophetálás esettis közöttetek, de az többire így volt: Az ördög egy Asszonyhoz szokott vála; Kitől, mikor valaki jövendő dolgot kérde, más napra Galasztván a dolgot, megmondotta, mert Hasi ördöge volt. Abrahamus Bzovius in Annal. Eccles. An. 1201 n. 10.

22. Philosophi, aliqua vera, & fidei nostrae accommoda, dixerunt, maxime Platonici.

22. Adversarii nostri, coguntur testimonium dare, de Ecclesiae nostrae veritate. Bellar. libr. Ccs August.



August. tom. 3. de  
doctrin. Christ. libr.  
2. cap. 40. Még  
à Pogányok is né-  
ha, az igazság fe-  
lől, jó tanú-bizon-  
ságot tettek.

23. Deus, Com-  
moda voluit esse  
prophanis, & in-  
commoda suis. Ter-  
tul. in Apolog. adv.

4. de Eccles. cap.  
16. Még az ellen-  
kezők is helyén-  
hadgyák à mi Ec-  
clesiának igaz-  
ságát.

CENS. A' mi  
jó bennetek, mi-  
ért kárhoztatnók?  
Mert: Nem kell  
az ellenkező félben  
à jót gyalázní; ha-  
nem, à dolog felől  
kell igaz ítéletet  
tenni. Hier. Epist.  
65. ad Pammachiam  
& Oceanum.

23. Felicitas  
temporalis est nota  
Ecclesiae. Bellar.  
lib. 4. de Eccl. cap.  
18. §. 1. Az az i-  
Gen-

Gentes cap. 41. I-  
sten az ű Hivei-  
nek, keferúséget,  
az Hitetleneknek  
jókat ad ez élet-  
ben.

gaz Gyülekezet,  
mellyet Isten évi-  
lágon fok jokkal  
látogat.

CENS. Mi-  
csoda? hiszem az  
Hiveké itt à fok  
ja. Solt. 129. 1. Jan.  
16. 20. az Hiter-  
leneké penig, fris-  
tenélés, Job. 21. 7.  
8. 9. Jer. 12. 1. 2.  
Talám Török or-  
szágot akaró Val-  
lásodból csinálni?  
holott űk is, az-  
ért dicsekednek  
Vallások igazsá-  
gával, mert sze-  
rencsések à keres-  
tyének ellen. A-  
vagy, felelek ama  
Báb-



Bálvány imádókat követed. Jer. 44. 16. Meg tudná mind az által mondani a ti jó tzerencséteket, a Zischa János ily Epitaphiumja: Itt fekszem én Zilcha János, ki a Pápistáságnak erős meg büntetője voltam, s tizenegyszer ellenek győzedelmessen csatáztam. Abbas Urspergensis in Chron. Nem hamisságh volt ez, mert: abban az hadban a keresztések csak nem mind el-veszték, de az Eretnékek, (te

24. Non

hypothetised s errant) győzedelmestekdek Secret. Pauli 4. Act. 2. an. Decr. conal. Trid. armis imper pag. 72. A' Waldeniek felől is ez iratok: Igazab ügyök volt a Waldensieknek, mert diadalmaskodtak a Pápistákon. Jacobus Augustus Thuanus lib 27 Histor. pag. 559 in fol. Nem tiétek volt hat mindenkor a' kálács!

24. Non solum ex Possessionibus suis, Christianorum

24. Infelix exitus Ecclesiam oppugnantium est nota

quis



quisq. expellitur: verum etiam in mundo toto nemini vivere eorum permittitur. *Iustinus Martyr in Dialogo cum Tryphone Iudeo pag. 263.* Hatalmat vőttek az Ecclesián az űret háborgatók.

*Ecclesiæ. Bellar. lib. 4. de Eccl. cap. 17.* Kik az Ecclesiáthaborgattyák, gonoszúl izoktak el-veszni.

CENS. Vgy. é? Lám tinéktek esett inkább meg sokizor! 1. Első *Sozimus*, csak husz napokig visele a Pápai széket. (A. 419.) 2. *Anasztasius* Pápát, Isten ölé meg hirtelen. *Joh. de Turrecr. libr. de pot. Eccl.* 3. Második *Sylvestert*, misézése kösött, az ördög oltá-el. (A. 898.) 4. Az első *Cristof,*

*Christof,* a tömlőtsben dermede meg. (A. 902.) 5. Tizedik *Jánosnak*, párnával dugák. bé száját, s. ugy fojták meg. (A. 913.) 6. Tizenharmadik *János*, a factumon verrek által. (A. 965.) 7. A Negyedik *Hadriánus*, a szájában repült légy ölé meg. (A. 1154.) 8. Második *Pál*, vigan lakván *Vacsorán*, senki jelenlétében nyujtostatá ki magát, éj félkor. (A. 1464) 9. Hatodik *Sándor*, amely mérget másnak ke-

ze. 54



szitet vala, azt fo-  
lyatá Isten szájában.

(A. 1492.) Mar-  
getedik mostani  
Jándoron a' forr,  
ódd magad jó  
Bölcs Szent Atya!  
(Ezekről láld Pla-  
tinát, Stellát, Ba-  
laust, Naclerust,  
Sabellicust, s a többi.)

25. Super hanc  
Petram ædificabo  
Ecclesiam meam, id  
est, Fidem & Con-  
fessionem. Chrys.  
in Matth. Homil.  
35. Szent Péter  
hitin, s-Christus  
felől való vallásán  
építette Christus

25. Petrus dici-  
tur Petra, & fun-  
damentum Eccle-  
siæ. Bellar. libr. 4.  
de Pont. cap. 2. Sz.  
Péteren építette  
Christus, Anya-  
szentegyházat.

CENS. Chri-  
stus az a kú szikla,  
Anyá-

Anyá-szent-egy-  
házát.

1. Cor. 3. 1. mel-  
lyen, nem csak  
Péter, hanem e-  
gyéb Hívek is fel-  
építették. 1. Petr.  
2. 5. Így vedd az-  
ért azt, semel pro  
semper: Péter! a  
mely kú-szikláról  
te emlékezel, és a  
mellyet ismeresz,  
így szólván: Te  
vagy Christus, I-  
stennek ama' Fia,  
ezen épitem én, A-  
nyá-szentegyháza-  
mat. August. de  
verb. Dom. Secun.  
Matth. ser. 13.

26. Quicumque  
desideraverit pri-  
matum in terra, in-

26. Unum Ec-  
clesiæ universali  
Pastorem præfe-  
ren-

D d

veni-



veniet confusio-  
nem in coelo, nec  
inter servos Christi  
computabitur. Chry-  
sost. Homil. 43. o-  
peris imperf. in  
Matt. ad cap. 23.  
A' mindeneken  
uralkodni igyeke-  
ző Papot, gyűlöli  
az Isten.

Etum fuisse, nos af-  
firmamus. Coste-  
rus in Enchirid.  
Pag. 119. Pápista  
vallás-ként, az e-  
gélz Ecclesiának  
a' Pápa tétetet e-  
leiben.

CENS. Csa-  
lárd mondás!  
mert meg-tilta-  
tot az Uralkodás,  
Christus tanítványi  
közöt. Matt. 20.  
25. 26. Luk. 22. 25.  
Egyenlő hatal-  
múak voltak az A-  
postolok-is. Matt.  
18. 18. Jan. 20. 23.  
Nem Vralkodást,  
hanem szolgálá-  
tot bizván Isten  
reá;

reájok. 2. Cor. 11.  
28. Avagy mond-  
meg: mikor Sz.  
Pal, Istentől ada-  
tot minden-fele  
lelki Tanítókat e-  
lől-számlál. Eph.  
4. 11. 12. hol tőt  
emlekezeter az  
Vralkodó Pápá-  
ról? Ráncs viz-  
szá hát a' bagari-  
át Domine Coste-  
re! s mondgyad:  
soha oly külső Em-  
ber nem vólt, még  
Rómában-is, ki  
mind e világnak  
parancsolt volna.  
Coster. in Enchirid.  
tract. de sum. Pon-  
tifi. 9. Frequenter.  
D d 2 27.



27. Petrus egit omnia ex Communi discipulorum sententia, nihil auctoritate sua, nihil cum imperio. Chrysost. in cap. 1. Act. Apost. Nem furta fel magát Péter Apostol, hanem mindeneket Tanítvány társaival közlő.

Bizony annál inkább nem adhadd hat egy nyomorúlt Pápnak a világ igazgatását.

27. Petrus fuit totius Ecclesie Princeps, à Christo constitutus. Bellar. libr. 1. de Pontifi. Rom. cap. 11. Christus tőtte Pétert, Ecclesia Fejedelmévé?

CENS. Talám it: Ne uralkodgyatok az Urnak örökségén 1. Petr. 5. 3. Ha Fejedelem volt, miért nem pirongattam meg, az őtet meg

28.

teddő Sz. Pált? Gal. 2. 14. Hogy nem méltoztatod arra a' tilztre a' több Apostolokatis, hiszem azok is nagy oszlopok voltak! Gal. 2. 9. Péter penig nem maga, hanem a' több Apostolokkal decidalta a' szokásos Controversiát. Csel. 10. 22. Miközi ható vele a' Pápnak?

38. Cum correxeris fratrem tuum, solus illuminaberis, solutus erit & in coelo. August. de verbis Domini se-

28. Soli Petro tradidit Christus claves regni coelorum. Bellar. libr. 1. de Rom. Pontifi. cap. 12. ressp. ad 2. obj. cund.

Dd3



*cund. Matts. serm.*  
*16. ad homines Lai-*  
*cos.* Te is meg-  
 öldozhatod At-  
 tyád fia vétkét, I-  
 sten-is meg-öl-  
 dozza a Menyég-  
 ben.

29. *Homines, in*  
*remissionem pecca-*  
*torum Ministerium*  
*suum exhibent, non*  
*jus alicujus potesta-*  
*tis exercent. Amb.*  
*libr. 3. de Spirit.*

Csak Péternek  
 adta Christus a  
 menyországnak  
 kulcsait.

CENS. Va  
 izemetlen! hogy  
 nem nézted ezt

A' mit Christus  
 Szent Péternek a-  
 dot, minden Pa-  
 pokkal köz. Mal-  
 don. in Cap. 18.  
 Matt. Iól szól ez  
 it, mert úgy va-  
 gyon. Ján. 20. 23.

29. Christus,  
 potestatem dedit Sa-  
 cerdotibus, ad re-  
 mittendum pecca-  
 ta. Gregor. de Va-  
 lentia tom. 4. com.  
 Theol. disp. 7. 9. h  
 San-

*Sancto. cap. 19.*  
 Csak szolgáljak, a  
 Papok a' bűn-bo-  
 csátásban, de ha-  
 talom szerént,  
 nincs ahoz kö-  
 zök.

*Punct. 1.* Hatal-  
 mat adott Christus  
 a' Papoknak a bűn-  
 bocsátásra.

CENS. Né jól  
 beszéliz pénz-  
 csaló! mert a'  
 bűn bocsátatot,  
 csak prédikálnod  
 kel neked. Luk.  
 24. 47. nem hata-  
 lommal bocsáta-  
 nod. Hogy hogy  
 bocsáthatod an-  
 nak meg bűnét, ki  
 felől így szóllasz:  
 Senki nem lehet  
 abban bizonyos,  
 hogy az ő bűnei meg  
 bocsáttattak. Bell.  
 lib. 1. de Just. cap.  
 3. G. Lovanienses.  
 Dd 4 30.



30. *Sacerdotes, Dominum non quæ-  
runt, Doctores le-  
gis ignorant enim;  
& Prophetæ qui  
in populis disputant  
non Deo loquuntur,  
sed idolo, & sua  
figmenta veneran-  
tur. Hieronym.  
cap. 2. in Jerem.  
sic inuehitur in Sa-  
cerd. Romanos.  
A' Papság,  
Bálványt tisztel,*

A' vagy, talám  
csak akkor mon-  
dod ezt mikor ü-  
res az erlzenyed?  
de ha meg töltik,  
satalmat almodol!

30. *Ecclesia,  
nec in rebus abso-  
lutè necessariis, nec  
in aliis, quæ creden-  
da vel facienda no-  
bis proponit, potest  
errare. Bellarm.  
libr. 3. de Eccl. ci.  
14. Nē tevelyed-  
hetik-el az Eccle-  
sia, akar mely do-  
logban-is.*

CENS. Adta-  
vólna bár Isten!  
de, a' Pápáitok-  
túl Canonizálta-  
s-nem

s-nem Istennel  
belzélget.

tot, csak az egy  
Brigitta is, hald  
mit mond: A' Pá-  
pa, a' lelkek Hóbé-  
ra, Kegyetleneb  
Júdásnál, s-hamis-  
sab Pilátusnál. Ki-  
túl, minden függő  
Püspököknek s-a-  
lája hódoltaknak,  
részek leszén ama-  
kén kövelégő tűs-  
bē. (An. 1370.) mi-  
ért Canonizáltatot  
ez, ha è mondását  
nē javallottátok?  
bezzeg én nébol-  
lanék ily mérésē!

31. *Plebs, habet  
potestatem, vel eli-  
gendæ dignos Sacer-  
dotes, vel indignos*

31. *Ius, Epi-  
scopos ordinandi ac  
vocandi, ad plebem  
nullo modo perti-  
net.*



*recusandi. Cyprianus Epist. 68. iuxta Pameli edit.*  
A' Kőtség, mind acceptálhattya a Papot ha jó, de ha rossz, meg-vetheti.

*nere potest Bellar. libr. de clericis cap. 2. §. ult.* Nem a kőségre bizzak azt, hogy Papot hijon magának.

CENS. Sze-  
gény kőtség, csak Vr-bora gyanant vetnék hát te re-  
ád a Papot!  
hiszem né-  
ked-is meg-ke-  
l próbálnod a lelkeket.  
*Matt. 7. 15. 1. Jan. 4. 1.* Hogy hogy lehet jó Pap Vrá néked, jó bizonsá-  
god a kívül-valók-  
túl. *1. Tim. 3. 7.* ha  
a Püspöktúr-farag

bé tégedet vala-  
mely Ecclesiá-  
ban? A' kőtség  
akarattyából kel  
vala régen affélé-  
nek lenni. *Csel. 1. 23. Cap. 14. 23.*  
de most, szám-ki-  
vetésben ment az  
igaság!

32. *Probus E-*  
*piscopus, non solum*  
*Dei, sed etiam Re-*  
*gum legibus obtem-*  
*perare debere. Theo-*  
*doretus libr. 4.*  
*Hist. Eccles. cap. 7.*  
A' ki akarja jó Pü-  
spökségét mutat-  
ni; engedgyen  
mind Isten, s-  
mind az Ország-

32. *Clerici non*  
*sunt subiecti Prin-*  
*cipibus Secularibus,*  
*cum ab eis puniri*  
*non possint. Becca-*  
*nus part. 2. Theol.*  
*Scholast. tract. 3.*  
*cap. 6. §. 11. pag.*  
329. En Ieluita,  
soha nem adom  
magam alá a kül-  
ső Magistrátul-



törvényének. (Hallod Püspök Uram!)

nak, mert azok engemet, (akar mi gonosz cletemért is) meg-né büntethetnek.

CENS. De bizony az Isten törvénye ízerént, meg-koppadnál! orca pirúlva menne Moyses elől el, a népet Bálvány-imáadásban keverő Aron, ki-jöv. 32. 21. Cseber rúdon vetnéki Abiathárt Salamon. 1. Királ. 2. 26. Avagy nem engedéneké a Papok Ezechiásznak ama' szép reformatio-

kor? 2. Kron. 29. 15. Lám Szent Pál, a Császár ítélő székéleiben mere állani! Csel. 25. 10. De te félsz a safrány illattúl, hogy a Kereszttyén Magistrátusok elérék rajtad amazt! tudodé?

33. Ad Imperatorem pertinet adversus eos aliquid statuere, qui prava in religione sectantur. August. tom. 7. libr. 1. contra Epist. Parmeniani cap. 7. Az Isteni-gejével ellenkező tudományú Em-

33. Ad Principes seculares, Ecclesiae cura & regimen non pertinet. Bellar. libr. 1. de Rom. Pont. cap. 7. Nem Világi Bírának kel igazgatni az Ecclesiái dolgokat.

CENS. Talá-berc-



bereket, meg-  
kel erőssen a' Ma-  
gistrátusnak bűn-  
tetni.

lád! Talám okta-  
lanokká akarnád  
Keresztyén Kirá-  
lyokat s. méltósá-  
gokat csinálni,  
kiknek, ugyan ke-  
zekben adta Isten  
a Bibliát! Tör. 17.  
18. 19. Mint a Király  
vala Moses, még-  
is a törvényt sáfa-  
rollyá vala ki az  
akkori Népnek.  
Törv. 33. 4. 5. Dá-  
vid rendelé el a Le-  
vitákat az Isteni  
tiszteletre. 1. Kron.  
16. 4. Josaphát  
tiszta ki a Bálvá-  
nyokat Júdából. 2.  
Kron. 17. 6. Vaj-  
ki tudom mit a-

kariz! Ezt: Me-  
nyivel becsebb  
Ember, az oktan-  
saromnál; oly na-  
gyob méltóságú a  
Pász, a Királynál.  
Stanislaus Oricio-  
vius in Chimera  
fol. 97. O Isten  
adta Királyok, s-  
mit kel iszenved-  
netek!

34. Dominus fa-  
cit & eligit Epi-  
scopos. Cyprianus  
Epist. 65. ad Roga-  
tianum Episcopum.  
Isten az, ki tiszte  
választya a' Pü-  
spököket.

34. Episcopo-  
rum jurisdictio a  
Papa descendit im-  
mediate. Bellar.  
libr. 4. de Rom.  
Pont. C. 22. 23.  
24. 25. Leg. kö-  
zeleb való valasz-  
tója a' Püspökök-  
nek, a' Papa.



CENS. Val-  
lyon s hol vőtte ű  
Szent Atyasága  
azt az hatalmat?  
talám az így szól-  
ló Szent Lelektől  
húzza vonta-el:  
Titeket tőt a Szent  
Lélek vigyázókká  
a' Gyülekezetben.  
Csel. 20. 28. Odd  
magad hát úgy  
jó Vram! mert  
ha Pápád szeme  
hunyik, a' te ju-  
risdictiodis sippa-  
doz!

35. *Constantinus  
Magnus Genera-  
lem Synodum Con-  
gregavit in unum  
locum, accersens*

35. *Est Conci-  
lium Universale,  
quod a' Romano  
Pontifice non indi-  
citur, Concilii no-  
Epi.*

*Episcopos undique  
per literas honorifi-  
cè scriptas, ut ma-  
turarent eo. Theo-  
doretus Hist. Eccl.  
libr. 1. cap. 7. 9. &  
2. libr. cap. 5. A'  
Császár hívta,  
egy közönséges  
gyűlésre egyben  
a Püspököket.*

*mine indignum.  
Gregor. de Valent.  
in anal. fid. pag.  
86. Nem igaz  
gyűlés az, mel-  
lyet a Pápa leve-  
lével őlzve nem  
hivnak.*

CENS. Azt kér-  
dem: vőlté Dávid  
idejében Pápa?  
hiszem ű akkor,  
annélkül-is Pápo-  
kat s-Levitákat  
gyűjte egyben. 1.  
Kron. 13. 1. 2. V-  
gyé? Fia Salamon-  
is, Tanácsával e-  
gyütt nyulla a Pa-  
poktól őriztetet  
Frigy ládához. 1.  
Kir. 8. 1. Hogy  
Ee 36-



nem tanulsz it,  
még Tyrannus  
Herodestül is, ki  
Papokat convocála  
őszve. *Matth. 2.*  
4. Ne compare-  
ály a jó Pápanak  
azért jó lélek!  
mert, nem tarto-  
zol Convocáto-  
riájára magadat  
presentálni. Tób-  
bet tulajdonics  
inkább a fényes  
Fejedelmeknek,  
hogy sem néki ez  
aránt!

36. *Constanti-  
nus præscripsit E-  
piscopis, ut secun-  
dum scripturam ju-  
dicarent, ac ipsius*

36. *Soli Episco-  
pi, in Conciliis Ge-  
neralibus & pro-  
vincialibus, habenti-  
us suffragii deci-*  
*jussu*

*jussu: To homou-  
lion, decreto Syno-  
di Nicænæ fuit in-  
sertum. Theodoret.  
libr. 1. Histor. cap.  
10. A' Szent Ha-  
romság Isten kö-  
zöt való egyen-  
lőséget, Császár  
protocoláltatta ré-  
gen.*

*sivi ordinariè. Bel-  
lar. libr. 1. de Con-  
cil. cap. 15. A'  
Gyűlélekbé, csak  
a nagy Papoké, a  
szokásban ment  
végezés.*

CENS. Ta-  
lám elméd nélkül  
futkárosz uta-  
vesztet Bellarmi-  
ne! még sem éri-  
é eszed ezt fel:  
*Az Apostolok Gyű-  
lekezeteiben, nem  
csak Püspökök,  
hanem külső Em-  
berek is voltak;  
kik a közöttök tá-  
madot Controver-  
siát el-igazították.  
Lorinus, Sanctus,*



*Estius, in comm.*  
*Act. 15. 35.* Ihol re  
 még-is, *Clerust*  
 ültetnél fel csak,  
 à *Laicusok* fejére!  
 Bezzeg meg-  
 győztétek à nagy  
 Rendekeket!

37. *Constanti-*  
*nopolitani, primi*  
*Concilii Generalis,*  
*Præses politicus,*  
*fuit imperator The-*  
*odosius. Theodore-*  
*tus libr. 5. Hist.*  
*Eccl. cap. 7.* Theo-  
 dosius Császár,  
 vólt egykor Biró,  
 à Constantinápo-  
 lyi Pápista Papok  
 Gyűlésében.

37. *Concilium*  
*Generale non est,*  
*in quo non præsidet*  
*Pontifex. Bellar.*  
*libr. 1. de Concil.*  
*cap. 4. §. 2.* Ha-  
 mis közönséges  
 Gyűlés az, holott  
 à Pápa, Felső szé-  
 ket nem ül.

C E N S. Bi-  
 zony meg ront I-  
 sten, ha csak à Pá-  
 pára bizod azt!

Tudodé X X I V  
*János* mint jára  
 præfidentiajával?  
 Az huholó *Bagoly*  
 kiálta reája, mel-  
 lyet, Isten ugy i-  
 leubül, semmi-  
 képpen el-nem  
 űzhetvén à Tem-  
 plombúl, meg-  
 vallák: *Hogy à*  
*Baglyot is fel ül-*  
*tette Isten ellenek.*  
*(Massæus in ipsius*  
*vita.)* Vgy præsi-  
 deállyon azért à  
 Pápa csak maga,  
 hogy az űrdög,  
 bizony *Baglyot*  
 ránt elől à meg-  
 jelenésre, s-go-  
 rombasága meg-  
 E e 3 38.



38. Non debet  
Ecclesia Christo  
præponi; nam E-  
clesiastici Judices,  
sicut Homines, ple-  
runque falluntur.  
August. tom. 7.  
libr. 2. Contra  
Cresconium Gram-  
maticum cap. 21.  
Még az Ecclesiá-  
ban ítélő belső-  
Bírák is, mint  
Emberek, el-té-  
velyedhetnek.

feddélre!

38. Concilia Ge-  
neralia, à summo  
Pontifice Confir-  
mata, errare non  
possunt, nec in fide,  
nec in moribus.  
Bellar. libr. 2. de  
Concil. cap. 5. §. 1.  
Erőssicse meg-  
csak a Pápa a kő-  
zönséges Gyűlé-  
seket, meg-lattya  
minden ember,  
hogy el-nem té-  
velyedhetnek.

CENS. Hár-  
miert mondtak  
Micheásnak ellene  
az Acháb Papjai?  
1. Kir. 22. 6. Hi-  
szem Papok sere-  
ge

ge akará el-sik-  
kalztani a sze-  
gény Jeremiást.  
Jer. 26. 8. Pápi  
Concilium taná-  
csából mene ki  
Christus meg-ölése.  
Jan. 11. 53. Avagy  
ezek, nem tévely-  
getteké? 1. Cy-  
priánustul convo-  
cált hármias Con-  
cilium, vissza ke-  
resztelni hagyá, az  
Eretnekektől meg-  
kereszteltettekét.  
Eusebius libr. 7.  
Hist. Eccles. cap.  
3. 2. Az Eliberi-  
num Concilium,  
meg-tiltotta a Bi-  
rákat, egy-estén-  
E e 4 de



dei tisztviselésekben, menni à Templomban. Anno. Christ. 305. can. 56. 3. Semmi módon nem vólt szabad, à Katona s-Útész Kenyér, à Nicenumi Synat tilalma szerént. Can. 12. 4. A' Papista Papnak, bármincz esztendő előtt való fel-szenteltetését, nem engedték Neo-Cæsariában. Can. II. 5. A' feleségetlen, mind az által Kurvát-tartó Embert, à Communiora bocsátotta az első Tolertanum-

tanumi Synat. Can. 17. 6. Az Angyalokra, testet öltöztetett fel à második Nicenumi Papi Szer. Tom. 3. Concil. Conc. Nicen. 2. act. 5. 7. Innocentius Pápa alatt celebráltatott Lateranumi Concilium, meg-tiltotta, már à Pápisták között származandó újabb újabb Rendet. Can. 13. (Hála Istennek, penig à Iesuitákat, kikélek előtt kárhoztatta! Illyen kellene sok!)

39 Paulus, Ti-

39. Fure divi-  
E e 5 motse.



motheum Presbiterum à se creatum, Episcopum vocat, quia primi Presbyteri, Episcopi appellabantur. Ambros. comment. in cap. 4. ad Ephes. Egy vólt az Apostolok idejében à Presbyter s-à Püspök.

no, Episcopatus Præbiterio major est, tam ordinis potestate, tum jurisdictione. Bellarm. libr. de Clericis cap. 14. §. At Ecclesia &c. Mind rendre, s mind méltóságra, nagyobb à Püspök à Presbiternél.

CENS. Vaj a-lamunta! tudodé, hogy te Szent Pétert Püspöknek tartod? (Bellar. libr. 2. de Rom. Pont. cap. 12.) Péter pedig magát, Presbiternek mondgya. 1. Pet.

5. 1. Avagy talám Sz. Péter alakozot; néha Romában Püspökközött, meg más Országban ment, s Presbiterre lőt! Odd magad ettúl, mert halálban gyűlölöd à Presbyteriumot!

40. Sic polleat Episcopus sapientia, ut non solum populum doceat, verum etiam cunctarum queat hæresium contradictione à Catholica repellere Ecclesia. Ambros. tom. 4. libr. de dignitate

40. Pontifices, non tenentur per se Concionari, & Sacramenta administrare, si iusta de causa impediuntur; sed satis est, si curent per alios omnia ista præstari. Bella. libr. 3. de Pontifi. Rom. cap. 24. §. Sacer-



*Sacerdot. cap. 4.*  
Ha Püspöki ne-  
vet viselsz Vram!  
nem embertele-  
nül, hanem tú-  
dóssan meg tudgy  
felelni a Lutherá-  
nusok s-Calvini-  
staknak, kiket te  
E r e t n e k e z n i  
szoktál.

Adde. Bizza a Ká-  
plánra a Papa az  
Isteni tiszteletet,  
mert azon kívül-  
is elég dólga va-  
gyon.

CENS. Tegye  
le hát minden Pá-  
pa s-Püspök a ne-  
vezeteket: hogy  
ők Doctorok 1. Cor.  
12. 28. Pásztorok.  
Eph. 4. 11. Isten-  
követi. 2. Cor. 5.  
20. Nagy munkás-  
szolgák. 2. Tim. 2.  
15. Izadozással  
munkálkodók. 1.  
Tim 5. 18. Ha e-  
zeket meg tagad-  
gyak, emeltsék  
bar Káplányik-

kal lelkek ellen a  
terhet. Bezzeg ez-  
ellen, így al vala  
régen Toletus Ke-  
nyeresed: A ki-  
gaz Püspök, (mint  
a Papais mond-  
gya) adgyon szá-  
mot Híttirul az azt  
tudakozóknak,  
mert másképpen,  
nem méltó, hogy  
az Isten Ecclesia-  
jában üljön. Tole-  
tus in instruct. Sa-  
cerd. libr. 1. cap.  
ult. §. Episcopus.

41. Oportet, su-  
bditos probare ea,  
quæ a Doctoribus  
dicuntur; & quæ  
Scripturis sunt con.

41. Episcopi  
possunt tales leges  
ferre, quæ in con-  
scientia obligent.  
Bellar libr. 4. de  
Jona,



*sona, recipere; quæ aliena, reicere. Basilus Magnus in Ethicis definit.*  
52. Az Halgató, csak annyiban vegye à Pap-tanítását, menyiben à Sz. Irással egyyez.

*Pont. Rom. cap. 16. §. Ultimo. A' lelki-ilméretet-is, kötélben vetetik à Nagy-Papok, az ő tőlök ki-adot Törvény által.*

CENS. Tökéletlen vagy, mert nem kel tört vetni à léleknek. 1. Cor. 7. 35. Nem is kel keresztyén Embernek Uralkodni az Hiten. 2. Cor. 1. 24. Nem kel néktek Embereknek lélekkel szolgálnunk, mely felől halhat-tza ezt: Mikor az

AZ

Apostol azt mond-gya: Ne legyetek Emberek Jölgai: (Cor. 7. 33.) azt akarja: hogy az Emberi találma-nyokhoz ne ragaszkodgyunk. Lombardus in 1. Cor. 7. Thomas ibid. Hogy kellene hát à Iesuita minden tanítását bé-ven-ni? Isten óltal-mazzon megpró-bálás nélkül!

# AZ ANTICHRISTVS RVL.

I. Unum moneo: cavete Antichristum. Hilarius lib. contra Arianos & Auxentium sub fi-

I. Catholici, (Iesuitæ) insaniam istam de Papa Antichristo, nunquam pro dogmate nem.



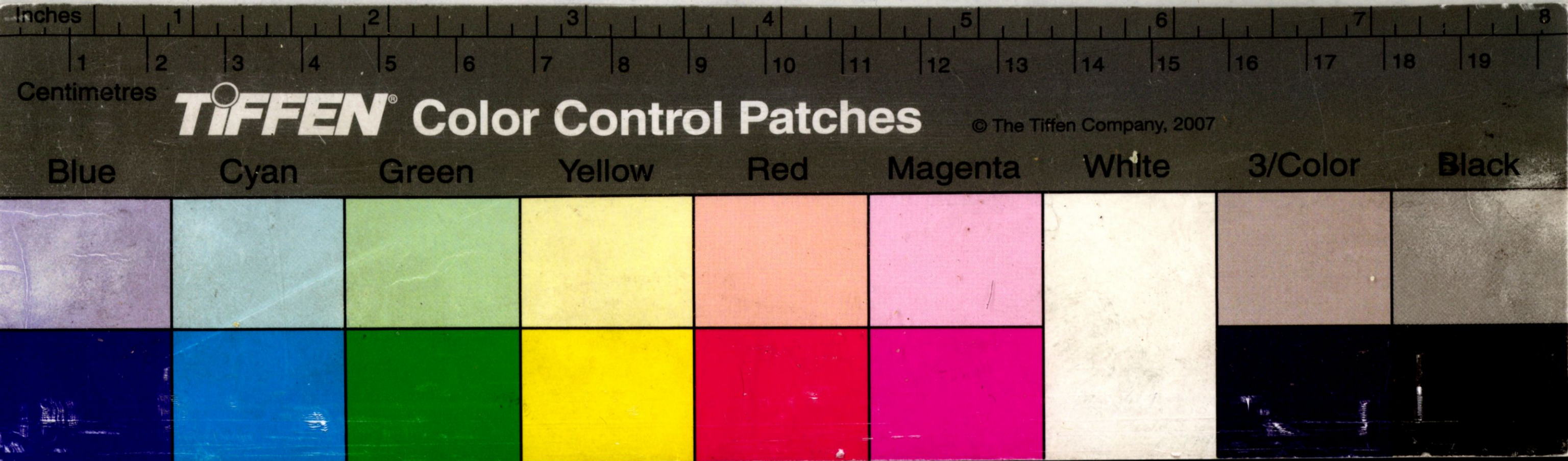
nem. Erre kérlek  
leg-inkáb, hogy  
az Antichristu-  
stúl meg-óltal-  
mazzatok maga-  
tokat.

*stdei Controverso*  
*agnoverunt. Dil-*  
*igentes Jes. in*  
*Compos. pacis.*  
*cap. 11. q. 83. Num.*  
*170. Bolondság*  
azt még csak meg-  
álmodni is a' le-  
sultáknak: hogy  
a' Romai Pápa  
Antichristus lé-  
gyen.

CENS. Bez-  
zeg a' ti-néktek!  
mert ti ezt nem-  
is akarjátok olva-  
sni: Régtől fogva  
nevezetik már a'  
Pápa Antichristus-  
nak. Platina fol.  
229. Jacob. Flach  
Jes. 9. 2. c. 19. p. 313.

*Antichristus a' Pápa*  
*Nota. Chronographica*





© The Tiffen Company, 2007

448 REGIPATEREK VY JESVITAK.

A. S. J. Schultze & Co.  
= Heda. Thompson

Iddei Controverso  
agnoverunt. Dil-  
ligentes Jes. in  
Compos. pacis.  
cap. 11. q. 83. Num.  
170. Bolondság  
azt még csak meg  
álmodni is a' le-  
lűitáknak: hogy  
a' Romai Pápa  
Antichristus lé-  
gyen.

CENS. Bez-  
zeg a' ti-néktek!  
mert ti ezt nem-  
is akarjátok olva-  
sni: Régtől fogva  
neveztetik már a'  
Pápa Antichristus-  
nak. Platina fol.  
229. Jacob. Flac  
Fes. 9. 2. c. 19. p. 313.



Ar In legedelméből által of  
vastam. - ~~A~~

Ar. iris Dije. is. July. nyed. J.

Béfi Pap ~~III~~

Béfi Pap

Ena <sup>nomen et</sup> <sup>pro</sup> ~~amur~~ an of an

Jan bubamat ban day

get ~~more~~ ~~culm~~ ~~gik~~

Patruer k. guba

Ar. iris Dije. is. July. nyed. J.



